



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA
2 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 08 DE
3 NOVEMBRO DE 2017
4

5 Aos oito dias do mês de novembro de dois mil e dezessete, nesta cidade de São Paulo,
6 à Rua Sena Madureira, 1500, no anfiteatro do térreo do prédio da Reitoria reuniram-se
7 os senhores membros do Conselho Universitário da Unifesp, sob a presidência da
8 Magnífica Reitora, Prof^a. Dr^a. Soraya Soubhi Smaili. Estiveram **presentes** os
9 membros: Airton Luis Alvares, Anderson da Silva Rosa, Beatriz Amaral de Castilho,
10 Caden Souccar, Carlos Cesar Meireles, Catarina Segreti Porto, Cecilia Fernandes,
11 Christina Windsor Andrews, Chrystine Satie Omori, Cícero Inácio da Silva, Cláudia
12 Mazzei Nogueira, Clélia Rejane Antonio, Clóvis Ryuichi Nakaie, Dulce Aparecida
13 Barbosa, Dulce Maria Fonseca Soares Martins, Emerson Stefanoviciaus D'Anela, Esper
14 Abrão Cavalheiro, Gianna Carvalheira, Heloisa Allegro Baptista, Ieda Maria Longo
15 Maugeri, Isabel Marian Hartmann de Quadros, Jane Zveiter de Moraes, Janine
16 Schirmer, João Aléssio Juliano Perfeito, João Miguel de Barros Alexandrino, José Luiz
17 Martins, Luciana Massaro Onusic, Magali Aparecida Silvestre, Magnus Regios Dias da
18 Silva, Maria Cecilia Martinelli, Mavilde da Luz Gonçalves Pedreira, Murched Omar
19 Taha, Nelson Sass, Newton de Barros Junior, Paulo Bandiera Paiva, Pedro Fiori
20 Arantes, Regiane Albertini de Carvalho, Reinaldo Salomão, Rudolf Wechsler, Sergio
21 Luiz Domingues Cravo, Sinara Aparecida Farago de Melo, Sylvia Helena Souza da
22 Silva Batista, Tânia Mara Francisco e Vinicius Nunes Moura. **Justificaram** ausência:
23 Deborah Suchecki, Dulcelina Andrade dos Santos de Macedo, Fábio Ruiz Simões,
24 Henrique Nelson Calandra, Karla Helene Marques Lima, Leonardo Torioni, Marimélia
25 Aparecida Porcionatto, Nestor Schor e Patricia Rios Poletto. **Não justificaram**
26 ausência: Alana Mahara da Silva Lazaro, Alvaro Nagib Atallah, Ana Luisa Hofling Lima
27 Farah, Angelo Amato Vincenzo de Paola, Anita Hilda Straus Takahashi, Arnaldo Lopes
28 Colombo, Cléverson Gonçalves de Oliveira, Clifford Andrew Welch, Cristiane de Melo
29 Shirayama, Daniel Cara, Felipe Alves Pereira, Flávia de Oliveira Damaceno, Hélio
30 Kiyoshi Takahashi, Janes Jorge, José Ivaldo Rocha, José Osmar Medina de Abreu
31 Pestana, Luiz Roberto Ramos, Maria do Socorro Limeira da Silva, Maria Teresa
32 Zanella, Marlon Ribeiro da Silva, Matheus Lidiberde Machado Pereira, Moisés Cohen,
33 Nacime Salomão Barbachan Mansur, Olgaria Chain Feres Matos, Ronaldo Adriano
34 Christofoletti, Thiago Barbosa Nunes e Walter José Gomes. Participaram da reunião





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



35 como **convidados**: Andrea Rabinovici, Artur V. Sapia, Lidiane Cristina da Silva, Raquel
36 de Aguiar Furuie, Reginaldo Fracasso, Sergio Draibe e Sthéfane Catib Froio. Tendo os
37 senhores conselheiros assinado a folha de frequência e sendo constatado *quórum* com
38 46 presentes, a reunião foi iniciada. A presente reunião teve início com a apresentação
39 do Prof. Dr. Marcos Cintra Cavalcanti de Albuquerque, Presidente da Finep. O Prof.
40 Marcos proferiu palestra sobre o Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e
41 Tecnológico (FNDCT). Após a apresentação, o Prof. Marcos se colocou a disposição
42 dos presentes e, prontamente, respondeu às questões apresentadas pelos senhores
43 conselheiros. As falas demonstraram as preocupações de todos com a execução do
44 orçamento público, os contingenciamentos, etc. Respondendo aos questionamentos, o
45 Prof. Marcos confirmou a possibilidade de novos contingenciamentos no orçamento,
46 falou sobre a execução do orçamento, a inexistência da cultura de avaliação dos
47 resultados dos projetos executados com recursos Finep. Falou também do "Marco
48 Legal" que ainda não foi regulamentado. Lembrou que há alguns anos o Marco Legal
49 exigia uma prestação de contas simplificada, isto foi feito por um período e as contas
50 foram aprovadas pelo Tribunal de Contas da União. Recentemente, a Advocacia Geral
51 da União reabriu projetos de 2009, solicitando a prestação de contas do período.
52 Ocorre que muitos documentos comprobatórios já não existem. Ainda sobre o Marco
53 Legal, o Prof. Marcos disse que a atual versão exige a prestação de contas completa. A
54 conselheira Christina falou da necessidade de um trabalho de convencimento da
55 sociedade brasileira, que precisa tomar conhecimento da importância da ciência e
56 tecnologia. A conselheira Sylvia Helena falou sobre a expansão da Unifesp e perguntou
57 da visão da Finep no que se refere a esta expansão. O Prof. Marcos voltou a falar sobre
58 a necessidade de avaliar os resultados dos projetos. Sobre a expansão do campus
59 Baixada Santista, disse que quer conhecer, para inspirar novos projetos. Salientou que
60 a Finep tem interesse em inovação em todas as áreas, lembrando que neste momento
61 está com projetos para inovação em ciências sociais. Concluindo, a sra. Presidente
62 disse que a comunidade científica tem buscado apoio anualmente no Congresso
63 Nacional. Disse que no MEC há discussão para apoio e consolidação dos novos campi,
64 originários de expansão. Observou que talvez possa ser uma iniciativa de aproximação
65 entre o MEC e o MCTIC. Na oportunidade, a sra. Presidente agradeceu ao convidado,
66 entregando-lhe os últimos números da revista "Entreteses", e uma delas destacando os
67 campi Diadema e São José dos Campos, ambos com vocações para a ciência e
68 tecnologia. Ela colocou o Consu e a Unifesp à disposição da Finep. Considerou





69 produtiva a participação do Prof. Marcos na presente reunião, salientando que o
70 modelo será usado em outras sessões, ocasião em que serão trazidos novos convidados
71 para discutir outros temas. No **EXPEDIENTE** foi apresentada a ata do dia 11 de
72 outubro de 2017. O conselheiro J. Aléssio fez algumas observações e as correções
73 sugeridas foram feitas na própria ata. Quanto ao conselheiro propor ressalva na fala
74 de outro conselheiro, ficou acordado que este poderá fazê-lo com a anuência do autor
75 da fala. Em seguida, colocada em votação, a ata foi aprovada com 1 (uma) abstenção.
76 Em seguida, passou-se a **ORDEM DO DIA**, quando foram apresentados os seguintes
77 temas: **1) Reforma do Estatuto**: o tema foi pautado, por ser esta a última reunião
78 que contará com a composição atual do Egrégio Colegiado porém, não havendo
79 *quórum* qualificado para a apreciação do tema, este foi retirado da pauta, com a
80 concordância do plenário. **2) Homologação do processo eleitoral para escolha de**
81 **representantes nos Órgãos Colegiados da Unifesp**: o tema foi apresentado pelas
82 convidadas, prof^a. Raquel Furuie (Presidente da Comissão Eleitoral) e Lidiane Cristina
83 (membro da CE). Elas falaram das dificuldades encontradas, dos adiamentos que se
84 fizeram necessários, destacando as vagas que ficaram em aberto. Ao final da
85 apresentação, a prof^a. Raquel agradeceu aos membros da Comissão, citando cada um
86 deles; ao Departamento de Tecnologia e Informação (DTI), na pessoa do analista de
87 sistemas, Vanderlin A. Palmeira Junior; ao Departamento de Comunicação
88 Institucional (DCI), e a toda a comunidade unifespiana, que compareceu às urnas. A
89 sra. Presidente falou das mudanças aprovadas pelo Consu, que atendeu ao que
90 considerou ser o desejo da comunidade e que, ao final, talvez não tenha sido a melhor
91 decisão. Quanto as vagas em aberto, sugeriu que o Consu discuta, futuramente, se
92 abrirá ou não novo processo eleitoral e quando. Sobre os alunos, a sra. Presidente
93 falou da necessidade de melhor conversar com essa categoria, para que se candidatem
94 e compareçam às urnas para votar. O conselheiro J. Aléssio considerou avanço o fato
95 de todos os docentes poderem votar em todos. Sugeriu repensar, no futuro, o número
96 de candidatos nos quais o docente pode votar. A conselheira Sylvia Helena disse que
97 os dois professores titulares do campus Baixada Santista não se candidataram para o
98 Conselho de Campus, pois acreditaram que não seria necessário, por serem os dois
99 únicos titulares. Ela pergunta a Comissão Eleitoral como fica a situação desses 2
100 titulares. A convidada Sthéfane disse que os alunos desconhecem os conselhos, o que
101 fazem e talvez por isso não tenham participado. Ela solicita melhorar a divulgação dos
102 processos eleitorais. O conselheiro Vinícius falou das dificuldades em conciliar aulas e





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



103 outros afazeres acadêmicos com a participação nas reuniões dos Colegiados. Ele
104 sugeriu pensar, para o futuro, em reuniões através de vídeo-conferência. Sobre a
105 pouca participação dos alunos nas urnas, o conselheiro considerou que talvez, sendo o
106 número de vagas superior ao número de candidatos, os alunos consideraram que não
107 precisariam votar. Em seguida, a mesa acatou as propostas dos dois estudantes e
108 complementou, sugerindo que para o próximo processo eleitoral se promovam debates
109 sobre as atividades de cada conselho e sobre as reuniões por vídeo-conferência,
110 considerou que deve ser elaborado um regulamento interno, que verse sobre a
111 questão. O conselheiro Rudolf perguntou se os números atuais são muito diferentes
112 dos números da última eleição, ao que a convidada Raquel respondeu que são
113 diferentes. Houve maior participação neste processo. O conselheiro Rudolf disse
114 ainda, que acredita na comunicação, no caso dos alunos e, analisando o micro e o
115 macro, considerou que está acontecendo aqui o reflexo do que acontece na sociedade
116 onde, se o voto não fosse obrigatório, a abstenção também seria grande. Respondendo
117 alguns pontos, a convidada Lidiane disse que neste processo muito se investiu na
118 comunicação. Foram criados vídeos, site, além da comunicação diária através dos e-
119 mails. Quanto aos professores titulares que não se candidataram, estes não
120 participarão. Os trabalhos da Comissão Eleitoral foram bastante elogiados, e a sra.
121 Presidente solicitou a Comissão e aos campi que façam a relação dos suplentes que
122 passaram a titular, dadas as novas normas para composição dos Conselhos. Em
123 seguida agradeceu a cada um dos membros da comissão, bem como a sua secretária,
124 pelo exaustivo trabalho. Agradeceu também aos Departamentos de Comunicação
125 Institucional e de Tecnologia e Informação sendo que o último, na pessoa do Sr.
126 Vanderlin. Colocado em votação, o resultado do processo eleitoral foi homologado por
127 unanimidade. Na oportunidade, a conselheira Sylvia Helena passou a leitura de uma
128 homenagem dos Docentes do campus Baixada Santista, ao conselheiro J. Aléssio, no
129 seguinte teor: "Dentre todos os Joões apenas tudo és Aléssio; és guardião do contexto,
130 avesso ao paradoxo, sentinela do nexos; exemplo de retitude que ilumina com o reflexo
131 ou pelo conjunto conexo; sem ti ficamos pobres de côncavo e de convexo. Que a
132 Universidade continue te mantendo perplexo, em luta diária com o complexo; Que te
133 tenhamos sempre ao nosso lado; nos nossos corações - num anexo! Muito obrigado por
134 tudo!". O conselheiro J. Aléssio, emocionado, agradeceu a homenagem. Salientou que
135 é necessário abrir espaço para os novos e, no resultado das eleições, percebeu que a
136 maioria dos eleitos da categoria Docente, são novos. Considerou que é a oportunidade





137 desses novos estarem aqui e conhecerem a instituição. Sobre sua decisão em não se
138 recandidatar, disse que foi muito pensada e entende que tomou a decisão correta.
139 Sobre o Consu, remetendo-se a homenagem ao Reitor da Universidade Federal de
140 Santa Catarina, Prof. Luiz Carlos C. Olivo na última reunião, salientou que o Consu é
141 quem protege o reitor, que precisa da lealdade de todos. Segundo ele, essa lealdade
142 não significa acatar e aceitar tudo, mas é ler, criticar e corrigir. A sra. Presidente
143 agradeceu as palavras do conselheiro J. Aléssio. Sobre as eleições, falou da grande
144 participação dos Docentes de todas as categorias. Agradeceu também a todos os
145 membros que nesta reunião encerram seus mandatos, pela participação e presença
146 nas reuniões. Concluindo, agradeceu especialmente aos conselheiros J. Aléssio e
147 Rudolf, que sempre se colocam de forma afetiva nos momentos difíceis. Agradeceu
148 também aos representantes discentes Arthur e Vinícius. O conselheiro Sergio Cravo
149 aproveitou para agradecer ao convidado Arthur, que foi membro do Consu e da
150 Congregação da EPM. Falou de sua importante participação em várias comissões,
151 inclusive de Reforma do Estatuto, trazendo sempre as questões relacionadas aos
152 alunos. **3) Reorganização estrutural do gabinete da reitoria (extinção do Etage
153 e criação da Superintendência Administrativa da Reitoria):** a sra. Presidente
154 explicou tratar-se da reorganização administrativa da reitoria e, sobre a extinção do
155 Escritório Técnico de Apoio a Gestão e Assuntos Estratégicos (Etage), como esse
156 escritório foi criado neste Conselho, aqui deverá ser extinto. A convidada Andrea,
157 Chefe de Gabinete, apresentou este ponto da pauta. Apresentou o organograma,
158 comentou sobre pontos defasados e apresentou a proposta de reformulação. Segundo
159 a convidada algumas competências do Etage foram redirecionadas para a Pró-Reitora
160 de Administração, como é o caso das câmaras, e licitações e pregões estão, agora, sob
161 a responsabilidade das Pró-Reitorias de Administração e Planejamento. O Gabinete
162 mantém a assessoria técnica, que antes pertencia ao Etage e a estrutura
163 administrativa ficará com a Superintendência, que terá o papel de apoiar a Reitoria e a
164 instituição como um todo. A conselheira Ieda disse que a gestão entendeu a
165 preocupação dos senhores conselheiros na última reunião do Consu e trouxe
166 detalhadamente, a fim de que todos compreendam que nada está sendo criado, mas
167 reestruturado. Em sua apresentação, a conselheira falou das atribuições da
168 Superintendência: supervisionar e acompanhar, pelo gabinete os processos
169 administrativos ligados a Reitoria e seus órgãos complementares e assessores; falou
170 da composição da Superintendência: Diretoria Administrativa e suas divisões. Estas





171 divisões terão suas atribuições e competências conforme as previstas para as
172 respectivas áreas nos campi da universidade. A superintendência dará suporte à
173 reitoria naquilo que for necessário com os campi etc. Como a estrutura já existe, não
174 haverá novas contratações, mas o remanejamento de pessoas para a agilidade dos
175 processos. A coordenadoria se transformará em Diretoria Administrativa. O
176 conselheiro Nelson Sass, Vice-Reitor, também defendeu a criação dessa
177 Superintendência. Disse que essa reorganização tornará a gestão mais eficiente. O
178 conselheiro J. Aléssio solicitou o encaminhamento das apresentações, perguntou se as
179 Diretorias Administrativas dos campi estão nessa estrutura e considerou que talvez o
180 nome da estrutura não devesse ser superintendência. As falas seguintes foram no
181 sentido de elogiar a estrutura do Etage, que trouxe grandes ganhos a Unifesp, apoio
182 a sugestão de alteração do nome, além de alguns questionamentos e dúvidas sobre a
183 estrutura. Na sequência, a conselheira Ieda, a convidada Andrea e a sra. Presidente,
184 esclareceram às dúvidas: sobre a estrutura, sobre a transformação da coordenadoria
185 em diretoria dentro da superintendência, a interligação da reitoria com as pró-
186 reitorias e os campi, a otimização das decisões em questões que transcendem as
187 competências do gabinete ou das diretorias administrativas. Ao final dos
188 esclarecimentos, ficou esclarecida a necessidade de ser denominada superintendência,
189 bem como a necessidade de sua criação, considerando a experiência de quatro anos da
190 gestão e o funcionamento atual do Gabinete. A conselheira Beatriz declarou seu voto,
191 dizendo que vai se abster pois não entende a questão da superintendência. Em seguida
192 foi colocada em votação a extinção do Etage. O Etage foi extinto com 3 (três)
193 abstenções. Em seguida, foi votada a estrutura que integrará a Superintendência
194 Administrativa da Reitoria, com as estruturas e atribuições apresentadas. A presente
195 estrutura foi aprovada com 9 (nove) abstenções. Na oportunidade a sra. Presidente
196 agradeceu a Sra. Tânia Mara, pelo trabalho desenvolvido frente ao Etage durante os
197 quatro anos de sua primeira gestão. Em seguida, dado o avançado da hora, a sra.
198 Presidente solicitou aos presentes que se mantivessem no plenário, a fim de finalizar a
199 pauta proposta. Não havendo nenhum posicionamento contrário, foi colocado em
200 discussão o quarto item da pauta: **4) Parecer da Câmara Recursal Disciplinar:** a
201 sra. Presidente lembrou que a câmara foi instituída para analisar os recursos de
202 processos disciplinares ao Consu. Lembrou também que, em casos de suspensão do
203 servidor por período superior a 30 (trinta) dias ou demissão, o parecer viria ao Consu,
204 após análise da Câmara, para final deliberação. A presidente da Câmara Recursal





205 Disciplinar (CRD), conselheira Mavilde, fez um resumo das atividades, que contou com
206 cinco reuniões, vistas ao processo pelos membros da CRD e submissão do parecer a
207 assessoria técnica da Reitoria. Ao final, a presidente da CRD procedeu a leitura do
208 Parecer, que será apenso ao processo nº 23.089.000049/2014-49. Ela salientou que o
209 servidor recorreu da decisão da Reitora, alegando que o prazo para a decisão havia
210 prescrito. A conselheira Christina fez algumas considerações sobre a prescrição de
211 PAD, que ocorre após 5 (cinco) anos do encerramento do processo, e da prescrição do
212 dano ao erário público, que não prescreve até que ocorra o ressarcimento total. O
213 conselheiro J. Aléssio questionou a divergência entre o parecer da Procuradoria e a
214 Decisão da Reitora. O procurador, Dr. Reginaldo Fracasso, esclareceu que a decisão
215 final é da Reitora que, neste caso, decidiu pela suspensão do servidor pelo período de
216 quarenta e cinco dias e a devolução ao erário público. Ele informou ainda, que no caso
217 deste convênio, as discussões estão a nível do Tribunal de Contas da União, do
218 Ministério Público e do Ministério da Saúde. O TCU publicou acórdão, obrigando a
219 devolução do erário público. O procurador considerou que não houve a prescrição do
220 prazo. Ao final dos esclarecimentos, o parecer da Câmara Recursal Disciplinar foi
221 colocado em votação, tendo sido aprovado com 4 (quatro) abstenções. O Parecer final
222 foi pela suspensão do servidor por quarenta e cinco dias e a devolução ao erário
223 público. Em seguida foram aprovados e homologados, unanimemente, os itens 5, 6 e 7
224 da pauta, a saber: **5) Homologação do processo de remoção de servidor docente**
225 **do campus Baixada Santista para o campus São Paulo, Departamento de**
226 **Diagnóstico por Imagem, da Escola Paulista de Medicina:** foi homologado o
227 processo de remoção do prof. Thiago Michel de Brito Farias do Departamento de
228 Ciências do Mar do campus Baixada Santista para o Departamento de Diagnóstico por
229 Imagem da Escola Paulista de Medicina, do campus São Paulo. **6) Homologação do**
230 **processo de contratação de Professor Visitante para o Campus Osasco:** foi
231 homologada a indicação para a contratação do prof. Emerson Antonio Maccari na
232 função de Professor Visitante 2, regime 20 horas semanais, para atuar no Programa de
233 Mestrado Profissional em Gestão de Políticas e Organizações Públicas do campus
234 Osasco. **7) Homologação de resultados e aberturas de Concursos,** a saber:
235 Homologação de resultados de Concursos Públicos: a) Campus Zona Leste: a.1)
236 Mapeamento e Informação em Cidades, candidatos aprovados: 1º Frederico Roman
237 Ramos, 2º Tiago Damas Martins, 3º Ricardo de Sampaio Dagnino; a.2) Economia
238 Política da Urbanização, candidatos aprovados: 1º Gustavo Francisco Teixeira Prieto,





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



239 2º Luciana Fukimoto Itikawa, 3º Alvaro Luis dos Santos Pereira. Homologação de
240 resultados de Processos Seletivos Simplificados: a) *Campus São Paulo*: a.1)
241 Enfermagem / Enfermagem Pediátrica, candidatos aprovados: 1º Daniela Doulavince
242 Amador, 2º Naiara Gajo Silva; a.2) Enfermagem Clínica e Cirúrgica / Enfermagem
243 Clínica: não houve candidatos inscritos. Aprovação de abertura de Processos Seletivos
244 Simplificados, a saber: a) *Campus Baixada Santista*: Serviço Social / Serviço Social, 1
245 vaga, 40h; b) *Campus São Paulo*: Enfermagem Clínica e Cirúrgica / Enfermagem
246 Clínica, 1 vaga, 40h. Aprovação de abertura de Concurso Público: a) *Campus São*
247 *Paulo*: Medicina / Técnica Operatória e Cirurgia Experimental, 1 vaga, DE. Antes de
248 encerrar a sessão, acatando sugestão da sra. Presidente, o Egrégio Conselho aprovou
249 **moção do Consu** em apoio a proposta do Presidente da Finep, Prof. Dr. Mário Cintra,
250 para a transformação do Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
251 em Fundo Financeiro. O documento será redigido, encaminhado a todos e amplamente
252 divulgado. Nada mais havendo a tratar a reunião foi encerrada. Para constar, eu,
253 Andréia Reis Pereira Meleti, secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será
254 assinada por mim e pela Senhora Presidente.

255

256

257

258

Soraya Soubhi Smaili

259

Reitora

260

Presidente do Conselho Universitário

261

262

263

264

Andreia Reis Pereira Meleti

265

Secretária do Conselho Universitário

266

267

268

269

270

271

272

