



1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA**
2 **UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 22 DE JUNHO DE 2006**
3

4 Aos vinte e dois dias do mês de junho do ano dois mil e seis, nesta cidade de São Paulo, à Rua
5 Botucatu, nº 740, sub-solo, no Anfiteatro Profª Maria Tereza Nogueira de Azevedo, reuniram-se os
6 Senhores Membros do Conselho Universitário da UNIFESP, sob a presidência do Magnífico Reitor,
7 Prof. Dr. Ulysses Fagundes Neto. Justificaram ausência os membros: Alba Lucia Botura Leite de
8 Barros, Alice Teixeira Ferreira, Álvaro Nagib Atallah, Arnaldo Lopes Colombo, Latife Yazigi,
9 Lucila Amaral Carneiro Vianna, Lydia Masako Ferreira, Oswaldo Ubríaco Lopes, Rosana Fiorini
10 Puccini, Sérgio Antonio Draibe e o discente Thiago Chiavegatti. Tendo os senhores conselheiros,
11 assinado o livro de presença e, constatando-se *quorum* com 50 presentes Sr. Reitor iniciou a reunião
12 apresentando ata da sessão de 10/05, que foi aprovada sem ressalvas. **Informes:** 1 – Profª Helena B.
13 Nader agradeceu a todos que participantes do XIV Congresso de Iniciação Científica que foi um
14 grande sucesso. Informou que tivemos 371 trabalhos inscritos, com incremento de 22% em relação
15 ao ano anterior, contando com 51 trabalhos de outras instituições, significando que nosso congresso
16 está sendo importante na comunidade científica estudantil, em virtude da qualidade dos trabalhos
17 apresentados. Disse que neste ano todos trabalhos tiveram apresentação oral em seguida em forma
18 de Pôster e as seções coordenadas pelos próprios estudantes. Salientou que em parceria com D.C.C.
19 foram compostas bancas examinadoras em várias salas, com 3 professores, para avaliar os
20 trabalhos, como também, os destaques. Solicitou ao Sr. Reitor, que os destaques sejam avaliados na
21 Baixada Santista, no mês de agosto, para escolha dos prêmios Pereira Barreto. Sr. Reitor disse que o
22 pedido está atendido, como também, que esteve visitando a exposição e ficou orgulhoso e
23 emocionado com a variedade e qualidade dos trabalhos apresentados. Parabenizou toda equipe que
24 participou do evento e solicitou uma salva de palmas para Profª Helena B. Nader, representante do
25 mesmo. 2 – Sr. Reitor comunicou que os professores da Baixada Santista elegeram como Chefe do
26 Departamento de Ciências da Saúde a Profª Rosana Machin Barbosa e Profª Carla Christina
27 Medaglia como Vice-Chefe. 3 – Informou que o Prof. Antonio Carlos Lopes, desde que assumiu a
28 Comissão Nacional de Residência Médica, tem trabalhado de forma produtiva nos contemplando,
29 como reconhecimento do nosso trabalho, aumentando o número de bolsas de Residência Médica.
30 Prof. Walter Albertoni disse que disse que o Dr. Ramiro Antero de Azevedo, Presidente da
31 COREME, tem sido convidado para expor nosso exame, que está servindo de modelo para outras
32 Instituições. Disse que fomos contemplados com mais 100 bolsas o que facilitou muito nossas
33 atividades e que merecidamente o Sr. Reitor está homenageando o Professor. Sr. Reitor disse que
34 quer deixar consignada a gratidão ao Prof. Antonio Carlos Lopes, com também, deixar claro que
35 não foi um privilégio e sim um reconhecimento ao nosso esforço. 4 – Esclareceu que as fotos
36 expostas são do projeto arquitetônico *campus* de Diadema, vencedor do concurso organizado pelo
37 Instituto de Arquitetos do Brasil e promovido pelo Departamento de Infra Estrutura e Projetos.
38 Disse que a cerimônia de premiação ocorreu no dia 02/06 e contou com a presença do Secretário de
39 Obras do Município de Diadema. 5 – Prof. Albertoni comunicou que estão abertas inscrições para
40 UATI – Baixada Santista, no período de 19 a 30/07, graças ao esforço da Pró-Reitoria de Extensão e
41 Srª Nadir Nogueira. 6 – Prof. Reinaldo Salomão apresentou retrospecto da concepção do Edifício de
42 Pesquisas Clínicas e Cirúrgicas – Edifício de Pesquisas I, inaugurado em 18/11/1997, com a
43 finalidade de alocar em um mesmo espaço físico pesquisadores de diferentes especialidades,
44 permitindo interação de atividades e otimização da utilização de equipamentos. Relatou sobre sua
45 implantação e os resultados, como também do Regimento Interno, contendo as normas de
46 funcionamento. Esclareceu que o Edifício de Pesquisas II foi projetado pela demanda da
47 Universidade por laboratórios de pesquisa e foi apresentado como proposta da Unifesp às chamadas



48 de Infra-Estrutura do MCT. Disse que para o gerenciamento dos Edifícios de Pesquisa I e II foi
49 constituído o Núcleo de Desenvolvimento Científico e de Pesquisa, em 04/2002, subordinado à Pró-
50 Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa, com objetivo da condução de ações e estratégias, o
51 ordenamento e o fomento das atividades de pesquisa e desenvolvimento, além da administração
52 física dos espaços de pesquisa nos edifícios de pesquisa I e II, objetivando potencializar a
53 capacidade Institucional de produzir inovação em Saúde. Relacionou as verbas que foram obtidas:
54 a) Edital CT-Infra / Institucional - 01/2001 –Projeto: Pesquisa e desenvolvimento de técnicas
55 avançadas em Biologia Celular e Molecular para saúde – R\$ 5,2 milhões. b) Edital CT – Infra /
56 Institucional - 03/2001 – Projeto: Pesquisa e desenvolvimento de métodos e técnicas avançadas em
57 Ciências Biomédicas – R\$ 2,7 milhões. c) Edital CT – Infra / Proinfra – 01/2005 – Projeto:
58 Mecanismos de doenças – estratégias de intervenção em saúde – R\$ 3,9 milhões. Demonstrou as
59 primeiras plantas físicas dos pavimentos com a distribuição dos laboratórios, que poderão ser
60 alterados dependendo das demandas. Apresentou cronograma das próximas etapas a serem
61 realizadas. Profª Helena Nader solicitou alguns esclarecimentos e propôs algumas alterações no
62 Edital. Prof. Nestor Schor fez mais alguns esclarecimentos e ressaltou que temos que começar a
63 pensar no Edifício III. Sr. Reitor disse que as etapas não foram vencidas tão fáceis como foi
64 demonstrado, pois para o início da obra houve uma demora de 2 anos, ainda falta verba para
65 terminarmos (R\$ 6 milhões), apesar de existir promessa do MCT, ainda não recebemos a verba do
66 último Edital (3,9 milhões) 7 – Prof. Luiz Eugênio Mello relatou que a prova eliminatória para os
67 concursos de Diadema e Guarulhos foi fundamental, pois agilizou os mesmos. Para o *campus* de
68 Diadema foram 246 inscritos para 40 vagas, em Guarulhos 269 inscritos para 40 vagas, na Baixada
69 Santista 127 candidatos para 20 vagas e para Vila Clementino – São Paulo 158 inscritos para 39
70 vagas. Informou que o gasto total com os concursos em todos os *campi* - bancas examinadoras,
71 passagens, hotéis, lanches, transportes, etc., foi de R\$ 407.017,89. Citou alguns problemas que
72 surgiram, em especial o horário estipulado para o término das atividades no local alugado para
73 realização de alguns concursos. Sr. Reitor disse que os problemas fizeram parte da avalanche dos
74 concursos e não poderia deixar de parabenizar e consignar voto de louvor a todos que direta ou
75 indiretamente participaram da organização, para que nossa qualidade fosse preservada, pois foi o
76 maior concurso federal já realizado no País. **“Tribuna Aberta”:** *Comissão Própria de Avaliação:*
77 Profª Maria Éster Dal Poz, consultora *ad hoc* da Reitoria relatou que o que está sendo realizado é
78 para mostrar aos órgãos financiadores o futuro da Universidade – avaliação como instrumento de
79 tomada de decisão. Apresentou o processo de avaliação Institucional que está sendo elaborado
80 desde 2004, que atende a duas demandas do MEC: a) Governança Institucional; b) SINAES – Lei nº
81 10.861, de 14/04/04. Objetivo na UNIFESP: valorizar a universidade criando sistema de avaliação
82 robusto, perene e consistente. Princípios da avaliação: globalização, legitimidade e respeito à
83 diversidade. Expôs os conceitos do MEC com 10 dimensões de avaliação externa. Salientou que
84 atualmente nos encontramos na fase de compilação de dados de instrumentos de avaliação já
85 consolidados, em seguida elaboração dos relatórios 2006 e divulgação dos dados e resultados.
86 Demonstrou os instrumentos de avaliação discente – PG *stricto sensu* e na graduação, a distribuição
87 da carga horária docente e relação estudante/professor. Vários professores se posicionaram
88 favoravelmente à avaliação, pois fornece instrumental para competir no mercado, como também
89 fora dele. Prof. Nestor salientou que o maior déficit da Instituição atualmente é o sistema de
90 egressos. Sr. Reitor disse que conseguimos vencer resistência interna da avaliação, que é aspecto
91 altamente positivo no mundo globalizado. Ressaltou que o ranqueamento é essencial e o nosso
92 trabalho está começando a ser reconhecido pelo MEC. Parabenizou a Profª Ester pelo trabalho que
93 vem sendo realizado. **ORDEM DO DIA: 1 – Aprovação do Regulamento do FADA e critérios para**
94 **Professor Afiliado – Modalidade Ensino:** Profª Helena B. Nader esclareceu que na reunião anterior



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo - Escola Paulista de Medicina
CONSU



95 ficou decidido que aprovaríamos o novo Regulamento do FADA nesta reunião, pois a ADUNIFESP
96 encaminhou várias sugestões no próprio dia. Disse que o documento final enviado foi reformulado
97 juntamente com a ADUNIFESP, ficando em discordância o artigo nº 4 que será discutido após
98 reunião do Conselho de Representantes da Associação. Quanto aos critérios de Professor Afiliado –
99 Modalidade Ensino foram aprovados pelo Conselho de Graduação e pela Comissão. Sr. Reitor disse
100 que em princípio precisamos aprovar o Regulamento do FADA, abstraindo o art. 2º, que colocado
101 em votação foi aprovado por unanimidade, com ressalva do art. 4º que poderá ser reformulado. Em
102 seguida foi colocado em discussão a criação do Título de Professor Afiliado – Modalidade Ensino.
103 Prof. Luiz Eugênio Mello defendeu a criação do título, pois irá valorizar a dedicação na atividade de
104 graduação. Sr. Reitor disse que advoga pela aprovação do título, principalmente para aqueles que
105 não pertencem ao quadro docente. Prof. João Aléssio acredita que vamos ser copiados e será um dia
106 histórico se aprovarmos o título. O Discente Marcelo Pires de Oliveira solicitou incluir nos critérios
107 a avaliação discente. Sr. Reitor propôs em primeiro lugar votarmos pela criação do título e colocado
108 em votação foi aprovado por unanimidade. Sr. Reitor propôs que com relação aos critérios para
109 concessão do título sejam encaminhadas sugestões que acharem ser necessárias sejam incluídas que
110 serão aprovadas na próxima reunião do mês de julho. 2 – *Mandato de Coordenador e Vice-*
111 *Coordenador dos Programas de Pós-Graduação*: Sr. Reitor esclareceu que conforme Parecer da
112 Procuradoria Jurídica nº 012/06, temos que opinar sobre o tempo de mandato, pois foi incluído
113 parágrafo sobre escolha do Coordenador e seu Vice. Foi aprovado o período de 3 anos, admitindo-
114 se uma recondução consecutiva como sugeriu a maioria. 3 – *Vestibular 2007*: Prof. Luiz Eugênio
115 falou sobre a implantação das ações afirmativas e dos problemas com o atraso do repasse de verba
116 do MEC. Disse que ainda não efetuamos avaliação de desempenho dos alunos cotistas. Apresentou
117 quadros numéricos do vestibular 2006, dos cinco cursos e das vagas não preenchidas por negros,
118 pardos, índios, em virtude da não comprovação documental, ou de optarem por outras instituições.
119 Solicitou inclusão de artigo na nova Resolução de ações afirmativas, para que caso não haja
120 preenchimento das vagas, as mesmas sejam preenchidas independentemente da cor de pele.
121 Solicitou também inclusão de cotas para os *campi* de Diadema e Guarulhos, bem como cotas para
122 professores do ensino público. As solicitações foram aprovadas, com exceção das cotas para
123 professores do ensino público, que foi muito discutida e, em virtude do assunto ser polêmico e do
124 adiantado da hora, Sr. Reitor propôs que o mesmo fosse discutido na reunião do mês de julho. Para
125 constar, eu Diva Rey da Silva Martins, secretária, lavrei a presente ata que, depois de aprovada, será
126 assinada por mim e pelo Sr. Presidente.