



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de São Paulo**  
**Reitoria**



**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 13 DE ABRIL DE 2011**

Aos treze dias do mês de abril do ano dois mil e onze, nesta cidade de São Paulo, R. Sena Madureira, nº 1500, no Prédio da Reitoria, reuniram-se os Senhores membros do Conselho Universitário da UNIFESP, sob a presidência do Magnífico Reitor, Prof. Dr. Walter Manna Albertoni. Estiveram presentes os membros: Alexandre de Oliveira Henz, Álvaro Nagib Atallah, Ângelo Amato Vincenzo de Paola, Aparecido da Cruz, Armando Zeferino Milioni, Arnaldo Lopes Colombo, Cecília Fernandes, Daniel Revah, Dulcelina Andrade dos S. Macedo, Durval Rosa Borges, Edson Barbosa da Rocha, Eleonora Menicucci de Oliveira, Emilia Inoue Sato, Fernando Luis de Almeida, Flávio Faloppa, Gerson Cardoso Klein, Helio Kiyoshi Takahashi, Ieda Aparecida Carneiro, Ieda Therezinha do Nascimento Verreschi, João Aléssio Juliano Perfeito, José Ivaldo Rocha, José Luiz Gomes do Amaral, José Osmar Medina de Abreu Pestana, Klaus Nunes Ficher, Larissa Pereira Coppini, Lilia Coronato Courrol, Luiz Leduínio de Sales Neto, Luiz Roberto Ramos, Manuel Henrique Lente, Manoel João Batista Castelo Girão, Marcio Vinicius Rossi, Marcos Cezar de Freitas, Maria Isabel Sampaio Carmagnani, Maria Lucia Oliveira de Souza Formigoni, Meide Silva Anção, Nildo Alves Batista, Paulo Augusto de Lima Pontes, Reinaldo Salomão, Ricardo Luiz Smith, Rubens Belfor Mattos Junior, Sergio Antonio Draibe, Soraya Soubhi Smaili, Tânia Mara Francisco, Thiago Rocha de Paula, Vilnei Mattioli Leite, Virginia Berlanga Campos Junqueira, Walter Manna Albertoni. Estiveram ausentes: Jair de Jesus Mari, Juliana Varela Geraldo, Odair Aguiar Junior, Miguel Roberto Jorge e Sergio Luiz Domingues Cravo, que foram substituídos respectivamente pelos suplentes: Manoel João Batista Castelo Girão, Dulcelina Andrade dos S. Macedo e Manuel Henrique Lente. Acusada falta dos Professores Arnaldo Lopes Colombo, Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa, Reynaldo Jesus Garcia representante dos Professores Associados e da servidora Neuza Gomes Bregalante. Participaram da reunião como convidados a Sr<sup>a</sup> Glaucia Assumpção - Diretora do Departamento de Recursos Humanos, Dr. Thomas Augusto de Almeida e Dr. Maurício Maia- Procuradores Federais. Tendo os senhores conselheiros, assinado o livro de presença e, constatando-se *quorum* com 49 presentes o Magco. Reitor iniciou a reunião apresentando ata da reunião de 16/03/11, que foi aprovada com ressalvas do Prof. João Aléssio Juliano Perfeito que primeiramente agradeceu o atendimento a sua solicitação para incluir na ata o nome dos membros presentes. Solicitou incluir seu pedido para alterar a data no Relatório de Gestão da UNIFESP de 2009 para 2010, como também a citação do Conselho de Assuntos Estudantis. **Informes Reitoria:** Magco. Reitor informou que no dia 01/04 recebemos a visita na Reitoria e no *Campus* São Paulo, do Ministro da Saúde, Dr. Alexandre Padilha que também participou do I Fórum Internacional de Atendimento a Desastres, coordenado pelo Prof. José Luiz Gomes do Amaral e que contou com a presença de 6 professores portugueses, especializados na área. Também compareceu ao evento o Prof. José Rubens Rebelato, Coordenador da Secretaria dos Hospitais Universitários e Residências de Saúde do MEC, representando o Ministro da Educação. 2 – Comunicou que a inauguração do *Campus* Osasco e do *Campus* avançado de extensão de Santo Amaro foram postergadas, em virtude de problemas de agenda do Ministro da Educação e que provavelmente será no mês de maio. 3 - Disse que gostaria de registrar, com pesar, o falecimento no dia 12/06 da mãe do Prof. Sergio Tufik, Sr<sup>a</sup> Iacimi Ayoub Tufik, no dia 07/04 da D. Maria Piedade Martins, que durante muitos anos cuidou, com muita dedicação, de nossas becas e no dia 12/04 da mãe do Prof. Durval Rosa Borges, Sr<sup>a</sup> Maria Albertina Paula Assis da Rosa Borges. Solicitou autorização para enviar mensagem de pesar



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de São Paulo**  
**Reitoria**



em nome do CONSU as famílias. **Informes Hospital Universitário:** Prof. Flávio Faloppa, Presidente do Conselho Gestor do Hospital São Paulo, informou que o Hospital recebeu verba da Fundação Arena, no valor de 1,5 milhões, para reforma da Disciplina de Hematologia e do Centro de Transplante de Medula Óssea. Informou também que receberam a primeira das 3 parcelas da verba do REHUF, referente ao ano de 2010, no valor de 6,4 milhões. **Informes dos Campi:** Campus São Paulo: Prof. Paulo Augusto de Lima Pontes, Diretor do *Campus* disse que está vendo com satisfação o trabalho, em conjunto, dos Departamentos Administrativos do HSP e da UNIFESP, de encontrar soluções para desocupação dos imóveis. Campus Baixada Santista: Prof. Nildo Alves Batista, Diretor do *Campus*, disse que gostaria de dividir com o Conselho a satisfação do reconhecimento no mês de março, dos cursos de Fisioterapia, Psicologia e Nutrição, avaliados com nota máxima pelo MEC. Campus Diadema: Prof<sup>a</sup> Virginia Berlanga Campos Junqueira, Diretora do *Campus*, disse que passaram por uma fase de turbulência, em virtude de restrições financeiras, mas o processo eleitoral trouxe discussões e fez com que todos entendessem como se administra o *campus*. Campus Guarulhos: Prof. Marcos Cezar de Freitas, Diretor do *Campus*, informou que o Departamento de História, criou uma revista eletrônica, chamada “Almanaque” de grande reconhecimento nacional e internacional, que trouxe uma sinergia importante entre os pesquisadores envolvidos do *campus* e de outras instituições. Disse que em breve todos terão acesso. Campus São José dos Campos: Prof. Armando Zeferino Milioni, Diretor do *Campus*, comunicou que nos dias 05 e 06/05, receberão cerca de 100 pesquisadores do Brasil e do Exterior, para uma oficina de problemas de corte e empacotamento, da área de pesquisa operacional, da qual o Prof. Luiz Leduino faz parte, que se reúne em diferentes partes do Brasil e do Exterior e está muito contente, pois este ano escolheram São José dos Campos. **Informes Pró-Reitorias:** Pró-Reitoria de Extensão: Prof<sup>a</sup> Eleonora Menicucci de Oliveira, Pró-Reitora de Extensão, informou que encerraram as inscrições do Mestrado Profissional associado a Residência Médica, aprovado pela CAPES, com as 100 vagas preenchidas e com início previsto para o mês de maio com as disciplinas obrigatórias. Parabenizou os coordenadores do programa da Pró-Reitoria de Extensão e Pós-Graduação e Pesquisa: Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis: Prof. Luiz Leduino de Sales Neto, Pró-Reitor de Assuntos Estudantis, informou que o disque-trote foi transformado em disque denúncia para inibir ações abusivas. Disse que receberam algumas e as comissões de sindicância estão apurando os fatos. Convidou a todos para o I Fórum Repertorial de Habitação Estudantil, no dia 29-04, Anf. Leitão da Cunha, com objetivo de apresentar experiências e fornecer subsídios para o projeto de moradia estudantil. Relatou que visitou moradia estudantil na USP e UNESP com a finalidade de apresentar modelos. Fez convite também para o ciclo de palestras de políticas de ações afirmativas, com início no dia 02-05. Magco. Reitor parabenizou o Prof. Luiz Leduino pela iniciativa e pela condução da PRAE. **Informes Regimento Geral.** Prof. Ricardo Luiz Smith, Vice-Reitor e Presidente da Comissão do Regimento Geral informou que foi concluída a minuta do Regimento Geral e foi criado e-mail: [regimento@unifesp.br](mailto:regimento@unifesp.br) para recebimento de sugestões e propostas, durante um mês. A minuta será disponibilizada na Intranet, para a comunidade e enviada aos membros do CONSU. Comunicou que na próxima reunião do mês de maio serão agendadas reuniões extraordinárias para aprovar o Regimento Geral. Magco. Reitor comunicou que o Plano de Desenvolvimento Institucional também será disponibilizado na Intranet. **ORDEM DO DIA:** 1 – *Normas de relacionamento da UNIFESP com a Fap-UNIFESP:* Prof. Durval Rosa Borges relatou que as normas foram revistas pela Comissão e os 3 últimos itens revistos se transformaram em 4. Fez leitura desses itens 10, 11, 12 e 13. Como o item 13 menciona uma tabela, apresentou a mesma com os valores das bolsas a serem



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de São Paulo**  
**Reitoria**



concedidas. Os valores das bolsas foram bastante discutidos e foi decidido se submeter a votação somente as normas sendo que a mesma Comissão reformulará a tabela que será aprovada na próxima reunião. Colocada em votação pelo Magco. Reitor as normas foram aprovadas por unanimidade. 2 – *Relatório da Comissão que conduziu a consulta à comunidade*: Profa. Maria D’Innocenzo, Presidente da Comissão Eleitoral, agradeceu sua indicação pela ADUNIFESP e a confiança nela depositada para Presidir e conduzir o processo eleitoral, sendo que a Comissão representa o Conselho de Entidades, pois por ele foi indicada. Ressaltou, entretanto que o representante da AMEREPAM, Dr. Leonardo Cardili, não compareceu a nenhuma reunião, nem durante ou depois do processo eleitoral. O representante do DCE, Varum Ribeiro de Farias, compareceu somente a uma reunião no dia 04/04. Os outros representantes: Carlos Francisco dos Santos Junior (APG), Cecília Fernandes (SINTUNIFESP), e Helena Tomoe Takagaki (DRH), compareceram a todas as reuniões, antes e depois do pleito para análise dos recursos interpostos. A Comissão contou com a colaboração da secretária da Reitoria, Diva Rey da Silva Martins, da Procuradoria Jurídica e de toda infra-estrutura do Departamento de Tecnologia da Informação, nas pessoas do Prof. Ivan Torres Pisa, Maurício Amato e Vanderlin Amorim Palmeira Junior. Ressaltou também que foi uma eleição de grandes proporções e muitos detalhes. Esclareceu que tivemos problemas de ordem técnica na inserção do cálculo para o resultado dos Diretores de Campus, referente aos pesos para docentes, alunos e servidores técnico-administrativos, mas esse problema, em nenhum momento, afetou o sigilo das informações, mantendo-se íntegro todo o processo eleitoral, pois o programa é criptografado, assegurando a inviolabilidade dos dados, sendo que a cada eleição são trocadas as senhas do Presidente e dos mesários, envolvidos no processo. Disse que antecedendo as eleições foram feitas simulações para verificar qualquer inconsistência ou irregularidade. Quanto ao tratamento dos dados que envolviam o cálculo com os pesos, que está contido em Lei e no Estatuto da UNIFESP, o mesmo foi realizado mantendo o sigilo absoluto, tendo sido acompanhado por fiscal de um dos candidatos. Após a eleição, foi identificada uma não conformidade, que consistiu na impossibilidade de 25 professores assistentes e auxiliares, que compareceram ao pleito, em votar para Diretor e Vice-Diretor de Unidade Universitária, votando somente em Diretor do *Campus*. Em virtude dessa não conformidade, foi dada ciência do ocorrido aos candidatos, como também discutido entre os membros da Comissão e a Procuradoria Jurídica da Universidade, qual seria a solução. Com embasamento na Lei do Código Eleitoral Brasileiro, foi decidido, por unanimidade a Comissão propor que esse grupo vote, pois poderia alterar o resultado da consulta à comunidade para Diretor da Escola Paulista de Medicina. O Magco. Reitor disse que primeiramente seria apresentado o resultado das eleições dos Conselhos e Congregações dos Campi para que fosse referendado, em seguida apresentaria as listas tríplices recebidas, e posteriormente seria discutida a inconformidade apresentada pela Comissão Eleitoral para Diretor da Escola Paulista de Medicina. Prof<sup>a</sup> Maria D’ Innocenzo iniciou apresentação dos representantes eleitos e suplentes para o *Campus* São Paulo. Prof. João Aléssio Juliano Perfeito, representante dos Professores Adjuntos, pediu a palavra para explicar o que havia ocorrido na reunião do Conselho do *Campus* São Paulo, pois foi mencionado na ata que ele havia se retirado da reunião, mas não foi o que ocorreu. Relatou que foi aprovada uma norma para eleição e obrigatoriamente deveria ser cumprida. Disse que quando concorreu a eleição, as pessoas votaram baseadas nessa norma, que diz que no dia 13/04 o resultado da eleição seria homologado e devemos segui-la. Entretanto no dia 11/04, recebeu convocação para instalação do *Campus* São Paulo, no dia 12/04 e perguntou: Como posso participar de um Conselho sem ter sido homologado? Disse que é uma situação totalmente irregular, que não é



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de São Paulo**  
**Reitoria**



só uma situação legal, mas também ética, porque alteraram o regulamento. O Prof. Paulo Augusto de Lima Pontes, Diretor do *Campus* São Paulo, comunicou durante a reunião que o Reitor havia homologado o resultado “ad referendum”. Continuando o Prof. João Aléssio disse que não tem nada contra o Reitor, contra a eleição, que não existe má intenção, mas acredita que não podemos instalar um conselho sem os membros eleitos terem sido homologados de acordo com as regras. Por esse motivo não participou da reunião do Conselho do *Campus* São Paulo. Magco. Reitor esclareceu que não tomou nenhuma decisão intempestiva e não tomaria essa atitude se não tivesse embasamento legal. Ressaltou que existe uma grande diferença entre referendar e homologar. Os Conselhos são eleitos pela comunidade e apurados os resultados, a Comissão encaminha ata para Reitoria e por uma questão de tempo, como os Conselhos teriam que elaborar uma lista tríplice, consultou os Procuradores se poderia aprovar “ad referendum”, para que os Conselhos fossem instalados e elaborassem a lista tríplice para em seguida o CONSU os referendar. Assim sendo tudo será referendado pelo CONSU e se não estiverem de acordo e entenderem que não foi ético, faremos tudo novamente. Prof. Paulo Pontes, esclareceu o que ocorreu na reunião do dia 12/04. Primeiramente por não ter competência de ir contra a decisão do Magco. Reitor, que estava embasado pela Procuradoria Jurídica e conforme Estatuto, a decisão cabe ao Conselho Universitário. A Profa Soraya afirma que pela norma da eleição os conselheiros teriam que ser homologados na reunião do dia 14 de abril, portanto, não poderiam ter sido convocados para se reunir antes da reunião do Consu. Em dezembro quando estávamos discutindo o calendário eleitoral que a consulta aos diretores e eleição dos conselheiros deveriam ser feitas separadamente e não na mesma data. Mas para resolver a situação que esta colocada agora bastaria realizarmos a homologação dos conselheiros hoje e uma reunião extraordinária do CONSU na semana que vem para referendar os nomes da lista tríplice. Transcorrido tudo normalmente estamos criando uma situação que estamos indo contra nós mesmos. A formalidade existe para que não incorramos em atitudes arbitrárias. O discente Klaus Nunes Ficher disse que as reuniões não deveriam ser acontecidas. A homologação não é uma mera formalidade. Caberia na reunião do CONSU de hoje não só homologar a eleição dos conselhos, mas também julgar os pedidos e recursos à eleição. Caberia aqui julgar e saber de fatos que a gente não se sabe se houve. Pois na ata da comissão eleitoral erroneamente não foram apresentados quais os recursos que foram interpostos, quais os recursos que houve se foram julgados, deferidos ou indeferidos. Na ata da comissão eleitoral isso não foi apresentado. Caberia discutirmos se o processo foi correto e ético. Não concordo em aprovar as congregações *ad referendum*, principalmente por que havia uma deliberação do CONSU em contrário. Como o Prof. João colocou estava muito claro que a data para a homologação das congregações seria a reunião de hoje. Como a Profa Soraya colocou nós poderíamos nos reunir extraordinariamente novamente na semana que vem se necessário fosse. Foi um atropelo no processo ainda mais por que sabemos que houve recursos apresentados. Eu tive a oportunidade de ler a ata da eleição do Campus São Paulo, mas nós sabemos que esta eleição tem recurso interposto. Caberia primeiro votarmos esses recursos e depois referendarmos a eleição. O recurso do Conselho de Entidades pede nova eleição para todos os cargos diretivos, Diretor do Campus e Diretores de Unidades. Por isso enquanto o recurso não for julgado, essas pessoas não poderiam ser dadas como eleitas. A última instancia de decisão é o conselho universitário e isso deveria ser votado antes. Eu gostaria de saber quais foram os recursos apresentados e que constassem em ata da comissão eleitoral. Profª Maria D’Innocenzo esclareceu que todos os recursos foram respondidos diretamente aos interessados, mesmo os que foram recebidos fora do prazo estabelecido. O servidor José





**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de São Paulo**  
**Reitoria**



Ivaldo Rocha, solidarizou-se com o Prof. João Aléssio, que de forma muito educada e correta, soube apontar um equívoco no processo eleitoral. Colocou-se contra o instrumento do *Ad Referendum*, utilizado pelo Sr. Reitor, principalmente devido aos recursos das Entidades, inerentes ao processo eleitoral, solicitando nova eleição. O assunto foi exaustivamente discutido e foram formuladas inúmeras propostas. Prof. José Luiz Gomes do Amaral, representante dos Professores Titulares, propôs que primeiramente fosse votada a proposta que se encontra na mesa sobre o “ad referendum” do resultado da eleição para os Conselhos e Congregações pelo Magco. Reitor. Observou que não podemos votar nenhum outro assunto antes do que já se encontra na mesa. Caso contrário, teremos várias propostas ao mesmo tempo, dificultando o trabalho. É praxe, que qualquer conselheiro possa pedir votação se estiver suficientemente esclarecido e como estava solicitou que a proposta da mesa fosse votada. O Magco. Reitor disse que estamos passando por um período de transformações, terminamos o Estatuto, estamos trabalhando o Regimento, estamos com PDI praticamente pronto, com os *campi* instalados e suas primeiras turmas já formadas. As eleições das Congregações, dos Diretores dos *Campi* e com o compromisso assumido de respeitar a consulta à comunidade. Por esse motivo, houve o cuidado de fazer a ponderação para os Diretores na consulta à comunidade, conforme determina a legislação. Declarou que jamais pensou que um “ad referendum” fosse causar tantos problemas, pois todos os dias aprova “ad referendum” nomeações, aberturas e reaberturas de concurso público, que posteriormente são encaminhadas ao CONSU. Ressaltou que não está disputando poder com o Conselho Universitário. Está, isto sim o representando, pois o poder é do CONSU. O seu objetivo foi agilizar o processo e terminar a reunião com os Conselhos formados e os Diretores eleitos. Não visualiza, de forma prática, o que mudaria fazer naquele dia o referendo se não havia nenhum recurso interposto. Agiu pensando na Instituição. Em seguida, solicitou ao Prof. Ricardo Luiz Smith, Vice-Reitor, que presidisse a votação. Após algumas ponderações o Magco. Vice-Reitor colocou em votação a aprovação do “ad referendum” da eleição dos membros dos Conselhos e Congregações. pelo Magco. Reitor e que foi aprovada por 32 votos favoráveis, 7 contrários e 5 abstenções. Prof. João Aléssio, solicitou que a Procuradoria Jurídica formulasse parecer, por escrito, sobre a aprovação “ad referendum” pelo Magco. Reitor do resultado das eleições para os Conselhos de *Campus* e Congregações, em prol da eficiência administrativa. O discente Thiago Rocha de Paula solicitou declarar seu voto favorável, porque se sentiu coagido, pois um conselheiro disse que iria fotografá-lo, pois não estava representando a categoria, por ter votado a favor do “ad referendum”. Disse que votou a favor, pois acredita no trabalho da Comissão e o que a sua categoria está querendo fazer é golpismo. A Profa Soraya disse que se absteve por que queria fazer uma declaração de voto. Disse que seu voto contrário, mas que no caso foi de abstenção para poder fazer a declaração de voto, não foi em relação a pessoa do Reitor, Walter Albertoni, nem com o Processo Eleitoral ou a Presidente da Comissão, tem haver com as normas que nós estabelecemos, que foram exaustivamente já mencionadas durante o debate, principalmente pelo Prof. João Aléssio e para que seja um aprendizado, para que a gente não volte a fazer isso, porque teria sido muito mais, no meu entender, a gente não teria perdido em nada e as coisas seriam muito mais tranquilas se a gente tivesse feito uma reunião e homologado hoje os Conselhos e fosse feita uma nova reunião na próxima semana. A Pós - Graduanda Larissa Pereira Copini, disse que se absteve pelo mesmo motivo da Profª Soraya. O Magco. Reitor assumiu a presidência dos trabalhos e a Profª Maria D’ Innocenzo voltou apresentar a relação dos candidatos eleitos para os Conselhos dos *Campi* e Congregações, bem como as vagas remanescentes dos Conselhos Centrais. Mencionou que a relação está inclusa na ata da Comissão Eleitoral que



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de São Paulo**  
**Reitoria**



todos receberam e que se encontra apensa a esta ata. Após apresentação de todos os candidatos eleitos foi submetida a votação pelo Magco. Reitor e aprovada por unanimidade. Em seguida Magco. Reitor fez leitura das listas tríplices encaminhas: **CAMPUS SÃO PAULO**: 1 – Paulo Augusto de Lima Pontes - Vice: Sergio Antonio Draibe, 2 – Luc Louis Maurice Weckx - Vice: Reinaldo Salomão, 3 – Ana Luisa Hofling de Lima Farah - Vice: Hugo Pequeno Monteiro. Magco. Reitor declarou que a sua indicação para Diretor do Campus São Paulo era: Prof. Paulo Augusto de Lima Pontes e Vice o Prof. Sergio Antonio Draibe. **ESCOLA PAULISTA DE ENFERMAGEM**: 1 – Lucila Amaral Carneiro Vianna - Vice: Sonia Maria Oliveira de Barros, 2 – Janine Schirmer, 3 – Heimar de Fátima Marin. Magco. Reitor declarou que sua indicação para Diretora da Escola Paulista de Enfermagem era: Profª Lucila Amaral Carneiro Vianna - Vice: Profª Sonia Maria Oliveira de Barros. **CAMPUS BAIXADA SANTISTA**: 1 – Regina Célia Spadari - Vice: Sylvia Helena de Souza Batista, 2 – Virginia Junqueira - Vice: Maurício Lourenção Garcia, 3 – Carla Cilene Batista. Magco. Reitor declarou que sua indicação para Diretora do *Campus* Baixada Santista era: Profª Regina Célia Spadari - Vice: Profª Sylvia Helena de Souza Batista. **CAMPUS DIADEMA**: 1 – Virginia Berlanga Campos Junqueira - Vice: Douglas Alves Cassiano, 2 – Norberto Sanches Gonçalves - Vice: Adriana Karka Cardoso Amorim, 3 – Etelvino José Henriques Bechara - Vice: Luiz Sidney Longo Junior. Magco. Reitor declarou que sua indicação para Diretora do *Campus* Diadema era: Profª Virginia Berlanga Campos Junqueira - Vice: Prof. Douglas Alves Cassiano. **CAMPUS GUARULHOS**: 1 – Marcos Cezar de Freitas - Vice: Glaydson José da Silva, 2 – Fabio Fronzine - Vice: Ligia Fonseca Ferreira, 3 – Rosário Silvana Genta Lugli - Vice: Márcia Regina Tosta Dias. Magco. Reitor declarou que sua indicação para Diretor do Campus Guarulhos fera: Prof. Marcos Cezar de Freitas - Vice: Prof. Glaydson José da Silva. O Magco. Reitor salientou que pelos aplausos durante as indicações os nomes estariam homologados. Entretanto, colocou formalmente em votação as indicações dos Diretores que foram aprovadas por ampla maioria, nenhum voto contrário e 6 abstenções. O Discente Fernando Luiz de Almeida solicitou constar em ata que se absteve da votação. Prof. João Aléssio solicitou constar que se absteve da votação, pois não aceitou que fosse feita qualquer nomeação antes do referendo pelo CONSU. O Servidor José Ivaldo Rocha, solicitou que constasse em Ata sua declaração de voto, por uma questão de honra, inclusive em respeito a posição da sua categoria, que preza acima de tudo, sendo que para os Trabalhadores Técnicos Administrativos em Educação, conforme deliberação em Assembléia, a Diretora eleita para o *Campus* Baixada Santista e o Diretor eleito para a Escola Paulista de Medicina, são a Professora Virgínia e o Prof. Antonio Carlos Lopes, respectivamente, por terem vencido em dois dos três segmentos. O discente Klaus Nunes Ficher declarou que se absteve, pois foi um erro encaminhar a votação antes do recurso do Conselho de Entidades, encaminhado ao CONSU, que solicitava a impugnação de todas as consultas à comunidade para Diretor de Campus e Unidades Universitárias. Profª Maria D' Innocenzo lembrou sobre a inconformidade já relatada sobre os 26 professores auxiliares e assistentes, que compareceram ao pleito, mas não conseguiram votar para Diretor de Unidade Universitária, pois o sistema não permitiu. Baseado no Código Eleitoral que diz que quando um determinado grupo não conseguiu votar, por qualquer motivo, podemos convocá-los para votar. Sendo assim a Comissão decidiu, por unanimidade, em encaminhar essa proposta ao CONSU. O Servidor José Ivaldo Rocha, colocou que além da tal inconformidade citada pela Comissão Eleitoral, ocorreram outras falhas, como a demora de quase doze horas para sair o resultado da apuração, problema na aplicação da ponderação dos pesos atribuídos a cada segmento, colocando em dúvida a garantia da inviolabilidade do voto, e cobrou em qual instância oficial



**Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Reitoria**



da Universidade, encontra-se a fórmula utilizada para a ponderação do peso do voto. Após várias propostas, ponderações e sugestões o Magco. Reitor disse que não podemos sair com nenhuma dúvida e se houve problemas com a eleição temos que saná-lo. A pedido dos conselheiros Dr. Thomas esclareceu que estamos diante de um problema imprevisto, como o Regulamento das eleições prevê que nos casos omissos a Comissão Eleitoral é quem decide, buscou-se uma solução mais apropriada e essa solução tem analogia com o Código Eleitoral, que cita nos artigos 187 e 201, que em casos semelhantes devemos dar o direito as pessoas que compareceram ao pleito, aquele dia, de votar novamente e está sendo submetido ao CONSU. Após mais algumas ponderações o Magco. Reitor relatou que foram colocadas 5 propostas: a primeira da Comissão, de permitir que os 26 professores assistentes e auxiliares que compareceram ao pleito e não conseguiram votar para Diretor de Unidade Universitária o façam; a segunda de refazer o pleito inteiramente; a terceira de encaminhar o assunto para resolução da Congregação da Escola Paulista de Medicina; a quarta, de considerar a eleição correta, pois no Estatuto em vigor os professores auxiliares e assistentes não tem representação; a quinta, como houve problema na categoria docente, chamar para votar novamente todos os docentes. Propõe que sejam submetidas a votação as 5 propostas e a menos votada seria eliminada e assim sucessivamente ou votar a proposta da Comissão e caso não fosse aceita votaríamos as outras quatro. Depois de mais algumas sugestões para encaminhamento da votação, foi decidido primeiramente votar 2 propostas: a primeira, quem estivesse a favor do encaminhamento do assunto para Congregação da Escola Paulista de Medicina e a segunda a do Conselho Universitário decidir a questão. Colocadas em votação pelo Magco. Reitor a proposta para o Conselho Universitário decidir foi aprovada por ampla maioria e 3 votos para encaminhamento do assunto para a Congregação da Escola Paulista de Medicina. O Magco. Reitor esclareceu que eliminando a proposta do encaminhamento para Congregação da Escola Paulista de Medicina ainda teríamos 4 propostas: a primeira a proposta da Comissão, de permitir que os 26 professores assistentes e auxiliares que compareceram ao pleito e não conseguiram votar para Diretor de Unidade Universitária o façam; a segunda de refazer o pleito inteiramente; a terceira, como houve problema na categoria docente, chamar todos os docentes para votar e a quarta de considerar a eleição correta, pois no Estatuto em vigor os professores auxiliares e assistentes não tem representação, proposta esta que foi retirada. Colocadas em votação as 3 propostas a primeira recebeu 18 votos favoráveis, a segunda 16 e a terceira 6 votos. Colocadas novamente em votação as duas primeiras propostas mais votadas, a primeira que foi a proposta da comissão Eleitoral, recebeu 23 votos favoráveis e a segunda que foi a de refazer o pleito inteiramente recebeu 17 votos favoráveis, com abstenção de voto do Prof. Paulo Pontes que justificou sua abstenção, porque seu nome foi votado. Magco. Reitor finalizou a reunião informando que a Comissão Eleitoral divulgaria o dia da consulta à comunidade para os 26 eleitores e os comunicaria. Nada mais havendo a tratar o Sr. Presidente encerrou a reunião. Para constar, eu Diva Rey da Silva Martins, secretária, lavrei a presente ata que depois de aprovada será assinada por mim e pelo Magco. Reitor.

**Prof. Dr. Walter Manna Albertoni  
Reitor**

**Diva Rey da Silva Martins  
Secretária**