



1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE**
2 **FEDERAL DE SÃO PAULO, REALIZADA EM 10 DE SETEMBRO DE 2008**
3

4 Aos dez dias do mês de setembro do ano dois mil e oito, nesta cidade de São Paulo, à Rua
5 Botucatu, nº 740, no Anfiteatro Leitão da Cunha, reuniram-se os Senhores membros do Conselho
6 Universitário da UNIFESP, sob a presidência do Magnífico Reitor *Pro Tempore*, Prof. Dr
7 Marcos Pacheco de Toledo Ferraz. Participou da reunião como convidado o Dr. Anderson
8 Ferraresi. Justificaram ausência os membros: Ana Luisa Hofling de Lima Farah, Antonio José
9 Lapa, Lydia Masako Ferreira, Mavilde da Luz Gonçalves Pedreira, Rosana Fiorini Puccini e
10 Shirley Takahashi. Tendo os senhores conselheiros, assinado o livro de presença e, constatando-
11 se *quorum* com 73 presentes o Magco. Reitor *Pro Tempore* iniciou a reunião comunicando que
12 foi divulgado pela imprensa o ranking oficial do MEC e a UNIFESP foi considerada a melhor do
13 Brasil, atingindo 438 pontos de uma nota máxima de 500. Prof^a Lucia de Oliveira Sampaio –
14 Pró-Reitora de Graduação fez uma breve apresentação esclarecendo sobre os índices utilizados
15 para avaliação. Prof^a Helena Nader disse que a apresentação da Prof^a Lucia foi muito
16 esclarecedora, pois muitos professores desconhecem os índices utilizados para avaliação e acha
17 que a Assessoria de Imprensa deveria divulgá-los. Disse também que temos que nos esforçar ao
18 máximo para implantar a Pós-Graduação nos outros *campi*, pois dentro de 1 ano e meio
19 completaremos o triênio para avaliação da CAPES o que será muito importante para nós.
20 Complementou que fica muito contente, pois a UNIFESP está sendo reconhecida como quem
21 “ensina graduação, mas faz o conhecimento” (Anísio Teixeira). Magco. Reitor *Pro Tempore*
22 parabenizou a Instituição e todos seus gestores e disse que ficou muito contente com a avaliação,
23 não como Reitor, mas como Professor da Psiquiatria, que também foi avaliada com notas
24 satisfatórias. Disse também que é um indicativo para as novas estruturas que estão em
25 andamento e reconhece a necessidade da implantação do ensino de Pós-Graduação nos outros
26 *campi*. **ORDEM DO DIA: 1 – Homologação de bancas examinadoras para concurso de Livre**
27 *Docência/2008:* Magco. Reitor *Pro Tempore* lembrou que as composições das bancas de
28 Livre-Docência dos Departamentos de Cirurgia – Urologia e Técnica Operatória e Cirurgia
29 Experimental, Educação – Guarulhos, Ginecologia, Informática em Saúde, Medicina -
30 Cardiologia, Microbiologia/Imunologia/Parasitologia – Biologia Celular, Morfologia e Genética,
31 Neurologia e Neurocirurgia – Neurologia Clínica, Oftalmologia, Pediatria, Psicobiologia, foram
32 encaminhadas para apreciação e perguntou se poderiam ser aprovadas em bloco. Prof^a Eleonora
33 M. Oliveira solicitou a substituição na banca da área de Educação do *campus* de Guarulhos do
34 nome da Prof^a Rosana Fiorini Puccini de membro titular para membro suplente e o da Prof^a
35 Wilma Peres Costa de membro suplente para membro titular, pois caso contrário a banca seria
36 composta sem nenhum docente da área específica do candidato. Prof. Rui Maciel fez uma breve
37 retrospectiva sobre a criação da Comissão de Bancas de Livre-Docência, sua evolução e sua
38 atuação. Após algumas ponderações a solicitação foi colocada em votação e aprovada com 7
39 abstenções. Em seguida o Magco. Reitor *Pro Tempore* solicitou aprovação em bloco do restante
40 das bancas, as quais também foram aprovadas com 7 abstenções. **2 – Mudança de Departamento**
41 *de Docente do campus de Diadema:* Magco. Reitor disse que conforme documentação
42 encaminhada os Departamentos estão de acordo com a transferência da Prof^a Ivone Pereira da
43 Silva do Departamento de Ciências Biológicas para o Departamento de Ciências Exatas e da
44 Terra. A pedido do Prof. João Aléssio J. Perfeito a Prof^a Laura de Oliveira Peres esclareceu que
45 quando os professores foram nomeados o *campus* de Diadema não possuía Departamentos.
46 Quando estes foram criados, no ano de 2007, os docentes foram lotados de acordo com a área de



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Reitoria



1933

47 atuação e linhas de pesquisa e num primeiro momento a professora acreditou estar melhor no
48 Departamento de Ciências Biológicas, mas como sua formação é Geóloga e pela linha de
49 pesquisa desenvolvida no momento solicitou transferência para o Departamento de Ciências
50 Exatas e da Terra. Após esclarecimentos o Magco. Reitor *Pro Tempore* colocou em votação a
51 solicitação que foi aprovada com 4 abstenções. 3 – *Eleição para os Órgãos Colegiados da*
52 *UNIFESP*: Magco. Reitor *Pro Tempore* explicou que o mandato dos representantes dos Órgãos
53 Colegiados termina no dia 12/12, portanto as eleições deveriam ocorrer no mês de novembro.
54 Entretanto, tendo em vista eleições para Reitor da UNIFESP no mesmo período acredita ser
55 conveniente que as eleições para os representantes dos Órgãos Colegiados seja adiada. Prof^a
56 Janine Schirmer propôs prorrogar os mandatos dos atuais representantes, pois acha ser inviável
57 as duas eleições ao mesmo tempo. Prof. João Aléssio solicitou que a Procuradoria emita parecer
58 a respeito do assunto e a Prof^a Rosemarie Andrezza informou que já foi emitido Parecer em
59 2004 sobre o mesmo assunto favorável a prorrogação. Prof^a Helena Nader sugeriu em primeiro
60 lugar votar o cronograma das eleições para Reitor e em seguida voltarmos a discutir a
61 prorrogação das eleições dos órgãos colegiados, o que foi acatado pelo Magco. Reitor *Pro*
62 *Tempore*. 4 – Aprovação do Regulamento e Calendário para eleição de Reitor da UNIFESP:
63 Prof. Hélio K. Takahashi, Presidente da Comissão comunicou que a Comissão se reuniu na
64 segunda-feira, como previsto e foram indicados os seguintes membros: ELEONORA
65 MENICUCCI DE OLIVEIRA (Vice-Presidente); representantes dos Docentes: FRANCISCO
66 ANTONIO DE CASTRO LACAZ e ROSEMARIE ANDREAZZA; representantes dos
67 servidores Técnico-Administrativos: CARLOS ROBERTO ALVES DE SENA e MARGARET
68 GORI MOURO; representante dos Pós-Graduandos: MARCELO PIRES DE OLIVEIRA;
69 representante dos Médicos Residentes: RUBENS LUIS FOLCHINI FERNANDES. Ressaltou
70 que os alunos de graduação não indicaram representantes e o Magco. Reitor *Pro Tempore*
71 informou que recebeu ofício do DCE comunicando que não iriam indicar representante e que
72 concomitantemente recebeu ofício do Centro Acadêmico Pereira Barreto indicando
73 representantes para os alunos. Entretanto disse ter acabado de receber outro ofício do CAPB
74 retirando as indicações e que o DCE prometeu verbalmente que até o final de semana enviaria a
75 indicação, caso contrário ficariam sem representação. Prof. Helio relatou que foram feitas
76 pequenas alterações nas normas regulamentadoras sobre a consulta prévia à comunidade e na
77 resolução que fixa as normas para indicação dos nomes que comporão a lista tríplice, mas que só
78 ficou em aberto a alínea “c” do item 3.1.3 da resolução, que trata dos percentuais para
79 contabilização dos votos, pois não houve consenso entre os membros da Comissão. Dr.
80 Anderson Ferraresi esclareceu que o índice de 70% para computo do voto do docente está fixado
81 em Lei em relação a das demais categorias. O assunto foi amplamente discutido e a maioria dos
82 presentes se posicionaram a respeito da proporcionalidade, alguns a favor outros contra, como
83 também alguns professores e alunos questionaram que existe uma universidade que está
84 utilizando a paridade para eleição de Reitor, inclusive sugeriram alteração no regimento da
85 UNIFESP e várias propostas de percentual. Houve consenso em votar a proposta do Prof. Luiz
86 Roberto Ramos de colocar em votação o que já está estabelecido no regulamento para o
87 percentual do voto de docente, o que não foi aceito por maioria absoluta. O Discente Thiago
88 Cherbo solicitou constar em ata que como o Conselho Universitário não acatou a mudança
89 estaria se retirando da reunião, como também faria encaminhamento na próxima assembléia para
90 que todos os alunos rompessem com o CONSU. A Prof^a Rosemarie Andrezza solicitou incluir
91 em ata sua declaração de voto, que como representante dos Professores Adjuntos no CONSU e
92 representante dos docentes na Comissão Eleitoral, colocaria na próxima Assembléia dos



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Reitoria**



93 Docentes a sua permanência ou não na Comissão Eleitoral. Prosseguindo o Prof. Helio
94 Takahashi apresentou o cronograma eleitoral em todas as suas etapas iniciando as inscrições no
95 dia 11/10. Colocados em votação as normas, a resolução e o cronograma foram aprovados por
96 unanimidade. Magco. Reitor *Pro Tempore* recordou que a Comissão tem como função conduzir
97 o processo eleitoral e não ser cabo eleitoral de nenhum candidato. Disse que todos terão o
98 mesmo espaço. Prof^ª Helena Nader lembrou que teríamos que votar a prorrogação da eleição
99 dos órgãos colegiados após votação do cronograma eleitoral e o Magco. Reitor *Pro Tempore*
100 disse que o assunto seria decidido na próxima reunião. Nada mais havendo a tratar a reunião foi
101 encerrada. Para constar, eu Diva Rey da Silva Martins, secretária, lavrei a presente ata que,
102 depois de aprovada, será assinada por mim e pelo Magco. Reitor *Pro Tempore*.