



1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE**
2 **FEDERAL DE SÃO PAULO, REALIZADA EM 08 DE MARÇO DE 2006**
3

4 Aos oito dias do mês de março do ano dois mil e seis, nesta cidade de São Paulo, à Rua Botucatu, nº
5 740, no Anfiteatro Prof^a Maria Tereza Nogueira de Azevedo, reuniram-se os Senhores Membros do
6 Conselho Universitário da UNIFESP, sob a presidência do Magnífico Reitor, Prof. Dr. Ulysses
7 Fagundes Neto. Tendo os senhores conselheiros, assinado o livro de presença e, constatando-se
8 *quorum* com 80 presentes Sr. Reitor iniciou a reunião parabenizando as mulheres, em nome da
9 Reitoria, pelo dia Internacional da Mulher. **Informes:** 1 – Relatou que na 2^a feira, dia 06/03, ministrou
10 aula inaugural que oficializou o início das atividades acadêmicas do campus UNIFESP – Baixada
11 Santista, no Teatro Municipal Brás Cubas, em Santos, contou com um público de mais de 400 pessoas
12 entre alunos, pais, docentes e funcionários, além de autoridades: o Prefeito de Santos - João Carlos
13 Tavares Papa, o Ministro Interino da Educação - Jairo Jorge, o Diretor do Departamento de Política da
14 Educação Superior - Godofredo de Oliveira Neto e a Deputada Federal Mariângela Duarte. 2 –
15 Informou que no dia 17/02 foi assinado acordo de cooperação entre a UNIFESP e a USP, nas áreas de
16 ensino, pesquisa e assistência médica buscando padronizar a formação dos futuros profissionais e,
17 conseqüentemente, otimizar o atendimento oferecido à população pelo Hospital das Clínicas e pelo
18 Hospital São Paulo, responsáveis por mais da metade da assistência à saúde na capital paulista.
19 Estiveram presentes à cerimônia, na qual aconteceu também a posse do Prof. Miguel Srougi, o
20 governador Geraldo Alckmin, o Vice-Presidente da República José Alencar, o Prefeito Paulistano José
21 Serra, e o Secretário da Saúde Luiz Roberto Barradas Barata, entre outras autoridades. 3 – Comunicou
22 que, no dia 13/02, foi assinado também protocolo de intenções com o Instituto Tecnológico de
23 Aeronáutica - ITA, em parceria com a Prefeitura de São José dos Campos, com o objetivo de
24 estabelecer intercâmbio educacional, científico e tecnológico. Disse que tem sido desenvolvidos
25 Seminários em conjunto, bem como, estão sendo elaborados projetos temáticos para serem
26 encaminhados à FAPESP. 4 - Apresentou ata da sessão de 08/02/06, que foi aprovada com ressalva da
27 Prof^a Helena Nader que solicitou incluir na ata sugestão da Prof^a Marília quando disse que seria
28 importante avaliar se o candidato preenche os requisitos exigidos no ato da inscrição ou logo após,
29 pois em função dessa sugestão ela e a Prof^a Marília conversaram com Sr. Reitor que disse que
30 poderíamos solicitar montar Comissão do CTA para realizar esse trabalho e em seguida publicar o
31 resultado do aceite da inscrição, porque vários candidatos, no concurso anterior, não preenchiam as
32 exigências do Edital e o fato só foi descoberto com o concurso já em andamento, pois a verificação
33 não foi efetuada por falta de servidores no DRH. Prof. Oswaldo Ubríaco reforçou a fala da Prof^a
34 Helena. Prof. João Aléssio solicitou também que seja incluída na pauta da próxima reunião discussão
35 sobre a composição de bancas examinadoras para concurso público de docente. **Tribuna Aberta:** 1 -
36 *Residência Médica:* Prof. Walter Albertoni apresentou o processo seletivo para Residência Médica e a
37 Comissão que elaborou o exame: Total de inscritos: 2.023; candidatos convocados para 2^a fase 481
38 (100 UNIFESP – 21% e 381 outras escolas – 79%); nº de vagas: 167; matriculados: 130; Exército: 23;
39 Marinha/Aeronáutica: 25; especialidades (CFM): 52; programas (acesso direto): 21; programas
40 (especialidades): 20; programas (áreas de atuação e programas opcionais): 21; vagas credenciadas:
41 639; bolsas MEC: 532. Total de candidatos inscritos UNIFESP: 146 – 7%; candidatos inscritos outras
42 escolas: 1.877 – 93% (SP –1.129, outros estados – 744). Convocados para matrícula: 76 UNIFESP –
43 58%, 54 outros – 42%. Média nota teórica: 7,32 UNIFESP, 6,56 outras. Média nota prática: 8,16
44 UNIFESP, 6,59 outras. Apresentou vídeo do exame prático que contou com várias etapas e agradeceu
45 a todos que ajudaram na realização de todo processo seletivo. Sr. Reitor parabenizou a PROEX e a
46 COREME pelo profissionalismo exemplar. Vários professores elogiaram e opinaram sobre a avaliação
47 do concurso. 2 – Prof. Henrique Lederman pediu a palavra e apresentou carta com assinatura de sete



48 Professores do Departamento de Diagnóstico por Imagem os quais solicitam ao CONSU nomear
49 Comissão com a finalidade de intervir no Departamento em virtude de várias irregularidades. Sr.
50 Reitor disse ao professor que em virtude do assunto não constar da pauta e não ser o fórum adequado,
51 que encaminhem o documento a Pró-Reitoria de Administração para apreciação no CTA, que decidirá
52 e se necessário enviará ao CONSU. **ORDEM DO DIA:** 1 – *Apreciação do parecer do Conselho de*
53 *Curadores da UNIFESP, referente aos balanços orçamentário financeiro e patrimonial e a*
54 *demonstração das variações patrimoniais do exercício financeiro de 2005:* Prof. Meide Silva Anção
55 procedeu a leitura do parecer que assim segue: O Conselho de Curadores, considerando os Balanços
56 Orçamentário, Financeiro e Patrimonial, e a Demonstração das Variações Patrimoniais da
57 Universidade Federal de São Paulo – exercício financeiro de 2005, entende ser oportuno destacar que
58 com a proposta do MEC para equalização dos recursos às Instituições Federais de Ensino Superior
59 com perfis diferenciados, foi disponibilizada a complementação de recursos de Outros Custeios e
60 Capital (OCC), o que possibilitou o equilíbrio orçamentário-financeiro em 2005. A expansão da
61 UNIFESP ganhou novo impulso com a assinatura de convênios junto ao MEC/SESu que viabilizou a
62 implantação dos campi Baixada Santista, Guarulhos e Diadema. A UNIFESP manteve seu nível de
63 excelência e qualidade nos serviços prestados, entretanto ainda não foi atingido o patamar ideal para o
64 pleno atendimento de todas as atividades da Universidade. É importante enfatizar que o modelo de
65 matriz orçamentária não contempla satisfatoriamente a especificidade institucional da UNIFESP. Os
66 Senhores Conselheiros consignam voto de louvor ao Magnífico Reitor, Prof. Dr. Ulysses Fagundes
67 Neto, o qual vem conduzindo a UNIFESP rumo a um futuro promissor e a um desenvolvimento
68 sustentado. Parabenizaram, ainda, a Sra. Diretora do Departamento de Contabilidade e Finanças, Sra.
69 Wany de Fátima Silva Oliveira e sua equipe pela realização do presente relatório, aprovando por
70 unanimidade as contas apresentadas do exercício financeiro de 2005. Prosseguindo Sr. Reitor colocou
71 o parecer em votação e como não houve nenhum questionamento por parte dos membros presentes, o
72 mesmo foi aprovado por unanimidade. 2 – *Proposta da Comissão de distribuição de vagas de*
73 *docentes:* Prof. Marcos Pacheco de Toledo Ferraz, Presidente da Comissão permanente de distribuição
74 de vagas de docentes apresentou os critérios para distribuição das 50 vagas: 11 para Professor Titular e
75 39 para Professor Adjunto. Esclareceu que a Comissão foi dividida em duas Sub-Comissões: uma para
76 distribuir as vagas de Professor Titular e a outra para distribuir as vagas de Professor Adjunto. A Sub-
77 Comissão das vagas de Professor Titular se reuniu e solicitou aos Departamentos que encaminhassem
78 breve justificativa da necessidade da vaga, contendo o número de Livre-Docentes, o Plano de
79 Expansão e o Projeto Acadêmico do Departamento. Após análise dos ofícios encaminhados,
80 determinou os seguintes critérios para a distribuição das referidas vagas: a) número de
81 disciplinas/número de disciplinas sem titulares; b) número de livres-docentes no Departamento; c)
82 produção científica do Departamento; d) necessidades do Departamento, observadas sob uma
83 perspectiva do futuro; e) número de professores aposentados e vagas não repostas. Depois de analisar
84 os critérios, as 11 vagas foram assim distribuídas: Cirurgia – 02, D.D.I. – 01, Enfermagem – 01,
85 Ginecologia – 01, Medicina – 02, Medicina Preventiva – 01, Neurologia/Neurocirurgia – 01 (com
86 ênfase na Disciplina de Neurocirurgia), Ortopedia – 01, e Pediatria – 01. Prof^a Rosana Puccini relatou
87 que a Sub-Comissão de vagas de Professor Adjunto aperfeiçoou critérios utilizados pela Comissão de
88 Distribuição de vagas anterior, atribuindo pontuações a esses critérios, como também, decidiram
89 separar as cadeiras clínicas das básicas, usando pontuações diferentes para que não houvesse perdas.
90 Esclareceu que o Prof. Luiz Eugênio solicitou, mediante ofício, que fossem reservadas algumas vagas
91 para disciplinas acadêmicas, onde seria vital a contratação de novos docentes, as quais, a Comissão
92 designou como vagas de indução e que os Editais fossem formulados pela Pró-Reitoria de Graduação.
93 Apresentou o total de pontos atribuído a cada Departamento e as 39 vagas de Professor Adjunto foram
94 assim distribuídas: Área Clínica: Oftalmologia – 3 (1 de indução), Medicina – 2, Psiquiatria – 2,



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo - Escola Paulista de Medicina
CONSU



95 Neurologia/Neurocirurgia – 1, Ortopedia e Traumatologia – 2, Pediatria – 2, Otorrinolaringologia – 1,
96 Enfermagem – 3 (2 de indução), Obstetrícia – 1, Fonoaudiologia – 2 (1 de indução). Área Básica:
97 Bioquímica – 2, Biofísica – 2, Morfologia – 3 (1 de indução), Psicobiologia – 2, Farmacologia – 2,
98 Fisiologia – 2, Micro/Imuno/Parasito – 1. Sr. Reitor parabenizou, em nome da Reitoria, o
99 extraordinário trabalho realizado pela Comissão no curto espaço de tempo disponível. Vários
100 professores defenderam vagas para seus Departamentos e discutiram sobre a distribuição, a favor ou
101 contra. Prof. Enio Buffolo propôs a reestruturação dos Departamentos, pois alguns não são capazes de
102 reconhecer suas próprias falhas e o Sr. Reitor disse que a Comissão Própria de Avaliação – CPA
103 poderá nos enviar sugestões importantes à respeito da proposta do Prof. Enio. Prof. Luiz Eugênio
104 solicitou que fosse lembrado quando acontecer a votação que na proposta encaminhada pela
105 Comissão, as vagas de indução sejam geridas pela Pró-Reitoria de Graduação. Prof. João Aléssio
106 solicitou que fosse discutido, em futuro próximo, a representação docente da Baixada Santista no
107 CONSU. Prof. Nestor Schor esclareceu que os mesmos já se organizaram, escolheram seus
108 representantes, que já estão tendo assento no CONGRAD, no CTA e no CPG. Sr. Reitor disse que o
109 assunto é pertinente e importante, mas não é o objeto da discussão no momento. Passou a palavra ao
110 Prof. Marcos Pacheco que esclareceu mais alguns procedimentos da Comissão. Esclareceu também
111 que o Sr. Reitor deu extrema liberdade à Comissão e marcou a evolução dos tempos em sua gestão.
112 Ficou muito claro que as vagas de indução tem aspecto diferente e deverão ser alocadas nos
113 Departamentos, mas a decisão da área será da PROGRAD. Sr. Reitor disse que gostaria de informar
114 que em virtude das eleições para Presidente da República, que serão realizadas este ano, as
115 homologações dos concursos públicos deverão ser publicadas até o dia 19/06. Perguntou se havia
116 alguma proposta a ser apresentada e o Prof. Daniel Sigulen propôs, por questão de ordem, que em
117 princípio deveríamos votar se somos a favor ou contra a sugestão da Comissão de distribuição de
118 vagas. Sr. Reitor perguntou se alguém seria contra esta proposta e como foi aceita, colocou-a em
119 votação e obteve 46 votos a favor e 18 contra, com declaração de voto do Prof. Oswaldo Ubríaco
120 Lopes que gostaria de deixar registrado que não aceitou a pontuação atribuída à avaliação da CAPES.
121 Prosseguindo pôs em votação a proposta de Distribuição de vagas elaborada pela Comissão, que foi
122 aprovada com 46 votos a favor, 10 contrários e 7 abstenções, com duas declarações de voto: Prof^ª
123 Rosemarie Andreazza disse que gostaria que constasse em ata que se absteve da votação, como
124 representante dos professores adjuntos e membro da Comissão de vagas, pois o Conselho de
125 Representantes da ADUNIFESP gostaria que as votações fossem realizadas em separado, primeiro a
126 distribuição de vagas de Prof. Titular e depois as de Prof. Adjunto, apesar de ter dado total apoio à
127 Comissão de vagas. A Prof^ª Helena Nader disse que gostaria que constasse em ata que o CONSU
128 elogiou como um todo o trabalho árduo e cansativo realizado pela Comissão de Vagas e com havia
129 proposto a votação das vagas individualmente não poderia votar em bloco. Gostaria também que
130 constasse em ata que o Conselho de Graduação quem iria elaborar os Editais das vagas de indução. Em
131 virtude do adiantado da hora os demais assuntos da Ordem do Dia serão discutidos na próxima reunião
132 do dia 12/04/06. Para constar, eu Diva Rey da Silva Martins, secretária, lavrei a presente ata que, após
133 aprovada, será assinada por mim e pelo Sr. Presidente.