



**ATA N. 07/2020 – Reunião extraordinária do Departamento Multidisciplinar da UNIFESP –
Campus Osasco realizada em 17.10.2020**

1 Aos dezessete dias do mês de outubro de dois mil e vinte, às dez horas e dez minutos, em
2 videoconferência na plataforma Google Meet, através do endereço: [https://meet.google.com/oez-
3 ksuf-ous](https://meet.google.com/oez-ksuf-ous), realizou-se a sétima reunião extraordinária de 2020 do Departamento Multidisciplinar da
4 UNIFESP, com a presença do chefe do Departamento, Prof. João Tristan Vargas, e dos seguintes
5 professores: Ana Carolina Corrêa da Costa Leister, Douglas Mendosa, Elisa Thomé Sena, Francielle
6 Santo Pedro Simões, Francisco Marcelo Monteiro da Rocha, Murilo Leal Pereira Neto, Luís
7 Claudio Yamaoka, Marcello Simão Branco, Rosângela Toledo Kulcsar e Eduardo Tadeu Pereira.
8 **Foram justificadas as ausências por impedimento legal, outras agendas ou afastamento, dos
9 seguintes docentes:** Daniel Monteiro Huertas, Claudia Moraes de Souza, Salvador Andres
10 Schavelzon, Thelma Valentina de Oliveira Fredrych, Liége Mariel Petroni, José Veríssimo Romão
11 Neto, João Alberto Arantes do Amaral, Fábio Cesar Venturini. O Prof. Álvaro Machado Dias não
12 justificou a ausência. *Pauta: 1 - Informes. 2 - Ordem do dia: - Escolha do processo de seleção dos
13 interessados em ocupar a vaga da Profa. Solange; - Escolha (votação) dos representantes do
14 departamento à Câmara de Extensão e Cultura; - Curricularização da extensão.* Iniciando a
15 reunião, o Prof. João Tristan propôs a inversão de pauta para que o item *Escolha (votação) dos
16 representantes do departamento à Câmara de Extensão e Cultura* fosse o primeiro a ser colocado
17 em votação e assim abreviar a dispensa do colaborador da Divisão de T.I. do Campus, Sr. Edmur. A
18 proposta foi aceita e na sequência, foi aberto um novo link através da RNP
19 (<https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/osasco>) para que a votação acontecesse. Três candidaturas
20 foram apresentadas para a representação: o Prof. Douglas, a Profa. Elisa Thomé Sena e o Prof. Luis
21 Yamaoka. O Prof. Douglas retirou a candidatura em virtude de já ter sido eleito pelos docentes para
22 a representação titular. Os presentes, então, migraram momentaneamente para aquele link e lá
23 deram seus votos para a escolha que ficou assim definida: Profa. Elisa Thomé = 7 votos,
24 correspondentes a 70%; Prof. Luis Yamaoka = 3 votos correspondentes a 30%, ficando a Profa.
25 Elisa como titular e o Prof. Yamaoka como suplente. O Prof. Luis Yamaoka informou que havia
26 sido eleito como suplente pela votação entre os docentes para a CAEC e não poderia ter dupla
27 representação, isto é, em caso de necessidade, ser suplente representando os docentes e
28 eventualmente representar o departamento, simultaneamente. Para isso, por aclamação, houve a
29 indicação da Profa. Francielle Santo. Encerrado esse assunto, o Prof. João Tristan passou para o
30 outro ponto da **Ordem do dia:** *Escolha do processo de seleção dos interessados em ocupar a vaga
31 da Profa. Solange.* Antes disso, o Prof. Francisco Marcelo pediu a palavra para comunicar do



32 encerramento do mandato da comissão da CAEP, da qual ele é o coordenador, neste mês, e será
33 necessário que o Departamento indique nomes para o novo membro que irá compor essa comissão.
34 O Professor informou que ele foi indicado pela congregação e gostaria de ser reconduzido ou um
35 dos indicados para a congregação para compor a comissão. Houve algumas solicitações de
36 esclarecimentos de como funcionam as indicações para a CPPD e o Prof. Francisco Marcelo
37 esclareceu-as. Ao final, com as pré-indicações do próprio e da Profa. Ana Carolina, ficou acordado
38 que o assunto será pautado na próxima reunião. Voltando à ordem do dia, o Prof. João Tristan
39 recordou que já havia enviado e-mail com informações sobre candidatos à vaga da Profa. Solange e
40 argumenta sobre a necessidade de se pensar critérios e se haverá um processo de seleção aberto a
41 mais interessados. O Prof. Murilo pondera a necessidade de se utilizar edital público para o
42 preenchimento dessa vaga e diminuir assim as chances de contestação. O Prof. João Tristan colocou
43 em questão a situação das pessoas que solicitam permutas: como é que ficam nestes casos? O edital
44 não contemplaria as necessidades dessas pessoas que às vezes pedem remoção através de permutas
45 por problemas pessoais e isso deveria ser levado em conta de alguma forma. A Profa. Elisa Thomé
46 disse que quanto ao método ela estava suficientemente esclarecida que deveria ser através de edital
47 e trouxe mais um argumento para a discussão: o perfil da vaga. Segundo ela, deve ser o mesmo da
48 Profa. Solange. O Prof. João Tristan argumentou que antes deveria ser discutido para qual área a
49 vaga deveria ser destinada. O Prof. Marcello Branco ponderou que antes de ser montado o edital,
50 deveria ser definido qual seria a área para qual a vaga seria destinada, pois isso impactaria na
51 formulação daquele. Houve um consenso do conselho departamental de que será utilizado edital
52 para a seleção de candidato(a) para o preenchimento da vaga que era da Profa. Solange. O Prof.
53 João Tristan abriu a discussão sobre qual seria a área para qual a vaga seria destinada. A Profa.
54 Rosângela pediu informações sobre qual seria a demanda de alunos atuais de Métodos Quantitativos
55 ao que o Prof. Luis Yamaoka informou que a planilha estava desatualizada, pois estava no meio do
56 semestre e os dados atualizados somente estariam disponíveis no final do semestre. A Profa.
57 Rosângela justificou a necessidade de a vaga ir para essa área devido à demanda ser alta e haver
58 muita reprovação. O Prof. Francisco Marcelo fez uma exposição de motivos, em princípio, contra a
59 destinação da vaga para métodos quantitativos, baseado em uma planilha com dados ainda não
60 atualizados, com números correspondentes ao passivo e aos alunos correntes. Tendo em vista a
61 apresentação, o Prof. Marcello Branco sugeriu a constituição de uma comissão com membros de
62 todas as áreas mais a chefia do departamento e coordenação para analisar os dados apresentados e
63 verificar se não houve um erro de avaliação. A Profa. Elisa disse estranhar as colocações do Prof.
64 Francisco Marcelo, apresentando argumentos contrários aos dados informados e disse que há



65 procura por disciplinas optativas por parte dos alunos, principalmente da linguagem “R” e que da
66 parte dela, não veria problemas de oferecer optativas. A Profa. Rosangela fez uma retrospectiva
67 histórica das vagas para a área de quantitativos desde a Chefia do Prof. Mauri até o concurso da
68 Profa. Francielle e disse que sempre haverá um grande volume de passivo. O Prof. João Tristan
69 pergunta ao pessoal da área de quantitativos: seria possível diminuir o número de alunos por sala de
70 aula? O que teria que ser feito para isso, pois parece que a própria reprovação seria menor com a
71 diminuição, e o aproveitamento seria melhor. Retomando a palavra, o prof. Francisco Marcelo
72 esclareceu que a sua exposição foi baseada em dados fornecidos pelo Prof. Yamaoka e detalhou
73 para a Profa. Elisa sua avaliação a respeito da situação do docente do Eixo, visto que este não é um
74 curso; ao aceitar ministrar optativas, além de ministrar as 8 horas de obrigatórias, o professor terá
75 que aumentar sua carga didática. O Prof. Francisco também explicou que fez a planilha com os
76 dados de que dispõe, convidou a todos a enviarem suas planilhas com seus números e informou que
77 poderá mudar sua opinião se estiver errado. Também discorreu sobre quais em áreas haveria
78 problemas com a cobertura de docentes e procurou responder a pergunta feita pelo Prof. João
79 Tristan sobre a redução de alunos nas salas para a área de quantitativos com números e
80 corroborando a proposta do Prof. Marcello Branco de uma comissão para analisar os dados e,
81 somente após isso, deliberar. O Prof. João Tristan sugeriu que as áreas se reúnam internamente,
82 discutam suas planilhas com seus números e tragam para a próxima reunião um consenso ou
83 dissenso da necessidade de preencher a vaga, com suas justificativas, para serem debatidas no
84 colegiado. A instituição de uma comissão, não definitiva, para pensar os fundamentos do edital foi
85 por hora descartada tendo em vista a existência de um edital padrão da Pró-Pessoas visando casos
86 de redistribuição/remoção. Devido ao avançado da hora, o último ponto da **Ordem do dia**,
87 *Curricularização da extensão*, foi transferida para a próxima reunião. Ao final, o Prof. João Tristan
88 propôs que essa reunião, que seria extraordinária, fosse convertida em ordinária. A proposta foi
89 acatada por consenso, e a próxima reunião do departamento será ordinária, a ocorrer no dia
90 29/10/2020. E nada mais havendo a tratar, às doze horas e vinte e sete minutos, o chefe do
91 Departamento, Prof. João Tristan, encerrou a reunião, na qual eu, João Marcelino Subires,
92 secretariei e lavrei posteriormente a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada pelos
93 presentes.



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Departamento Multidisciplinar
CAMPUS OSASCO



ATA/DMD/06/2020

Chefe do Departamento

Prof.a. Rosangela Toledo Kulcsar

Prof.a. Elisa Thomé Sena

Prof.a. Francielle Santo Pedro Simões

Prof. Francisco Marcelo Monteiro da Rocha

Prof. Luís Claudio Yamaoka

Prof. Douglas Mendosa

Prof. Murilo Leal Pereira Neto

Prof. Marcello Simão Branco

Prof. Eduardo Tadeu Pereira

João Marcelino Subires – TAE

Secretário