



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE EXTENSÃO E
2 CULTURA - EPPEN - CAMPUS OSASCO DA UNIVERSIDADE
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 13 DE JANEIRO DE 2022
4

5 Aos treze dias do mês de janeiro de dois mil e vinte-dois, nesta cidade de Osasco, à
6 Rua Angelica, 100, na Sala Virtual Googlemeet, link de acesso:
7 <https://meet.google.com/sny-tjsy-vuw>, reuniram-se os senhores membros da Câmara
8 de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco da UNIFESP, sob a presidência de
9 Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira. Estiveram presentes os membros: Prof. Dr.
10 Alvaro Luis dos Santos Pereira (Representante de Direito), Sra. Elissandra Oliveira da
11 Mata (Secretária), Prof. Dr. Fabio Luis Barbosa dos Santos (Representante de
12 Relações Internacionais), Profa. Dra. Francielle Santo Pedro Simoes (Representante do
13 Eixo Multidisciplinar), Profa. Dra. Jeice Catrine Cordeiro Moreira (Representante de
14 Ciências Atuariais (suplente)), Prof. Dr. Jose Osvaldo de Sordi (Representante de
15 Administração (suplente)), Prof. Dr. Luis Claudio Yamaoka (Representante Docente
16 (suplente)), Prof. Dr. Sandro Braz Silva (Representante de Ciências Contábeis), Profa.
17 Dra. Tais Pasquotto Andreoli (Representante Docente), Sra. Tatiana Travassos de
18 Menezes (Vice-coordenadora da Câmara de Extensão e Cultura). Justificaram
19 ausência: Profa. Dra. Claudia Terezinha Kniess (Representante de Administração) que
20 foi substituída por: Prof. Dr. Jose Osvaldo de Sordi (Representante de Administração
21 (suplente)), e Prof. Dr. Douglas Mendosa (Representante Docente) que foi substituído
22 por: Prof. Dr. Luis Claudio Yamaoka (Representante Docente (suplente)). Justificaram
23 ausência e não foram substituídos: Prof. Dr. Fabio Alexandre dos Santos
24 (Representante de Ciências Econômicas), Sra. Lilian Bispo de Oliveira (Representante
25 Tae). Não justificaram ausência: Sr. Leonardo Ramos da Silva (Representante
26 Discente), Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic (Diretora Acadêmica do Campus
27 Osasco (convidada)), Profa. Dra. Pamila Cristina Lima Siviero (Representante de
28 Ciências Atuariais). Tendo os senhores conselheiros assinado a folha de frequência e
29 sendo constatado quórum com 11 presentes. Alvaro Luis dos Santos Pereira **iniciou a**
30 **reunião** que ocorreu da seguinte forma: **APROVAÇÃO DE ATA** - O coordenador
31 apresentou *a Ata de 09 de dezembro/2021 e reapresentou a Ata de 24 de junho de*
32 *2021, que foram aprovadas pelos membros.* **HOMOLOGAÇÃO DE EVENTOS E**
33 **CURSOS**: Ações de extensão aprovadas e homologadas ad referendum. Foram
34 apresentados os seguintes eventos: 1) Seminário da Curricularização da Extensão





35 Universitária: SEMEX; 2) Workshop: ABNT e plágio (noturno); 3) Workshop: ABNT e
36 plágio (vespertino); 4) Workshop: criando e atualizando o currículo Lattes (noturno); 5)
37 Workshop: criando e atualizando o currículo Lattes (vespertino); 6) Workshop: Escrita
38 Acadêmica para artigos e monografias (noturno); 7) Workshop: Escrita Acadêmica
39 para artigos e monografias (vespertino); 8) Oficina de embasamento científico e
40 profissional; 9) Bate-Papo sobre Ações de Extensão Universitária na UNIFESP; 10)
41 Ciranda do Saber - Diversidade; 11) Oficina de programação Python para o
42 desenvolvimento de jogos; 12) Agro é fome, Agro é morte, Agro é lucro: impactos
43 socioambientais no Brasil Contemporâneo; 13) Rede Empreendedora; e o seguinte
44 curso: 1) Introdução à Ciência de Dados (com R). Todos os eventos e o curso foram
45 homologados. **ORDEM DO DIA: 1. Regimento da CaEC - Minuta:** O coordenador,
46 Alvaro, explicou que circulou uma proposta de mudança e apresentou que, em linhas
47 gerais, a mudança envolveu a linguagem (evitar o masculino e incluir o feminino
48 também), a terminologia (Câmara de Extensão e Cultura) e tipologia de atividades de
49 extensão (trocou as modalidades para as que aparecem no Regimento da ProEC).
50 Disse que a ideia é alterar o conjunto de modalidade de forma sistêmica, com o intuito
51 de adequar o Regimento com o da ProEC. Professor Alvaro disse que o intuito não era
52 deliberar nesta reunião sobre uma versão final da minuta do regimento da CaEC, mas
53 de discutir alguns pontos centrais. Neste ponto, o professor Fábio Luis pediu a palavra
54 e disse que o documento no conjunto tem sido bem fidedigno e traduz o que tem sido
55 de fato a rotina que organiza, mas que queria fazer alguns comentários:
56 primeiramente, que acha que não seria uma questão que daria para mudar agora, mas
57 que o nosso campus tem pouca gente para diferentes câmaras representativas e que
58 achava que a composição da Câmara prevê um número excessivo de professores, que
59 achava que um dos problemas da “super-representação” seria o fato de ter muita
60 demanda de situação. Disse haver na composição um peso desproporcional dos
61 docentes e que poderia ser menos representação docente. Outra observação seria
62 sobre os critérios de avaliação e se a Câmara não teria autonomia para propor os
63 critérios. E a última observação foi que achou boa a ideia de 2 anos de mandato. Neste
64 momento, o coordenador encaminhou ir dos pontos mais gerais do regimento para
65 depois ir aos mais específicos. E assim procedeu. Segue abaixo relação de discussões
66 ou deliberações tomadas com relação a cada artigo do Regimento: Finalidades: duas
67 modificações, espelhando o conjunto de modalidades e remetendo aos planos de PPI e
68 PDI. Objetivos: só alteração terminológica, e mudança da palavra “consecução” por





69 “promoção”. Composição: sobre o apontamento do professor Fábio, Tatiana disse que
70 acreditava que todo conselho tem uma proporcionalidade e por isso que teria mais
71 representantes docentes, que achava o número de nove docentes um pouco demais,
72 mas que seria importante ter a representação de curso. Ela sugeriu ainda que
73 houvesse uma representação da secretaria da CaEC, que achava importante, com
74 direito a voto e voz, pois essa representação conhece a realidade da secretaria. Quanto
75 ao representante da Prefeitura de Osasco e do Movimento da Subregião de Osasco, ela
76 acredita pela sua experiência que essas representações sempre foram mais difíceis de
77 acontecerem, que, no momento, não há nenhuma e poderia ser pensado se as
78 manteriam ou não. Sugeriu, ainda, que na representação discente poderia ser incluída
79 a representação de alunos de mestrado. Elis pediu a palavra e disse ser louvável a
80 ideia de se pensar em mais espaços dentro da CaEC, mas que teria algumas dúvidas,
81 como: se o secretário estaria atuando como um membro além de secretariar, se isso
82 não poderia extrapolar outros regimentos, ressaltou que o secretário já teria direito a
83 voz e voto via representação TAE e que, em termos prático, como já havia sido dito
84 pelo coordenador em outras reuniões, o secretário tem outras atribuições dentro da
85 instituição e que, atualmente, não se teria condições operacionais para essa
86 representação. Tatiana disse que era importante ter uma representação da secretaria,
87 que deveria se pensar no futuro, com a secretaria sendo ampliada com cursos de
88 especialização, que atualmente não temos, mas que é tendência. O coordenador
89 perguntou se a proposta era manter as duas representações TAEs e ampliar para três.
90 Tatiana explicou que a proposta era manter as duas representações TAEs e ter
91 garantido, mesmo que não seja exercido, mais uma vaga/assento para um TAE
92 representante da Secretaria da Extensão, não para o secretário, mas para algum
93 técnico administrativo que faça parte da Extensão, que tenha noção do cotidiano da
94 secretaria. Garantir um assento para a secretaria que pode ou não ser ocupado, com
95 direito a voz, opinião. Alvaro disse concordar com o mérito e quis saber como isso
96 seria pensado. Tatiana disse que hoje estão na secretaria ela e Elis, que estaria
97 pensando no futuro, em uma secretaria mais ampla, que a tendência seria crescer.
98 Alvaro observou que seria, então, uma representação não de TAE, mas da Secretaria
99 de Extensão e quis saber como se daria a indicação. Tatiana disse que o processo seria
100 se reunir internamente e verificar quem poderia representar. Alvaro disse que, então,
101 que uma das diretrizes seria incluir uma representação para a Secretaria de Extensão.
102 Quanto ao número de docentes, ele disse que quanto mais incluir, melhor, que seria





103 politicamente complicado a CaEC diminuir esse número e devesse talvez manter, que
104 deveria ser levado em conta uma série de fatores, como proporcionalidade, e resumiu
105 assim as sugestões: manteria o número de nove docentes e aumentaria um
106 representante discente para contemplar a pós-graduação, e passaria a representação
107 TAE de dois para três, sendo um representante da Secretaria de Extensão e manteria a
108 representação da Prefeitura de Osasco e a de Movimento Sociais. Ele ainda observou
109 que a proporcionalidade deve ser mantida para não ser descumprida e perguntou se
110 mais alguém teria sugestão sobre a composição. O professor Fabio Luis reforçou que
111 achava que deveria ser reduzida a representação docente, que essa proporcionalidade
112 seria injustificada e que estaria de acordo com representante da Prefeitura e de
113 Movimento Social, disse que esse último não necessariamente precisaria ser de
114 Osasco, mas que tivesse algo a acrescentar. Tatiana sugeriu que a representação de
115 Movimento Social da Subregião de Oeste fosse colocada sem especificar “Subregião
116 Oeste”. Fabio Luis sugeriu ainda uma outra atribuição da Câmara, que seria de
117 acolher demandas de movimentos e organizações sociais da região. O coordenador
118 pediu para que o professor redigisse um artigo que expressasse essa ideia para ser
119 deliberado em uma reunião posterior. Quanto às possíveis modificações de
120 representação, Alvaro observou que seria necessário verificar a questão da
121 proporcionalidade e sugeriu deixar em suspenso essa decisão para próxima reunião.
122 Artigo 5: o coordenador observou que, no regimento atual, as figuras de coordenador e
123 vice da CaEC devem ser docentes, e sugere que se altere para “servidores do quadro
124 permanente”, que é o que está previsto no Regimento Geral da ProEC. Artigo 6: foi
125 sugerido no inciso II a colocação de “Departamento Multidisciplinar”, em vez de
126 “Núcleo”, para contemplar o Eixo como representação. No inciso VI, quanto ao limite
127 de dois mandatos consecutivos, previsto no regimento, Alvaro o considerou
128 interessante como elemento fomentador de alternância da representação da Câmara.
129 Tatiana disse que também deve-se levar em consideração a questão do engajamento.
130 Alvaro acha que faz sentido uma vedação a um terceiro mandato, para promover um
131 cenário de alternância, que esse dispositivo é bom porque impede que uma pessoa seja
132 eternamente uma representante de um departamento. Tatiana concordou com a
133 questão da alternância e sugeriu manter o texto como está e talvez incluir que, em
134 caso excepcional, permitir uma recondução por mais de dois anos. Neste caso, o
135 professor Alvaro disse que deveria ser refletido para prever quais situações seriam
136 essas. O coordenador disse que isso poderia ser deliberado na próxima reunião. No





137 inciso 9, foi sugerida uma mudança de que, no caso de o suplente assumir como
138 titular, precisa-se substituir a suplência também, ela não pode ficar vaga, então a
139 sugestão foi no sentido de que haja a indicação ou eleição de uma suplência.
140 Competências: a sugestão foi a reconstrução do artigo 7 como um todo reunindo em
141 um mesmo dispositivo tudo que estaria sujeito à aprovação da Câmara, e, em um outro
142 dispositivo, aquilo que é apenas homologado ou emite parecer quanto à relevância. E
143 que também seria importante diferenciar as modalidades que não tramitam pelo Siex e
144 sim pelo SEI, como os observatórios. No parágrafo 2º, sugeriu-se que mudasse a
145 designação de parecerista pelo colegiado para que a designação fosse feita pela
146 Coordenação, de modo de que cabe à coordenação a designação de pareceristas. No
147 parágrafo 6º, foi sugerido alteração de 30 minutos para 15 minutos o tempo da
148 segunda convocação, que é aquela que determina que a reunião se inicia com
149 qualquer quórum. Os membros debateram e sugeriram alterar para 10 minutos.
150 Capítulo III, no artigo 10, só enquadramento das modalidades. No artigo 12, sobre o
151 período de pedido de credenciamento, foi sugerido estabelecer uma antecedência
152 mínima para uma proposta entrar em pauta. Tatiana sugeriu colocar 20 dias de
153 antecedência da reunião do mês subsequente. No parágrafo 1º, foi sugerido a sua
154 supressão. Capítulo V, artigo 18, trata-se de quórum para mudança de regimento, foi
155 sugerida a redação: “exigir-se-á a presença da maioria absoluta dos membros da
156 CaEC”, ou seja, para se deliberar pela mudança de regimento, a reunião precisa
157 contar com a presença da maioria absoluta. O coordenador lembrou também de uma
158 outra alteração sugerida de mudança no regimento: a previsão de que o projeto seria
159 submetido, preferencialmente, à avaliação de dois pareceristas. O coordenador da
160 CaEC concluiu que foi possível consolidar a maior parte do regimento e que o que
161 ficou em aberto foi fundamentalmente a questão da composição, que pode ser
162 rediscutida na próxima reunião, e a possibilidade de recondução indefinida ou não. O
163 professor Fábio Luis retomou o assunto sobre se seria atribuição da Câmara definir os
164 critérios de avaliação. Tatiana disse que depois da execução do projeto nunca coube à
165 Câmara a avaliação. Para Alvaro, cabe à Câmara não estabelecer os critérios, mas
166 avaliar os projetos de acordo com os critérios vigentes pela Unifesp. O coordenador
167 abriu para que se os membros teriam mais alguma manifestação. Tatiana explicou que
168 entraria de férias e, logo em seguida, se afastaria por um período de cinco meses e
169 que retornará em julho, e quis agradecer a colaboração de todos durante o período. O
170 coordenador disse que, na próxima reunião, seria eleito um vice-coordenador para





171 substituição de Tatiana, a agradeceu por todo o trabalho prestado à CaEC e que
172 aproveitasse o momento para se dedicar ao mestrado e agradeceu a todos e encerrou
173 a reunião.

174

175

176 Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Elissandra Oliveira da Mata, secretária,
177 lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Sr^o Presidente.

178 **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 10 de Fevereiro de**
179 **2022.**

180

181

182

183

Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira
Coordenador da Câmara de Extensão e Cultura
Presidente da Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco

186

187

188

189

Elissandra Oliveira da Mata
Secretária da Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

