



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE EXTENSÃO E  
2 CULTURA - EPPEN - CAMPUS OSASCO DA UNIVERSIDADE  
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 13 DE MAIO DE 2021  
4

5 Aos treze dias do mês de maio de dois mil e vinte-um, nesta cidade de Osasco, à Rua  
6 Angelica, 100, no Sala Virtual Googlemeet reuniram-se os senhores membros da  
7 Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco da UNIFESP, sob a  
8 presidência de Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira. Estiveram presentes os  
9 membros: Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira (Representante de Direito), Profa.  
10 Dra. Claudia Terezinha Kniess (Representante de Administração), Prof. Dr. Eduardo  
11 Tadeu Pereira (Professor Visitante - Caec Osasco), Profa. Dra. Elisa Thome Sena  
12 (Representante do Eixo Multidisciplinar), Sra. Elissandra Oliveira da Mata  
13 (Secretária), Prof. Dr. Fabio Alexandre dos Santos (Representante de Ciências  
14 Econômicas), Prof. Dr. Fabio Luis Barbosa dos Santos (Representante de Relações  
15 Internacionais), Profa. Dra. Laura Calixto (Representante de Ciências Contábeis  
16 (suplente)), Sra. Lilian Bispo de Oliveira (Representante Tae), Prof. Dr. Luis Claudio  
17 Yamaoka (Representante Docente (suplente)), Prof. Dr. Sandro Braz Silva  
18 (Representante de Ciências Contábeis), Profa. Dra. Tais Pasquotto Andreoli  
19 (Representante Docente), Sra. Tatiana Travassos de Menezes (Vice-coordenadora da  
20 Câmara de Extensão e Cultura). Justificaram ausência: Prof. Dr. Dan Rodrigues Levy  
21 (Representante de Ciências Atuariais) que foi substituído por: Prof. Dr. Raphael de  
22 Oliveira Garcia (Representante de Ciências Atuariais (suplente)), porém Prof. Dr.  
23 Raphael de Oliveira Garcia também justificou e não foi substituído, Prof. Dr. Douglas  
24 Mendosa (Representante Docente) que foi substituído por: Prof. Dr. Luis Claudio  
25 Yamaoka (Representante Docente (suplente)). Não justificaram ausência: Sr. Leonardo  
26 Ramos da Silva (Representante Discente), Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic  
27 (Diretora Acadêmica do Campus Osasco (convidada)). Participaram da reunião como  
28 convidados: Sr(a). Antonio Saporito, Sr(a). Jose Osvaldo de Sordi, Sr(a). Laura Calixto.  
29 Tendo os senhores conselheiros assinado a folha de frequência e sendo constatado  
30 quórum com 14 presentes. Alvaro Luis dos Santos Pereira **iniciou a reunião** que  
31 ocorreu da seguinte forma: **APROVAÇÃO DE ATA** - O coordenador apresentou *a Ata*  
32 *de Abril/2021, que foi aprovada por unanimidade.* **HOMOLOGAÇÃO DE EVENTOS:**  
33 Ações de extensão aprovadas e homologadas ad referendum. Foram apresentados os  
34 seguintes eventos: 1) XXI Fórum de Análise de Conjuntura: "Covid 19: América Latina





35 e os impactos multidimensionais da pandemia"; 2) Política Externa Brasileira e  
36 Direitos Humanos: como foram os 2 anos do governo Bolsonaro e o que esperar em  
37 2021?; 3) Estudantes de Direito para Além da Sala de Aula; 4) Movimentos de Mães e  
38 Acesso à Justiça; 5) Webinar Series on Political Sociology of Public Action; 6) A Política  
39 Estadual e o Covid-19 - Aula Participativa Online com a Deputada Marina Helou; 7) A  
40 Aposentadoria de Grupos Socialmente Marginalizados; 8) Noções Gerais de  
41 Compliance Bancário; 9) Mulheres: participação na sociedade, saúde e ciência em São  
42 Paulo entre séculos (XIX-XX); 10) Declaração de Imposto de Renda - Turma 3; 11)  
43 Declaração de Imposto de Renda - Turma 4; 12) Encontros Brasil-Itália de Direito  
44 Processual Civil - Litisconsórcio unitário e litisconsórcio necessário - aspectos  
45 controversos; 13) Princípios da Seguridade Social; 14) Rosa Luxemburgo: símbolo da  
46 luta antimilitarista e pacifista; 15) Encontros Brasil-Itália de Direito Processual Civil -  
47 O "rito camerale" para a tutela dos direitos na Itália; 16) Orçamentos e Balanços no  
48 Século XIX no Brasil; e 17) A Political Theory of Land Reform in Democracies: a game  
49 theory approach. Após a apresentação da relação dos eventos, o coordenador abriu  
50 para que os membros fizessem comentários, se assim os desejassem. O professor  
51 Fábio Luis pediu a palavra e comentou que, em relação ao evento *Política Externa*  
52 *Brasileira e Direitos Humanos: como foram os 2 anos do governo Bolsonaro e o que*  
53 *esperar em 2021?*, uma espécie de aula inaugural de Relações Internacionais, houve  
54 um problema para aprovação, que não foi com a CaEC, mas, apenas para que os  
55 membros soubessem, foi em uma instância da própria Reitoria. O professor relatou  
56 que lá essa atividade foi brecada com a alegação de que isso seria uma discussão  
57 política e que essa situação gerou muito mal-estar, inclusive, segundo ele, porque, pelo  
58 o que se entendeu, "foi a técnica que tomou essa iniciativa por conta própria, não foi  
59 uma diretriz da instituição, ou da Pró-Reitoria em si, mas que, no âmbito de  
60 professores de Relações Internacionais, a sensação é que se trata de um sintoma  
61 preocupante do clima de nossa época, no sentido de que parece que foi uma  
62 profissional, uma TAE, que então recusou, porque entendia que isso estava fora do  
63 espírito". O professor reforçou que, como é de conhecimento dos colegas, "não é o  
64 nosso papel avaliar o conteúdo do que é proposto, mas sim a adequação em relação as  
65 especificidades das atividades extensionistas". O professor acredita que a profissional  
66 foi, "provavelmente, mobilizada por haver esse clima que se constrói de se interditar  
67 as discussões políticas na universidade, então, que o que aconteceu seja,  
68 provavelmente, a expressão disso." Para ele, o preocupante é que a pessoa, então,





69 internaliza esse clima, que foi essa leitura que ele fez da situação, pois não havia  
70 conversado com a pessoa, mas, se baseou sabendo das circunstâncias. O professor  
71 Fábio Luis esclareceu que o mais preocupante foi “pelo aspecto mais amplo de um  
72 espírito, vamos dizer, de cerceamento ao debate na Universidade que está pairando e,  
73 às vezes, alguns profissionais da Universidade são zelosos de suas atribuições e  
74 internalizam e tomam essa iniciativa de cercear uma atividade achando que está  
75 cumprindo o seu dever. Essa que é a realidade”. O professor enfatizou o seguinte:  
76 “Pelo que eu entendo, ela não cerceou porque ela é contra que se faça uma atividade  
77 crítica ao governo, por exemplo, mas é porque ela acha que estava cumprindo o dever  
78 dela, porque ela entendeu que esta atividade estava fora do que se deve fazer na  
79 universidade e isso é o que me parece mais preocupante”. O coordenador retomou a  
80 palavra e disse que, de fato, o evento teve idas e vindas e reforçou que a CaEC segue  
81 uma linha de não fazer apreciação de mérito dos eventos e atividades propostas, que é  
82 avaliada apenas a conformidade formal, se os requisitos são seguidos ou não. Ele disse  
83 que esse evento em questão já havia sido tramitado pela CaEC e encaminhado à  
84 ProEC, no caso, a Coordenadoria de Eventos da ProEC que faz os trâmites  
85 subsequentes e que houve, de fato, um pedido de alteração da ementa do evento, em  
86 um sentido de atenuar a linguagem. O professor Álvaro disse considerar pertinentes as  
87 preocupações que o professor Fábio Luis colocou e que, em todo o processo, foi  
88 reiterado que a CaEC já havia feito a conferência ao atendimento aos requisitos  
89 formais e aprovados no âmbito da CaEC, e que, de fato, houve uma certa tensão entre  
90 quem fez a apresentação da proposta com quem avaliou a proposta no âmbito da  
91 ProEC. O coordenador enfatizou ser relevante a preocupação do professor Fábio Luis  
92 sobre a tendência de ser internalizada a ingerência política na universidade, como, por  
93 exemplo, nesse caso. O professor Álvaro considera que a pessoa que pediu alteração  
94 na ementa está longe de ver problemático a Universidade fazer eventos e atividades de  
95 teor crítico, mas que, numa dinâmica como descreveu o professor Fábio, estava  
96 tentando evitar uma possível tensão e fez sugestões nesse sentido. O coordenador  
97 concluiu como relevante o ponto que o professor Fábio Luis colocou e disse concordar  
98 com o que ele disse. A vice-coordenadora também comentou sobre o assunto, dizendo  
99 que concordava que teria sido uma ação indevida e que aconteceu como o professor  
100 Fábio Luis havia relatado, de uma preocupação com uma futura retaliação, com a qual  
101 a servidora se antecedeu, e que isso não deveria acontecer. Ela também acredita que,  
102 por conhecer as pessoas que atuam na Coordenadoria de Eventos, não deva ter sido





103 por uma questão política de ser favorável ou não ao governo, mas que é importante  
104 deixar claro que o que se julga no evento é a parte técnica e não o mérito. O  
105 coordenador retomou a fala para mencionar que a mesma proponente da proposta do  
106 evento havia feito reclamação quanto à divulgação de eventos pela CaEC. Neste  
107 momento, o coordenador deixou registrado que a CaEC não tem estrutura, um corpo  
108 técnico próprio para isso, e que as TAEs que atuam na Câmara não são exclusivas, que  
109 elas atuam em outras frentes de trabalho também. A vice-coordenadora retomou a fala  
110 e explicou que a reclamação da proponente era referente à organização dos eventos,  
111 de passar informações que só quem organizou ou está à frente do evento é que poderia  
112 passar. Mas que todo o apoio é dado quanto à certificação e que a divulgação dos  
113 eventos é feita. E que isso poderia ser constatado pelo fluxo de divulgação de eventos  
114 feito no portal da EPPEN. Ela ainda esclareceu que, inclusive, na maioria das vezes, a  
115 arte dos eventos para divulgação é feita pela bolsista de comunicação e que a Câmara  
116 está sempre disposta a comunicar os eventos e que os casos em que os eventos não  
117 são divulgados é quando as inscrições já estão esgotadas ou o evento chega com um  
118 prazo muito curto para a criação do link do Siex e a criação e aprovação da arte, mas  
119 que esses casos são raros. Ela também reforçou que a Comunicação da EPPEN tem  
120 várias outras demandas e não só atende à CaEC, conforme o coordenador já havia  
121 explicado. O coordenador retomou a palavra e disse que o que a CaEC faz já é  
122 significativo, que é bastante e muito o que a CaEC faz em termo de divulgação dos  
123 eventos com a estrutura que tem hoje. Após as falas, o coordenador submeteu os 17  
124 eventos supracitados para homologação dos membros. *Todos os eventos foram*  
125 *homologados.* **INFORMES: 1. Congresso Acadêmico 2021:** O coordenador informou  
126 que o Congresso neste ano vai acontecer de 21/06 a 25/06, que as inscrições  
127 individuais já estão abertas e os envios de resumo foram até 26/04, que em relação à  
128 extensão, se referiram às modalidades programas, projetos, observatórios e cursos de  
129 especialização, que foram inscritos, no total, 22 projetos e programas, dos 41 projetos  
130 e programas em atividades. Dos observatórios, foram feitas cinco inscrições; e que  
131 atividades de cultura serão inseridas no Congresso neste ano, e que o edital para isso  
132 já está aberto. A vice-coordenadora informou que a submissão dos vídeos-pôsteres foi  
133 prorrogada para até o dia 17/05 e comentou também que faz parte da comissão local  
134 do Congresso, mais na parte de cultura, e que é o professor Osvaldo que está  
135 coordenando o Congresso, passando a palavra para ele. O professor Osvaldo informou  
136 que do campus Osasco tem 138 trabalhos que foram distribuídos em 12 sessões





137 temáticas e que, para cada sessões temáticas dessas, a ideia é ter dois professores  
138 debatedores ajudando a coordenar a mesa, sendo que um deles será suplente, e um  
139 aluno de pós que não é obrigatório. O professor leu os 12 temas para quem tivesse  
140 interesse em colaborar ajudando a coordenar as mesas como debatedor se  
141 manifestasse. Neste momento, a professora Cláudia Kniess disse que pode colaborar,  
142 seja na mesa de cidades ou de inovação, assim como na mesa de meio ambiente. O  
143 professor Eduardo Tadeu também se propôs a ajudar em cidades ou políticas públicas,  
144 no que for preciso. A vice-coordenadora comentou que a professora Tais informou pelo  
145 chat que também poderia ajudar, que ela vai participar como coordenadora de Pibic e  
146 que também pode ser na mesma sessão. O professor Osvaldo finalizou dizendo que iria  
147 enviar aos interessados uma carta-convite. **2. Repositório Institucional TCC e**  
148 **Relatório de Atividades (Observatório, Programas e Projetos):** O coordenador  
149 informou que, de agora em diante, os relatórios passarão a integrar o Repositório  
150 Institucional, como uma espécie de memória institucional, uma documentação e uma  
151 disponibilização para uma consulta posterior do que foi realizado no âmbito dos  
152 programas, projetos e observatórios, e que o envio do relatório passa a servir também  
153 como uma espécie de prestação de contas das atividades. Ele informou, ainda, que o  
154 repositório aceita arquivos em diversos formatos, como textos, vídeos e fotos, ou seja,  
155 que esses relatórios podem ser feitos nesses diferentes formatos. Dúvidas podem ser  
156 encaminhadas para o Lincoln da ProEC pelo e-mail [comunica.proec@unifesp.br](mailto:comunica.proec@unifesp.br). A  
157 vice-coordenadora disse que o que a Unifesp está tentando fazer como um todo é um  
158 repositório de dados institucionalizado, de maneira que seja possível controlar o tipo  
159 de acesso que se dará para o arquivo e que a Biblioteca Central estará orientando  
160 como criar a pasta neste repositório de dados para ir inserindo documentos, de forma  
161 a ficar arquivados institucionalmente. São dois repositórios: um é o repositório  
162 institucional e o outro é o repositório de dados, que os dois trabalham juntos, mas que  
163 são formas diferentes de acesso. **3. Edital/Concurso em homenagem a Paulo**  
164 **Freire:** O coordenador informou que já se tem algumas novidades a respeito do edital  
165 do concurso que será aberto para contemplar relatos de experiências tanto de  
166 extensão, como de pesquisa e ensino que se relacionem com a memória e a obra do  
167 educador Paulo Freire. As novidades relacionam-se às inscrições para o concurso que  
168 deverão ocorrer de 16/07 até 20/09. Os resultados devem ser publicados a partir do  
169 dia 13/10/21 no site da ProEC. E os cinco primeiros vão receber e-mail congratulando-  
170 os e informando sobre as premiações. **4. Recomposição do GT de**







171 **Institucionalização das Ligas Acadêmicas:** Foi informado que esse GT foi  
172 constituído no ano passado e que houve algumas conversas iniciais, mas que o  
173 trabalho ainda está em andamento. Ainda não foi concluído. Houve uma troca na  
174 composição do GT e que, enquanto esse processo de instituição das ligas está em  
175 andamento, há um indicativo no sentido de que as atividades de ligas sejam  
176 cadastradas como eventos, como cursos e não como institucionalização das ligas.  
177 Então, pede-se que se aguarde a conclusão desse processo de regulamentação de  
178 como vão funcionar as ligas para que se busque o cadastramento das ligas em si. **5.**  
179 **Edital Observatório Temático:** Foi informado que houve um processo seletivo para  
180 as bolsas no qual foram ofertadas 10 bolsas e que esse edital acabou resultando na  
181 seleção apenas de quatro proposta, então acabaram sobrando algumas bolsas. Então,  
182 foi lançado um outro edital com as bolsas que sobraram, sendo que as propostas que  
183 tinham sido recusadas no edital anterior puderam também concorrer e que o resultado  
184 desse novo edital já deve estar para sair. **6. Regimento da ProEC:** Foi informado que,  
185 no último CoEC, começou a se discutir o novo regimento da ProEC, que está em  
186 circulação uma minuta, que foi submetida à Procuradoria da Universidade, e,  
187 provavelmente, nos próximos CoECs, essa minuta deve retornar com eventuais  
188 comentários, sugestão de alteração a partir da análise feita pela procuradoria e deve-  
189 se seguir o trâmite e, após aprovação no CoEC, deve ser encaminhado ao Consu. E, a  
190 partir da conclusão desse processo todo, deverá ser pensada também a alteração do  
191 Regimento da CaEC. **7. Comissão de Cultura:** Foi informado que a comissão  
192 começou a realizar uma primeira conversa, que os docentes Cláudia Moraes, Laura  
193 Calixto e João Arantes participaram. A vice-coordenadora complementou que a  
194 intenção da comissão é de verificar nos campi as ações de cultura ligadas à extensão e  
195 que, nos que não existem, ou têm menos, fazer um balanço disso e verificar como se  
196 consegue reativar essa área, e que esse primeiro encontro foi mais para apresentação  
197 dos participantes. **1. ORDEM DO DIA: AVALIAÇÃO DO PROJETO. 1. Projeto -**  
198 **Planejamento Tributário** - O projeto tem como objetivo geral fornecer à comunidade  
199 maior conhecimento sobre tributos e seus efeitos na vida das pessoas. Este projeto,  
200 mais especificamente, é voltado para micro e pequenas empresas e MEI  
201 (Microempreendedor Individual). Proponentes: Prof<sup>a</sup> Dra. Laura Calixto e Prof. Dr.  
202 Antonio Saporito. O professor Saporito iniciou a apresentação da proposta  
203 contextualizando a ideia, colocando que este é um segundo passo em relação ao  
204 atendimento da Pessoa Física no que se refere ao Imposto de Renda, que isso está





205 acontecendo de maneira virtual, no momento. Quanto à proposta apresentada hoje,  
206 especificamente, trata-se de estender o atendimento agora à Pessoa Jurídica,  
207 iniciando-se pelo MEI (Microempreendedor Individual), que é uma alternativa cada vez  
208 mais utilizada, viável de promover uma atividade para as pessoas em relação à  
209 empregabilidade. O intuito do projeto é difundir a informação junto à comunidade para  
210 sanar as dúvidas que as pessoas possam ter sobre o assunto, promovendo palestras,  
211 cursos e encontros. A professora Laura deu continuidade à apresentação e reforçou  
212 que a intenção do projeto é prestar serviço à comunidade, com o foco em micro e  
213 pequeno empreendedor, dando treinamento aos alunos que farão o atendimento desse  
214 público-alvo, com a supervisão dos professores que participam do projeto. O projeto  
215 tem como parceria também o Sebrae. Pareceristas: Prof<sup>ª</sup>. Dr<sup>ª</sup>. Claudia Kniess e Prof.  
216 Dr. Fábio Luis. A proposta foi aprovada por unanimidade. **DISCUSSÃO SOBRE A**  
217 **CRIAÇÃO DE GT DO NOVO REGIMENTO DA CAEC** - A vice-coordenadora  
218 informou que a ideia era formar um grupo menor para discutir alterações no  
219 Regimento da CaEC a partir do novo Regimento da ProEC que está em vias de  
220 aprovação no CoEC e no Consu. Ela abriu para que os membros manifestassem  
221 interesse em participar do grupo de trabalho que irá revisar o Regimento da CaEC.  
222 Um dos membros sugeriu que todos revisassem ambos regimentos e trouxessem  
223 sugestões para o ajustamento do novo regimento da CaEC. Assim o coordenador  
224 encaminhou a questão e ficou determinado que nas próximas reuniões os membros  
225 trarão sugestões de ajustes do novo regimento da CaEC baseadas no novo regimento  
226 da ProEC. O Coordenador da Câmara de Extensão e Cultura - CaEC - da EPPEN -  
227 Escola Paulista de Políticas, Economias e Negócios, Unifesp - Campus Osasco, Prof.  
228 Dr. Álvaro Luís dos Santos Pereira, concluiu os trabalhos e deu a reunião por  
229 encerrada. Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Elissandra Oliveira da Mata,  
230 secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Sr<sup>º</sup>  
231 Presidente. **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 24 de**  
232 **junho de 2021.**

233

234

235

236

237

238

Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira  
Coordenador da Câmara de Extensão e Cultura  
Presidente da Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco



Elissandra Oliveira da Mata  
Secretária da Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco

