



1 **Ata da 2ª Reunião Ordinária de 2020, da Comissão de Curso de Administração da**
2 **EPPEN/UNIFESP, realizada em 02.03.2020.**

3 No segundo dia do mês de março de dois mil e vinte, às quatorze horas e treze minutos, na sala
4 103, da Escola Paulista de Política, Economia e Negócios - EPPEN/UNIFESP *Campus* Osasco,
5 localizada à Rua Angélica, número 100, Jardim das Flores, Osasco, realizou-se a segunda
6 reunião ordinária de dois mil e vinte, da Comissão de Curso de Administração, com a presença
7 dos seguintes docentes: Profs. Drs., Emerson Gomes dos Santos, coordenador do curso de
8 Administração, Samir Sayed, vice-coordenador do curso de administração, Bolivar Godinho de
9 Oliveira Filho, Evandro Luiz Lopes, Tais Pasquoto Andreoli, Márcia Carvalho de Azevedo,
10 Ricardo Luiz Pereira Bueno, Miriam Christi Midori Oishi Nemoto, Regina da Silva de Camargo
11 Barros e Durval Lucas dos Santos Júnior e dos representantes discentes: Bárbara de Assis
12 Vieira, titular e Alessandro Marques de Sousa, suplente. **Foram justificadas as ausências por**
13 **impedimento legal, outras agendas ou afastamento, dos seguintes docentes:** Profs. Drs.
14 Arlete Eni Granero, Gabriela de Breláz, José Osvaldo De Sordi, Luciana Massaro Onusic,
15 Pollyana de Carvalho Varrichio, Luís Hernan Contreras Pinochet, Nildes Raimunda Pitombo
16 Leite e Rosangela Toledo Kulcsar. **Não apresentou justificativa:** André Taue Saito. **Pauta:**
17 **Informes:** 1- CEP; Outros. Ordem do dia: 1 - Semana de Administração; 2- Processos de alunos;
18 3- Discussão sobre PPC. **Informes:** O Prof. Emerson iniciou a reunião retomando os informes a
19 respeito do CEP que seria a de buscar informações e convidar uma pessoa para participar de
20 reunião no Campus e dirimir as dúvidas. O convite já foi feito e provavelmente numa próxima
21 reunião alguém poderá participar; Outro assunto comentado foi o de verificar como os demais
22 cursos estão lidando com o assunto; foram mostrados os números de submissões de projetos por
23 Campi. Os docentes da EPPEN fazem mais submissões de projetos que não envolvem seres
24 humanos. Os Profs. Bolivar, Márcia e Durval argumentaram sobre a simplificação do processo
25 para adequação a outros cursos, pois ele foi pensado para a área de saúde. O Prof. Bolivar
26 informou que a Profª. Arlete não dará aula nas próximas 2 semanas, pois ficará de quarentena,
27 devido seu retorno de uma viagem de férias da Itália que está passando por surto de COVID19.
28 Ele já comunicou ao Prof. Sandro, coordenador do curso de contabilidade. O Prof. Durval
29 informou que um grupo de Professores em parceria com o CAAD realizará ciclos de palestras e
30 debates gerenciais e de construção da carreira, sobre vários temas, todas as quartas-feiras às
31 17h30, até o fim do ano, iniciando com um grande tema na área do empreendedorismo
32 tecnológico. **Ordem do dia:** 1- **Semana de Administração:** O Prof. Emerson cede a palavra ao
33 Prof. Samir que discorre sobre o tema, principalmente sobre o histórico das semanas anteriores
34 com a proverbial falta de público e o que estaria sendo proposto para as próximas “semanas de
35 administração”, entre outras, o envolvimento efetivo dos docentes com o tripé ensino, pesquisa



36 e extensão e a participação do público externo e a abertura a outros cursos de administração de
37 outras faculdades. A aluna Bárbara, representante discente reforçou a proposta e os argumentos
38 relativos à presença e envolvimento dos alunos. O Prof. Emerson comentou sobre a participação
39 e coordenação do prof. Hernan nas edições anteriores. Seguindo o debate, o Prof. Bolivar
40 sugeriu usar temas de aulas para compor a semana (ex. SEMEAD); A Prof^a. Márcia lembrou o
41 histórico da semana e ressaltou a importância da participação dos alunos, lembrando que em
42 anos anteriores houve bastante participação dos alunos em diversas atividades da Semana de
43 Administração. O Prof. Samir, por sua vez, argumentou que o objetivo não é acabar com o
44 modelo existente e sim aumentar trazendo gente de fora. A aluna Barbara reforça o pedido dos
45 alunos: precisam de ajuda! O Prof. Durval é da opinião de que devido a evasão, não é da
46 obrigação dos alunos e sim da universidade que tem a responsabilidade institucional e deve
47 aproveitar a semana como vitrine para aproveitar e divulgar curso. O Prof. Ricardo Bueno
48 comenta que a semana se dará junto ao dia do administrador e que será importante articulação
49 com os conselhos de classe. E mais: Como inserir no calendário acadêmico? A participação
50 conta dia letivo, mas não carga horária. Terá que haver uma decisão maleável. A
51 responsabilidade pela semana deveria ser da coordenação. O Prof. Samir argumenta que o
52 público alvo seriam os alunos de escola pública, ao que o Prof. Evandro destacou também os
53 alunos das escolas privadas. A Prof^a. Regina em sua fala deu exemplo de caso em que teve
54 participação como docente: cuidado para não virar semana do saco cheio; os alunos não
55 valorizavam as palestras. Um aluno criou marca do evento, e a partir daí os alunos “se
56 certificavam” fazendo com que a participação fosse mais efetiva. O Prof. Ricardo alertou para
57 que a divulgação do evento fosse no seguinte sentido: vagas 50% para o público de cotas
58 (escolas públicas) e 50% ampla divulgação, isso ajudaria na divulgação de que existe uma
59 Universidade Pública na cidade. Como resultado final das discussões, o encaminhamento
60 proposto foi o seguinte: trazer propostas para a próxima reunião. Os representantes discentes
61 enviarão e-mail para definir cronograma. Coordenação encaminha comissão de docentes para
62 tratar do assunto composta dos seguintes membros: Profs. Hernan, Regina, Tais e Durval. Esta
63 proposta foi aprovada por unanimidade. Na sequência, o Prof. Emerson colocou em pauta o
64 próximo ponto em discussão: **2- Processos de alunos**; O Prof. Emerson expôs um caso votado
65 na última reunião em que houve a votação em separado de 2 solicitações de um aluno, porém a
66 votação deveria ter ocorrido junto, segundo a Secretaria Acadêmica. Tendo em vista essa
67 situação, foi feita uma discussão, à luz das regras existentes e que não estavam muito claras e
68 que precisariam ser debatidas para posteriormente voltar à discussão do caso e consequente
69 votação. O Prof. Emerson leu regra atual: Regras para avaliar casos integral (entre 6 e 8 anos) e
70 noturno (entre 9 e 10): 1 - Votar o período pedido; 2- Avaliar plano de conclusão proposto. Pedir



71 informações extras para secretaria e outros docentes (o que faltaria e como está o andamento das
72 UCs como TCC). Em caso de nova solicitação avaliar o que foi realizado no período. 3 -
73 Considerar problemas de Saúde; 4- Avaliar histórico (reprovações por faltas e notas); 5- Não é
74 critério participar de outras atividades na Unifesp. Foi retomada a discussão anterior, do ano de
75 2016. Após vários comentários foi fechada por a seguinte regra: Critérios: 1- Coeficiente de
76 Rendimento (CR) $\geq 6,0$; 2 - % (porcentagem) de integralização; 3- Avaliar plano de conclusão
77 proposto pelo aluno: Reprova, aprova ou aprova condicionalmente; 4- Afastamento justificado
78 (≥ 60 dias); 5- Transferência de curso; 6- Não é critério participar de outras atividades na
79 Unifesp (P. Ex. Atlético, CAs., EPPEN Jr., etc.). Obs.: Em caso, de segundo pedido será
80 avaliado o cumprimento do plano anterior. O Professor Emerson sugeriu fazer uma
81 redação/formatação das regras para trazer na próxima reunião onde será decidida como e a partir
82 de quando serão publicadas e aplicadas. Colocada em votação, as regras foram aprovadas por
83 unanimidade. Após esse debate, retornou para discussão e votação o processo n.º.
84 23089.100822/2020-14, no qual o aluno solicitava a reversão de cancelamento de vaga e
85 extensão de prazo. (ingressante em 2013, Integral): faltam atividades complementares
86 (matriculou 4 vezes, mas não entregou) e TCC (não cursou ainda; novo orientador: Prof.
87 Emerson). Trancou o ano de 2018 (2 semestres). Além da reversão, Solicitou 2 semestres de
88 extensão. Esse processo havia sido votado na última reunião em 20.02.2020, na qual o Processo
89 de reversão de cancelamento foi aprovado e a extensão do prazo foi rejeitada, na forma pedida.
90 Agora, depois de analisados os argumentos à luz das regras, o pleito foi aprovado na íntegra,
91 condicionando ao aluno se matricular em atividades complementares e TCC no 2º semestre de
92 2020. Na sequência o Prof. Emerson colocou em pauta para discussão o item **3- Discussão**
93 **sobre PPC**; O Prof. Samir fez a introdução do assunto PPC informando os principais pontos da
94 proposta: 1 UC de 60h para Ensino; 1 UC de 60h para Pesquisa e Inovação de e 3 UCs de 120h
95 de Extensão. Essas cargas horárias são para os alunos. O Prof. Emerson informou que A
96 Coordenação enviou e-mail com pesquisa sobre interessados em cada uma das 3 áreas das novas
97 UCs, se comprometendo em apoiar a elaboração de plano de ensino no início de 2020 e
98 ressaltou o receio dos docentes em relação às UCs Direito, UC Economia aplicada à gestão e
99 UC PCP. Após esse aumento provável de carga também seria discutida em 2020 em subgrupos
100 de docentes as UCs de cada área. A coordenação também enviou uma planilha Excel com uma
101 primeira divisão de áreas com as UCs oferecidas pelos docentes (inclusive eletivas). A principal
102 discussão entre os membros da comissão se deu em relação a falta de docentes para a
103 substituição de colegas em caso de vacância, pois em algumas áreas há somente 1 professor
104 enquanto que em outras, esse problema seria mais contornável e como essas possíveis mudanças
105 poderiam impactar na carga horária dos docentes em relação ao proposto. O Professor Emerson,



106 retomando a palavra, fez um histórico das revisões do PPC e afirmou que para a discussão e
107 possível alteração na parte inicial do perfil do curso e a curricularização, o PPC teria que ser
108 relido e terá que ter a participação de todos, principalmente os novos docentes. A Prof^ª. Márcia,
109 num aparte argumentou que o “Eixo” teria a cara da extensão e poderia contribuir muito com a
110 extensão e que a coordenação deveria verificar a presença do representante do Departamento
111 Multidisciplinar nas reuniões do Curso de Administração. Ao final das discussões, foi
112 consensuado que serão analisados os capítulos 3 e 4 do PPC atual de Administração para a
113 próxima reunião. O Prof. Emerson enviará um e-mail com o link do documento para lembrar e a
114 Prof^ª. Márcia solicitou que fosse encaminhado também o PPC anexo. Todos deverão pensar o
115 curso como um todo e trazer suas propostas de mudanças. Esgotando-se a pauta e não tendo
116 mais nada a ser tratado, o Professor Emerson encerrou a presente reunião às 17h e eu, João
117 Marcelino Subires lavei a presente ata.
118
119

Prof. Dr. Emerson Gomes dos Santos
Coordenador do curso de administração

Prof. Dr. Samir Sayed
Vice - Coordenador do curso de administração

Prof. Dr. Durval Lucas dos Santos Júnior

Prof^ª. Dr^ª. Regina da Silva de Camargo Barros

Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho

Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes

Prof^ª. Dr^ª. Taís Pasquoto Andreoli

Prof^ª. Dr^ª. Marcia Carvalho de Azevedo

Prof^ª. Dr^ª. Miriam Christi M. Oishi Nemoto

Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno

Bárbara de Assis Vieira
Representante Discente

João Marcelino Subires - TAE

120