



1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA**
2 **UNIFESP – CAMPUS OSASCO REALIZADA EM 02.12.2016**

3 Ao segundo dia do mês de dezembro de dois mil e dezesseis, às 10h30min, no auditório
4 localizado no piso térreo do prédio situado à rua Angélica, número 100, Jardim das Flores,
5 município de Osasco, realizou-se Reunião Ordinária da Congregação da EPPEN, *campus*
6 Osasco da UNIFESP. Sob a presidência da Diretora Acadêmica, Profa. Dra. Luciana Massaro
7 Onusic, compareceu a Diretora Administrativa, Sra. Juliana Mateusa Meira Cruz. No entanto,
8 o Vice-Diretor Acadêmico não pode ficar no *campus* para participar daquela sessão. O Prof.
9 Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa justificou sua saída por ter recebido inesperada notícia
10 de falecimento em família. Igualmente, o Prof. Dr. Luis Hernan Contreras Pinochet explicou
11 sua ausência por motivos de saúde, mas, avisou que o curso de Administração estaria
12 representado pelo Prof. Bolívar. E, por último, o Prof. Flávio Tayra e a Profa. Luciana
13 Rosa de Souza também informaram antecipadamente que não poderiam comparecer.
14 Estiveram presentes os conselheiros e demais que assinam ao final deste documento.
15 Às 10h49min, a Profa. Luciana deu início à sessão dando boas vindas aos novos
16 representantes discentes que foram os primeiros a se apresentar aos demais conselheiros, em
17 voz alta. Então, a presidente iniciou os **INFORMES** concedendo a palavra à Diretora
18 Administrativa que tratou dos **Informes da Diretoria Administrativa** - Ela anunciou:
19 **▪ Sala de convivência dos servidores** – compartilhou a instalação de espaço comunitário na
20 sala 204 e a compra de mobiliário específico, explicando que, inicialmente, aquele colegiado
21 havia aprovado a destinação do local exclusivamente para os TAEs, no entanto, quando da
22 concretização, houve consenso de que tais facilidades deveriam ser estendidas a todos os
23 servidores, independente do segmento; **▪ Calendário do período de recesso dos servidores**
24 **TAEs, compreendido entre os dias 26 e 31 de dezembro** – nesse ponto, a presidente
25 esclareceu que tinham sido autorizados quinze dias, no entanto, considerando o encerramento
26 da pasta verde por volta de 20 de dezembro, o *campus* Osasco suspenderia as atividades
27 somente na semana entre o Natal e o Ano Novo. Retomando a palavra, a Sra. Juliana
28 complementou que nos dias do recesso, apenas o pessoal terceirizado estaria no *campus*
29 realizando serviços de manutenção e limpeza pesada; **▪ Confraternização de final de ano** –
30 informou sobre a reserva de lugares com desconto especial para servidores da Unifesp em
31 uma churrascaria do município, oferecendo *buffet* completo, ótimas instalações, no dia 06 de
32 dezembro, terça-feira, explicou a forma de adesão e incentivou a participação de todos
33 dizendo que, apesar das dificuldades, havia muito o que se comemorar; **▪ Ampliação do**
34 **corpo de servidores** – destacou o crescimento do número de servidores lotados em Osasco
35 que, de 127, no início da gestão, passara a 141. Detalhou que os TAEs eram 45 e passaram a



36 53 e os professores foram de 82 para 88, havendo ainda concursos em andamento para
37 ampliação do quadro docente; ▪ **Orçamento** – detalhou a origem e aplicação dos recursos,
38 que era demonstrada também em projeção. Comemorou que as perspectivas positivas haviam
39 se concretizado. Sublinhou, também, que a verba destinada ao RU não fora suficiente e o
40 *campus* precisou cobrir as despesas com recursos próprios, que totalizavam aprox. 80 mil
41 reais. Explanou sobre a forma de distribuição dos recursos por *campus*, enquanto era
42 projetado o quadro elaborado pelo GT de Orçamento que apontava como base a matriz
43 Andifes. Destacou que apesar de a diferença - do que era calculado para o *campus* Osasco e o
44 índice efetivamente recebido – estar minguando gradativamente, ainda não tinha sido chegar
45 à equalização. Citou que inicialmente eram recebidos apenas 3,6%, mas já se alcançara 3,9%,
46 estando, assim, muito próximo de ser atingido o índice de 4,16% calculado para o *campus*
47 Osasco. Respondendo ao questionamento do Prof. Bolivar, disse que o ano seria encerrado
48 com uma significativa redução do déficit orçamentário que, em 2015 fora de 460 mil reais
49 aproximadamente e, em 2016 seria de 156 mil que, acrescentados os cerca de 80 mil reais
50 gastos com o RU e que não deveriam constar dessa soma, apontavam para um déficit total de
51 236.927, 45. A Profa. Luciana observou que o déficit apresentado correspondia exatamente
52 ao valor apontado pela matriz Andifes se recebido integralmente, concluindo que o *campus*
53 Osasco fechava suas contas dentro do índice de 4,16% que lhe era devido. A Sra. Juliana
54 explicou que a distribuição do orçamento entre os campi priorizava aqueles que tinham
55 pagamentos em aberto. Dessa forma, o *campus* Osasco que já encerrara os seus
56 compromissos, não vislumbrava mais nenhum provimento. A presidente agradeceu os
57 resultados apresentados pela da Diretora Administrativa e sua equipe que, apesar das
58 dificuldades, tinha se empenhado em buscar formas de redução de despesas, revendo e
59 renegociando contratos, buscando soluções como o registro das bases de dados como capital
60 e não como custeio, entre outras ações. Lamentou que o ano que se iniciaria poderia ser ainda
61 mais difícil, visto que não haveria mais o que reduzir, entretanto, incentivou a torcida por
62 melhor situação No entanto, a presidente adiantou que as notícias a serem recebidas
63 poderiam ser boas, visto que o início de novembro era o período previsto para recebimento
64 da última leva de recursos e, com sorte e como resultado de muito esforço, Osasco
65 conseguiria encerrar o ano, dependendo dos valores rateados para cada *campus*. Então, tratou
66 dos **Informes da Diretoria Acadêmica: ▪ Extensão de Integralização de Prazos** – A
67 Profa. Luciana informou sobre os pedidos aprovados pela Câmara de Graduação: ▪ **Alan**
68 **Uhima Ramos,** ▪ **Bianca Carvalho dos Santos,** e ▪ **Wesly Alves Moura,** que foram
69 também por ela aprovados *Ad Referendum* para que seguissem os devidos trâmites dentro dos
70 prazos rigorosamente estipulados. Então, consultou os membros que concordaram com o
71 encaminhamento, homologando a aprovação daqueles pedidos sem contestação. Ela também
72 consultou os membros sobre os procedimentos futuros e ficou acordado que os casos



73 necessários seriam submetidos à homologação da Congregação, e os demais, após a
74 aprovação da Câmara de Graduação, seriam apenas informados ao colegiado.
75 **EXPEDIENTE: Foram aprovadas** – por maioria de votos favoráveis, nenhum contrário,
76 sendo registradas apenas algumas abstenções – **as atas das reuniões de 21 de outubro**
77 **de 2016, sessão extraordinária, e de 04 de novembro de 2016, sessão ordinária.**
78 Então, a presidente prosseguiu com os trabalhos dando início à **ORDEM DO DIA**, tratando:
79 **(1) CALENDÁRIO DA CONGREGAÇÃO – Agendamento de sessão extraordinária**
80 **em 2016 e proposta de agenda para 2017** - Devido à extensa pauta, a presidente indagou
81 sobre a possibilidade de estabelecimento de teto para encerramento daquela sessão e
82 adiamento de alguns pontos para sessão extraordinária a ser agendada para o dia 16 daquele
83 mesmo mês, em razão das várias bancas de concursos que teriam necessidade de aprovação.
84 **Os conselheiros aprovaram agendamento de sessão extraordinária no dia 16 de**
85 **dezembro, com horário adiantado para as 10 horas (em vez de 10h30min como vinha**
86 **sendo o calendário 2016) transferindo os pontos referentes aos regimentos [da Câmara**
87 **de Pós-Graduação (7) e do Departamento de Economia (15) e para a sessão vindoura].**
88 **Também foram favoráveis ao estabelecimento de teto para a corrente sessão, ficando**
89 **acordado que às 13 horas teria início o último ponto que deveria ser esgotado até, no**
90 **máximo, 13h15min. E, ainda, foram unânimes em aprovar o calendário de reuniões**
91 **para o ano de 2017, prevendo as seguintes datas: 03 de fevereiro; 03 de março; 07 de**
92 **abril; 05 de maio; 02 de junho; 07 de julho; 04 de agosto; 01 de setembro; 06 de**
93 **outubro; 10 de novembro e 01 de dezembro.** E, assim, passou para o ponto subsequente:
94 **(2) ESTÁGIOS** – A presidente, como de costume, submeteu aos conselheiros os
95 seguintes convênios que **foram unanimemente aprovados:** ▪ **Alpserv – Serviços,**
96 **Comércio e Soluções em Trabalho em Altura Ltda;** ▪ **Banco Rabobank**
97 **International Brasil S/A;** ▪ **Cetip Info Tecnologia S/A,** e ▪ **Universia Brasil S/A.**
98 **(3) CONCURSOS DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS ATUARIAIS – Análise e**
99 **aprovação das bancas examinadoras dos concursos públicos das subáreas:**
100 ▪ **Contabilidade Financeira, de Seguros e Previdência** – Estando ausente a chefia do
101 Departamento de Ciências Atuariais, o coordenador do curso, Prof. Luiz Maluf, apresentou a
102 banca do concurso que conta sete inscritos para a vaga que exige titulação de mestre e que
103 fora organizada pelo chefe e vice-chefe do departamento. Os conselheiros questionaram o
104 fato de os membros terem sido indicados apenas no âmbito da chefia, sem consulta ao
105 conselho de departamento, assim, ficando restrito a apenas duas pessoas. No entanto,
106 considerando que a Comissão de Bancas havia aprovado a composição e que a Profa.
107 Luciana confirmara que ela própria e o Prof. Zorzenon tinham se encarregado de verificar os
108 possíveis conflitos de interesse, **a banca examinadora foi aprovada com três abstenções.**
109 **E, ainda, a presidente solicitou que - para cumprimento do Regimento Geral da**



110 **Unifesp, que determina que a banca seja aprovada no conselho do departamento**
111 **organizador do concurso, e para evitar problemas futuros - que aquela composição**
112 **aprovada *Ad Referendum* fosse submetida ao Conselho do Departamento de C. Atuariais.**
113 **A Profa. Luciana também se comprometeu a verificar formalmente junto à Divisão**
114 **de Recursos Humanos e oferecer devolutiva ao vice-coordenador de Ciências Atuariais**
115 **as implicações de se ter presidente e outro membro do mesmo departamento compondo**
116 **a mesma banca, inclusive o caso de ser alguém da chefia do referido departamento.**
117 **▪ Teoria do Risco Individual e Coletivo e Teoria da Ruína –** O Prof. Luiz Maluf
118 prosseguiu fazendo a apresentação da banca que tinha dentre os quatro inscritos um
119 egresso do programa de mestrado profissional da Eppen. Contudo, não oferecendo conflito
120 de interesses, visto que nenhum dos avaliadores da dissertação do Sr. Auro Tanaka
121 constava da composição em questão. **Por fim, consultados em regime de votação, os**
122 **conselheiros aprovaram a banca examinadora, sendo registrada uma única abstenção.**
123 **▪ Gerência Financeira das Reservas Técnicas e Auditoria –** O Prof. Luiz Maluf
124 apresentou a composição, detalhando os membros e as datas do concurso que contava com
125 oito candidatos inscritos, ao que a Profa. Claudia Tessari cumprimentou a organização pela
126 divulgação que rendia maior concorrência. O Prof. Bueno aproveitou para mencionar que,
127 apesar de já ter deixado a coordenação do programa de mestrado profissional, reconhecia o
128 nome de um egresso do programa, já citado anteriormente, Sr. Auro Tanaka, e indagou se o
129 fato de ele presidir a banca poderia causar algum questionamento futuro. A Profa. Luciana
130 argumentou que, apesar de não estar previsto na Resolução 116, julgava ser de bom senso
131 evitar esses conflitos e a Profa. Claudia Moraes opinou que as bancas estavam tomando
132 características muito internas, contando com três membros do *campus*, apesar de serem de
133 departamentos diferentes entre si. O Prof. Luiz Maluf disse entender tais questões que
134 poderiam, eventualmente, causar algum desconforto e, então, solicitou ser informado com
135 urgência em caso de qualquer desistência, pois, as contratações são bastante aguardadas e os
136 concursos precisam ser realizados com a maior brevidade possível. Porém, estando todos de
137 acordo que as composições até então apresentadas não ferem as regras estabelecidas
138 pela instituição, **a banca examinadora foi unanimemente aprovada pelos conselheiros.**
139 **▪ Probabilidade e Inferência Estatística –** O coordenador do curso de Ciências Contábeis
140 prosseguiu apresentando a banca examinadora, divulgando as datas e os nomes dos onze
141 candidatos. O Prof. Mauri, já tendo sido informado que deveria substituir o Prof. Francisco
142 Marcelo, solicitou que a troca fosse procedida ali mesmo de modo que ele constasse como
143 titular que seria. Os membros discorreram sobre a soberania da Congregação sobre a
144 Comissão de Bancas, podendo o colegiado tratar dessa alteração sem fazer nova reunião do
145 órgão assessor. O Prof. Murilo propôs suprimir o nome do Prof. Francisco Marcelo, uma vez
146 que este já antecipara sua ausência, desse modo, não colocando em risco o próprio concurso.



147 Falou de sua experiência com mais de 70 concursos realizados que comprovava não serem
148 raras as ausências de última hora. Sugeriu que o Prof. Mauri fosse inscrito como titular e
149 outro docente indicado para suplência, sem necessidade de submeter à Comissão de Bancas.
150 O Prof. Luiz Maluf argumentou que o ideal seria ter membros de áreas ligadas à estatística de
151 forma que pudesse ser feita a melhor análise possível dos candidatos. A Profa. Luciana
152 encaminhou que a banca fosse aprovada já com o nome do substituto de forma que pudesse
153 ali mesmo afastar a possibilidade de conflitos de interesse. Dentre os membros, foram
154 cogitados os nomes da Profa. Marina, que não poderia assumir o posto por estar em estágio
155 probatório; Profa. Nena, por estar viajando na data do certame; Prof. Bolivar, por já constar
156 da banca, e a própria Profa. Luciana que aceitou o convite. Assim, , **a banca examinadora**
157 **foi unanimemente aprovada pelos conselheiros, fazendo constar o Prof. Dr. Mauri**
158 **Aparecido de Oliveira como titular interno, no lugar do Prof. Dr. Francisco Marcelo**
159 **Monteiro da Rocha, e a Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic, como suplente interno.**
160 **▪ Cálculo e Suas Aplicações em Atuária** – A banca examinadora do concurso que
161 contava com nove inscritos foi igualmente apresentada pelo Prof. Luiz Maluf e, consultados
162 em regime de votação, **foi aprovada pelos conselheiros com apenas uma única abstenção.**
163 Tanto as composições quanto a lista de candidatos inscritos para cada um dos certames era
164 projetada simultaneamente às suas apresentações. Os conselheiros observaram que, pela
165 primeira vez, as composições contavam com indicações para presidência de docentes do
166 próprio *campus* e ficou acordado que, estando vários(as) professores(as) aptos a exercer tal
167 função, seria recomendável escolher, sempre que possível, entre os(as) profissionais da casa
168 de modo a conferir maior autonomia à Eppen. Ao mesmo tempo, julgaram recomendável não
169 indicar o(a) próprio(a) chefe ou vice-chefe de departamento para certames da respectiva
170 área. Os documentos foram corrigidos in loco, de acordo com as alterações procedidas pelo
171 colegiado. O Prof. Ikeda, chefe do Departamento de Ciências Atuariais, recém-chegado à
172 reunião, acompanhou o final da exposição do vice-coordenador. E, então, tratou-se do ponto:
173 **(4) PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO DO DEPARTAMENTO DE**
174 **RELAÇÕES INTERNACIONAIS – Análise e aprovação da banca examinadora**
175 **do PSS da área de Relações Internacionais, relativamente à seguinte subárea:**
176 **▪ Regimes Econômicos Internacionais** – A Profa. Fabiana se encarregou de detalhar as
177 características da banca avaliadora do processo seletivo simplificado para o qual seis
178 candidatos se inscreveram, destacando o nome da Profa. Claudia Tessari na presidência para
179 atender a exigência de docente da instituição com mais de cinco anos de casa. Após a
180 apresentação da chefe do departamento, a Profa. Karen explicou que a vaga era destinada à
181 substituição do Prof. Dr. Marcus Maurer de Salles que presta serviços para o Mercosul por
182 tempo indeterminado. Esclareceu que, inicialmente, o Prof. Dr. Osmany Porto de Oliveira
183 cumpria essa função. No entanto, tendo sido aprovado como segundo colocado em concurso



184 do mesmo departamento assumira vaga efetiva. Assim, para suprir a ausência do professor
185 em missão no Mercosul, era necessária a contratação de substituto por meio de processo
186 seletivo simplificado. A Profa. Luciana quis registrar as dificuldades enfrentadas pelo
187 *campus* para a realização de vários concursos e/ou processos seletivos na mesma semana,
188 elencando a incapacidade de oferecer serviços como transporte oficial para todos os membros
189 e até mesmo questões relacionadas aos(às) secretários(as), além da escassez de recursos para
190 convidar membros externos residentes em outras localidades. **Em regime de votação, a**
191 **banca examinadora foi unanimemente aprovada pelos conselheiros. E, ainda, a**
192 **presidente repetiu a solicitação de - para cumprimento do Regimento Geral da**
193 **Unifesp, que determina que a banca seja aprovada no conselho do departamento**
194 **organizador do concurso, e para evitar problemas futuros - que aquela composição**
195 **aprovada *Ad Referendum* também fosse submetida ao Conselho do Departamento**
196 **de Relações Internacionais.** Neste momento, a Profa. Marina, que havia deixado o recinto
197 durante a explanação dos concursos de Atuariais, retorna e se junta novamente ao grupo.

198 **(5) CONCURSOS DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS – Análise e**
199 **aprovação de bancas examinadora da área de Ciências Contábeis, referentes à subáreas:**

200 **▪ Contabilidade Financeira** – A Profa. Nena apresentou a banca e a lista com dois
201 inscritos que eram projetadas aos presentes. Foram feitas correções na grafia dos nomes
202 de alguns membros e, **em regime de votação, a banca foi unanimemente aprovada.**

203 **▪ Perícia Contábil – Procedimentos Contábeis e Judiciais e Aspectos Tributários** – A
204 chefe do departamento explicou tratar-se do concurso que vinha há muito sendo organizada e
205 várias dificuldades tiveram de ser contornadas. Apresentou os membros da banca e a lista dos
206 sete inscritos também era projetada aos presentes. Feitas as correções gráficas, **a banca**
207 **foi submetida ao regime de votação, sendo aprovada com uma única abstenção.**

208 **▪ Contabilidade Gerencial e Controladoria** – Feitas as apresentações e demonstrada em
209 projeção a lista dos cinco candidatos inscritos, a chefe do departamento explicou a
210 substituição do Prof. Antonio Robles Junior pelo Prof. Anisio Candido Pereira, em razão
211 de o primeiro ter sido orientador, há quase vinte anos, de uma das candidatas. **Em regime**
212 **de votação, os conselheiros aprovaram a banca examinadora com uma única abstenção.**

213 Durante a exposição da banca, o Prof. Bueno que também havia deixado o recinto juntamente
214 com a Profa. Marina, retornou durante a apresentação da segunda banca de Contábeis.

215 **(6) RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO** – Apesar de já ter sido abordado na sessão
216 anterior, a presidente retomou o assunto para apresentar a proposição definitiva de suspensão
217 dos serviços de cantina e restaurante universitário durante o recesso, como sempre é feito
218 nesses períodos. **A proposta de suspensão total dos serviços entre os dias 24 e 31 de**
219 **dezembro de 2016, e, atendimento parcial de 02 de janeiro a 21 de fevereiro de 2017**
220 **(cantina aberta com oferecimento de prato do dia consistindo de marmitas congeladas,**



221 **fechando às 19 horas) foi aprovada por unanimidade.** Os serviços de cantina e RU
222 voltarão a funcionar normalmente quando da volta às aulas, em 22 de fevereiro de 2017.

223 **(7) REGIMENTO DA CÂMARA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA – Revisão**
224 **do texto à luz das recomendações da Procuradoria Federal** – A Profa. Luciana
225 lamentou por ter de adiar a análise de tão importante documento que já extrapolara os
226 prazos previstos pela Procuradoria para revisão que, normalmente estimados em quinze dias,
227 excepcionalmente, levava cerca de seis meses. **O assunto foi adiado para 16 de dezembro.**

228 **(8) COMISSÃO de APOIO à BIBLIOTECA** – Os inscritos foram apresentados aos
229 **membros que aprovaram por unanimidade a nova composição, que ficou desta forma:**

| | | |
|-----|---|----------------------------------|
| 230 | Andreas Leber (Presidente) | Biblioteca |
| 231 | Maria Rosa Carnicelli Kushnir (Vice-Presidente) | Biblioteca |
| 232 | Gabriela de Brèlaz | Curso de Administração |
| 233 | Luiz Augusto Finger França Maluf | Curso de Ciências Atuariais |
| 234 | Heloisa Candia Hollnagel | Curso de Ciências Contábeis |
| 235 | Claudia Alessandra Tessari | Curso de Economia |
| 236 | João Tristan Vargas | Eixo Multidisciplinar |
| 237 | Esther Solano Gallego | Curso de Relações Internacionais |

238 A presidente, considerando o teto estabelecido no início da sessão (as 13 horas), consultou os
239 conselheiro sobre a possibilidade de adiantamento dos pontos mais urgentes e de rápida
240 resolução. Assim, ficou acordado que seriam tratados os itens: 14, 13, 11 e 12, nessa ordem.

241 **(14) HOMOLOGAÇÃO DA NOVA COORDENAÇÃO DO MPGPOP** – Com a
242 palavra, o Prof. Mauri explicou como fora encaminhada a eleição da nova coordenação,
243 tendo sido ele próprio membro da comissão eleitoral. Explicou, principalmente, as
244 motivações que levaram a tal alteração. Citou o fato de o Prof. Bueno estar assumindo a
245 chefia do Departamento de Administração e, apesar de ser possível o acúmulo de cargos, o
246 mesmo não se aplica à concessão de FG. Além disso, é muito difícil conciliar as cargas
247 horárias de ambos os postos (20 horas semanais cada). Assim, em regime de votação, **foi**
248 **aprovada, com uma abstenção, a seguinte coordenação do Mestrado Profissional**
249 **em Gestão de Políticas e Organizações Públicas: Profa. Dra. Heloísa Candia Hollnagel,**
250 **como coordenadora, e Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno, como vice-coordenador.**

251 **(13) APROVAÇÃO DAS BANCAS MPGPOP – Bancas de Defesa de Mestrado da**
252 **turma 2015: Auro Hadano Tanaka e Ludmilla Carvazere** – A Profa. Luciana disse ter
253 estranhado o fato de estarem sendo submetidas bancas de defesas já acontecidas e, então,
254 solicitou os esclarecimentos da coordenação. O Prof. Bueno disse se tratar de defesas
255 antecipadas da turma 2015 dos alunos: ▪ Ludmilla Carvazere - orientanda do Prof. Mauri
256 com desempenho excepcional, com três artigos publicados só durante o mestrado e trabalhos
257 em congressos - que, por ter sido agendada para agosto, tinha sido organizada no período de



258 férias e seguido sem aprovação; ▪ Auro Hadano Tanaka - orientando do Prof. Álvaro,
259 bastante dedicado, que trabalha na área de Direito - que tinha ocorrido sem o devido informe,
260 e sem que a secretaria do programa tivesse se atentado de pautar a banca na Congregação,
261 então, uma comissão especial aprovou em caráter *Ad Referendum* e depois a comissão do
262 próprio programa. Portanto, faltava apenas a aprovação da Congregação para ficar tudo
263 correto. Então a Profa. Luciana perguntou se as defesas já tinham acontecido e se haviam
264 passado pelo Conselho de Pós-Graduação, ao que o Prof. Bueno confirmou que as defesas
265 estavam concluídas, no entanto, só poderiam passar pelo conselho após homologação das
266 bancas pela Congregação. Então, a Profa. Claudia Moraes pediu esclarecimentos sobre o
267 significado de ser defesa antecipada, pois, considerando que os alunos ingressaram em 2015
268 e as defesas já tinham acontecido, seria possível dizer que eles concluíram o mestrado em um
269 ano. O Prof. Bueno confirmou que em pouco mais de um ano era possível cumprir todas as
270 etapas do programa: cursar oito disciplinas, fazer pesquisa acompanhada do orientador
271 durante um trimestre, apresentar trabalhos em eventos da área, submeter qualificação e
272 defender a dissertação. O Prof. Mauri acrescentou que a situação daqueles dois alunos é
273 atípica, pois, a maioria deixa para a última hora. Atestou serem aqueles dois alunos
274 diferenciados, os únicos entre 72 que conseguiram cumprir todas as etapas em tempo
275 mínimo, o que chamou de “grande feito”. O Prof. Bueno esclareceu que o programa é
276 previsto para 24 meses, sendo o prazo mínimo para conclusão de dezoito meses e o máximo
277 30 meses. A Profa. Fabiana quis saber se ambos eram candidatos a concursos públicos para
278 docente elaborados pelo *campus*, ao que o Prof. Bueno respondeu ser apenas o Sr. Auro
279 Hadano Tanaka, enquanto a Sra. Ludmilla Carvazere já é servidora no TRT. A Profa. Claudia
280 Moraes convidou a Congregação a refletir sobre a trajetória de um aluno que acumula
281 exceções: dentre 72 estudantes, somente defendem a dissertação em tempo mínimo;
282 somando-se o fato de terem sido aprovados por bancas não homologadas e, por fim, um deles
283 se apresenta como candidato em dos concursos do *campus*. A professora julgou a situação
284 como delicada. O Prof. Mauri insistiu que os prazos foram cumpridos e, em sua opinião, se
285 configurava como exceção apenas o fato de ambos serem excepcionais, especialmente a
286 aluna Ludmilla. Com relação ao aluno Auro, o professor disse não ver problemas de ele se
287 candidatar a um concurso para o qual ele tem qualificações e condições de prestar. A Profa.
288 Marina, por sua vez, quis saber se a documentação sobre as defesas estavam em ordem, tendo
289 faltado apenas a homologação das bancas. O Prof. Mauri confirmou que as atas das defesas
290 estavam de acordo, incluindo a documentação do Comitê de Ética e que permanecia pendente
291 apenas a homologação das bancas examinadoras das defesas das dissertações. A Profa.
292 Claudia Moraes disse entender que se as bancas não tinham sido homologadas, as defesas
293 sequer poderiam ter acontecido, pois, contraria os trâmites da pós-graduação. O Prof. Mauri
294 concordou com a colega que a Pós-Graduação da Eppen ainda carece de organização, são



295 poucas pessoas trabalhando para o programa se efetivar a cada ano, com elaboração de
296 editais renovados e o ingresso de novas turmas. Lamentou o fato de o *campus* ainda não ter a
297 Câmara de Pós-Graduação, porém, defendeu a homologação por não enxergar problemas a
298 situação. A presidente contrapôs que o fato de não se ter uma Câmara de Pós-Graduação
299 instalada não alterava a necessidade de se cumprir as devidas instâncias. Argumentou que a
300 Diretoria Acadêmica faz às vezes da Câmara de Pós-Graduação e ela, na condição de
301 Diretora Acadêmica não tinha recebido qualquer solicitação. O assunto havia chegado às
302 suas mãos naquela condição, já passados meses das defesas, uma realizada em agosto e a
303 outra em outubro. Dessa forma, não tendo sido consultada para aprovação *Ad Referendum*,
304 ela encaminhava o assunto pelas vias regulares, portanto, submetendo à homologação do
305 colegiado. A Profa. Marina Yamamoto defendeu que a banca tinha sido aprovada em outras
306 instâncias, portanto, caso a Congregação não homologue a banca já realizada, o prejuízo será
307 dos alunos. O representante discente Mário Henrique concordou que os alunos não devam ser
308 punidos pelas falhas administrativas, uma que vez que os prazos regimentais tenham sido
309 cumpridos, que os alunos se encontravam aptos para a defesa e que o fizeram com sucesso. O
310 Prof. Murilo quis saber por quais instâncias a banca tinha passado, no sentido de os
311 conselheiros serem instruídos se havia alguma sinalização, talvez por parte da Pró-PGPq, no
312 sentido de que a Congregação poderia regularizar aquela situação. O professor julgou
313 necessário esclarecer os conselheiros sobre a compatibilidade daquela solicitação com o
314 regulamento, se seria possível a Congregação regularizar a situação de bancas já realizadas
315 sem aprovação. O Prof. Bueno disse nunca ter feito esse questionamento específico, pois, não
316 se imaginava tal situação. Mas, assegurou que o conselho aprova listas de bancas, incluindo
317 aquelas aprovadas *Ad Referendum*. A Profa. Cláudia Moraes, então, quis saber se havia algum
318 documento anterior a data das defesas comprovando a aprovação da realização, sem
319 homologação, daquelas bancas por todos os professores, ao que os coordenadores
320 responderam que apenas a indicação da banca tinha sido submetida, pois, a homologação em
321 si caberia mesmo à Congregação, mas, confirmou que a CEPG – Comissão Especial de Pós-
322 Graduação tinha, de fato, analisado a banca. Resumiu dizendo que o processo foi
323 caminhando naturalmente, passando pelas instâncias internas, e a única falha administrativa
324 tinha sido a falta de homologação por parte da Congregação. **Por fim, estando todos
325 esclarecidos de que o procedimento regular teria sido: aprovação da banca pela CEPG,
326 homologação por parte da Congregação, defesa da dissertação e ata da defesa
327 submetida ao Conselho de Pós-Graduação e, portanto, o processo carecia apenas de
328 homologação da Congregação, a presidente sentenciou que a ata comprovando a
329 aprovação da banca pelos professores membros do CEPG fosse encaminhada
330 antecipadamente para apreciação dos conselheiros e, então, o item retornaria à**



331 **pauta na sessão ordinária agendada para o dia 16 de dezembro para votação. Todos**
332 **os conselheiros concordaram com tal encaminhamento e o item foi considerado vencido.**
333 Então, tendo a sessão ultrapassado o limite das 13 horas, conforme combinado no início da
334 sessão, a presidente informou que apenas mais dois itens necessitavam ser rapidamente
335 abordados, pois, deveriam ser submetidos ao Consu, cuja última reunião do ano já está
336 agendada para o dia 14. Dessa forma, os demais assuntos pendentes ficariam para a sessão
337 vindoura, que se realizaria em 16 de dezembro. Assim, passou a palavra para o Prof. Mauri:
338 **(11) DOCENTE EM REGIME DE COOPERAÇÃO TÉCNICA – Apresentação do**
339 **Plano de Trabalho da Profa. Thelma Valentina de Oliveira Fredrych** – Ele explicou a
340 situação da professora da Universidade Federal do Tocantins que conquistara o direito,
341 amparado pela legislação, de acompanhar o filho para tratamento de doença grave em São
342 Paulo, sendo transferida na condição de Cooperação Técnica pelo período de dois anos,
343 conforme processo 23234.004214/2016-82. A coordenadora do Eixo Multidisciplinar
344 declarou ter entrevistado pessoalmente a Profa. Thelma, socióloga com perfil interdisciplinar
345 e, juntamente com o Prof. Mauri, analisado o plano de trabalho apresentado. Também
346 assegurou ter deixado claro para a pleiteante, que ela teria jornada de 8 horas-aula semanais,
347 somadas às atividades de pesquisa e extensão. A Profa. Claudia Moraes explicou que o
348 conselho do departamento havia concordado com a vinda dessa docente seria uma grande
349 vantagem não só para o eixo multidisciplinar, mas para Eppen como um todo, visto já constar
350 da grade e por assumir passivos, como três turmas noturnas de contábeis represadas. A
351 presidente acrescentou que nos casos de cooperação técnica, os vencimentos permanecem
352 por conta da instituição de origem e, ainda, defendeu que a modalidade é uma boa prática de
353 contribuição entre as instituições, também vantajosas também para os docentes que, não raro,
354 agregam valor e diferentes formas de agir e pensar. **Em regime de votação, os conselheiros**
355 **foram unânimes em aprovar o termo de Cooperação Técnica da Profa. Thelma**
356 **Valentina de Oliveira Fredrych.** Então, o Prof. Mauri retomou a palavra para tratar do item:
357 **(12) PERMUTA DE DOCENTES ENTRE UNIFESP E UFOPA – Prof. João**
358 **Tristan Vargas x Prof. Fábio Marques Aprile** – Ele explanou que o Prof. Tristan tinha
359 vindo redistribuído para a instituição também em razão de doença familiar. No entanto, após
360 alguns anos de tratamento, a esposa do docente faleceu. Diante desse desfecho, o professor
361 solicitava seu retorno para a Universidade do Oeste do Pará através de processo de permuta.
362 Compartilhou que a comissão do Departamento Multidisciplinar entrevistou o Prof. Aprile,
363 docente de formação bastante interdisciplinar e cuja extensa produção científica
364 impressionava pelo número de citações, segundo dados da Reuters para o ano de 2016.
365 Salientou que a vinda desse pesquisador poderia contribuir para as aberturas dos programas
366 de pós-graduação pretendidos pelo *campus*. Destacou, também, que esperava cumprir os
367 prazos regimentais para que a troca ocorresse em tempo hábil para o início do primeiro



368 semestre de 2017 e sem prejuízo para qualquer uma das partes. A Profa. Luciana ponderou
369 que a troca concomitante deveria ser ponto pacífico para, de fato, não haver prejuízo em
370 qualquer uma das instituições. **Em regime de votação, os conselheiros unanimemente**
371 **aprovaram a permuta de docentes entre a Unifesp (Prof. Dr. João Tristan Vargas) e a**
372 **UFOPA (Prof. Dr. Fábio Marques Aprile).** A Profa. Luciana, então, solicitou que as atas
373 das deliberações do Departamento Multidisciplinar acerca desses processos e que algum
374 representante estivesse presente na sessão do Consu para esclarecer o colegiado com
375 propriedade, caso necessário. A presidente encerrou a sessão às 13h25min, lembrando que a
376 sessão extraordinária estava agendada para o dia dezesseis, às 10 horas. Eu, Maristela
377 Bencici Feldman, lavrei esta ata.

378 Osasco, 02 de dezembro de 2016.

379 _____
380 Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic

381 Sr. Alan Almeida Miron Soldi _____

382 Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho _____

383 Profa. Dra. Claudia Alessandra Tessari _____

384 Profa. Dra. Claudia Moraes de Souza _____

385 Prof. Dr. Douglas Mendosa _____

386 Sr. Edmur Machado Silva _____

387 Profa. Dra. Fabiana Rita Dessotti _____

388 Prof. Dr. Fábio Alexandre dos Santos _____



-
- 389 Profa. Dra. Ismara Izepe de Souza _____
- 390 Sra. Jéssica Franulovic Mendes dos Santos _____
- 391 Sra. Juliana Mateusa Meira Cruz _____
- 392 Profa. Dra. Karen Fernandez Costa _____
- 393 Prof. Ms. Luiz Augusto Finger França Maluf _____
- 394 Profa. Dra. Marina Mitiyo Yamamoto _____
- 395 Mario Henrique Camargo Maciel de Carvalho _____
- 396 Prof. Dr. Mauri Aparecido de Oliveira _____
- 397 Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto _____
- 398 Profa. Dra. Nena Geruza Cei _____
- 399 Profa. Dra. Nildes Pitombo Leite _____
- 400 Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda _____
- 401 Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno _____
- 402 Sr. Ricardo Vieira Bertoldo _____
- 403 Sra. Rosangela Rocha da Silva _____
- 404 Maristela Bencici Feldman _____
-