

1 **ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE CURSO DE ADMINISTRAÇÃO 2018**  
2 Ao quarto dia do mês de julho do ano de dois mil e dezoito, às 14:00 horas realizou-se, na sala de  
3 reuniões 103 da UNIFESP, campus Osasco, localizado à Rua Angélica, número 100, Jardim das  
4 Flores, município de Osasco, a 5ª Reunião Ordinária da Comissão de Curso de Administração.  
5 Estiveram presentes o Prof. Dr. Emerson Gomes dos Santos, vice-coordenador do curso de  
6 Administração, que presidiu a sessão, Profa. Dra. Arlete Eni Granero, Prof. Dr. Bolivar Godinho  
7 de Oliveira Filho, Prof. Dr. Douglas de L. Feitosa, Prof. Dr. Durval Lucas Júnior, Profa. Dra.  
8 Lucia S. G. Barros, Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic, Prof. Dr. Luis Hernan Contreras  
9 Pinochet, Profa. Dra. Nildes Raimunda Pitombo Leite, Profa. Dra. Pollyana C. Varrichio, Prof. Dr.  
10 Ricardo Luiz Pereira Bueno, Prof. Dr. Samir Sayed e a representante discente Giulie Furtani  
11 Romani. Ausências justificadas dos professores André Saito e Gabriela de Breláz. **Informes:** O  
12 professor Emerson informou a justificativa para o cancelamento da reunião ordinária do mês de  
13 junho de 2016 dada a impossibilidade de a coordenação presidi-la, por conta da participação no  
14 workshop sobre o ENADE, realizado pela Pró-Reitoria de Graduação. O professor Emerson  
15 informou que o curso iria passar pelo processo do ENADE novamente em 2018 e pediu ao  
16 professor Luis Hernan que relatasse como havia sido a última experiência, que enfatizou que os  
17 alunos deveriam ser conscientizados da importância desse processo. **Término do 1º semestre de**  
18 **2018-data limite:** O professor Emerson informou que a secretaria de graduação havia enviado  
19 orientações gerais sobre as datas do fim do semestre. **Reingresso alunos 1º semestre.** O professor  
20 Emerson informou que ocorreu o processo de reingresso e que alguns alunos haviam ingressado  
21 no curso no decorrer do semestre letivo. Informou ainda que a orientação da PROGAD foi que  
22 esses alunos deveriam receber atividades complementares para a formação necessária e que  
23 enviou e-mail para os docentes que ministraram UCs para esses alunos, de modo a verificar como  
24 foram a frequência e o aproveitamento. A professora Arlete relatou sobre sua experiência com três  
25 alunos ingressantes na sua disciplina. **Modalidade semipresencial:** O professor Douglas relatou a  
26 sua experiência com o uso do *moodle* na disciplina semipresencial que ministrou no primeiro  
27 semestre de 2018. Ele informou sobre a dúvida do controle de frequência nessa modalidade,  
28 indicando a demanda de uma aluna, e informou que, após consulta à legislação, não haveria  
29 nenhuma previsão sobre modalidade presencial no PPC do curso. O professor Bolivar acrescentou  
30 que, na época em que as ementas foram feitas, havia chamado atenção sobre essa possibilidade e  
31 muitos professores não tiveram esse cuidado. A professora Nildes informou não ter descuidado e

32 que, na época, havia indicado que essa modalidade não caberia em suas disciplinas. Após  
33 discussões, o professor Ricardo esclareceu que, apesar do PPC não fazer a previsão, a legislação  
34 previa e sugeriu realizar um levantamento para eventual ajuste/adequação do PPC, questionando  
35 essa possibilidade na PROGRAD. **Representação nas comissões:** O professor Emerson informou  
36 sobre as representações dos professores do departamento nos colegiados, citando o caso da Prof<sup>a</sup>  
37 Cintia na CAEC e do Prof. Samir na comissão de horários. O professor Ricardo informou que esse  
38 assunto e o processo de eleição de representante discente no departamento seriam tratados em  
39 reunião do departamento. O professor Douglas informou que estaria em aberto o cadastramento de  
40 disciplina no *moodle*. O professor Emerson pediu a inclusão de dois assuntos na pauta: Aprovação  
41 da ata da reunião de maio e a grade horária. **Pauta. A Ata da reunião foi aprovada com as**  
42 **abstenções dos docentes que não estavam presentes naquela reunião.** A respeito da grade do  
43 segundo semestre, o Professor Emerson informou que recebeu e-mails de alunos sobre a  
44 dificuldade de cursar as UCs que foram oferecidas no período vespertino e esclareceu que não  
45 houve tempo de incluir na pauta. A representante discente Giulie mencionou que a maioria dos  
46 alunos do oitavo termo do integral não teve condições de fazer a disciplina em outro período, e  
47 que tentariam fazer a matrícula nas disciplinas da tarde. O Professor Samir explicou o motivo de  
48 não conseguirem adequar a grade de forma que atendesse aos alunos do noturno, pois essa questão  
49 envolveria os demais cursos e a PROGRAD, porém, gostaria de verificar o interesse dos alunos. A  
50 discente Giulie se dispôs a verificar a disponibilidade e interesse desses alunos e informar. O  
51 Professor Samir mencionou que no próximo semestre poderíamos estabelecer critérios específicos  
52 de grade horária, principalmente para o último termo que tem preferência de UCs no período  
53 matutino. O Professor Ricardo Bueno sugeriu que pudesse ser feita uma resolução pelo  
54 departamento para sanar essas questões. **Processo Seletivo PEC-G/2019.** O Professor Emerson  
55 deu ciência sobre a demanda do Ministério das Relações Exteriores solicitando resposta, caso o  
56 curso venha disponibilizar vagas para alunos de países Africanos e da América Latina. Informou  
57 que o tema foi levado na reunião da Câmara de Graduação e, que em anos anteriores houve  
58 discussão se o campus teria infraestrutura necessária como moradia e as possíveis dificuldades do  
59 idioma. O professor Durval mencionou ter conhecimento do Programa e disse que a princípio  
60 seria somente para refugiados e exilados, que estariam solicitando ao curso a disponibilidade de  
61 ter ou não vaga e que as questões de moradia ficariam a cargo da Reitoria. O Professor Bolívar  
62 concordou em não oferecer vaga devido à falta de infraestrutura para atender esse tipo de

63 demanda. Após discussões, o professor Emerson colocou em votação a não oferta das vagas.  
64 Aprovado com 1 voto contrário e 1 abstenção. Ainda sobre o PEC-G, o Professor Durval apontou  
65 a necessidade de ter ensino da língua portuguesa para estrangeiros, pois não havia a  
66 disponibilidade de oferecer o curso em inglês e mencionou que haveria casos de estudantes que  
67 vêm com subsidio e que a Reitora já demonstrou que já existem muitos problemas relacionados  
68 aos alunos da instituição e não teria condições para dar acolhimento a esses alunos. O Professor  
69 Samir discordou e não vê problemas em acolher alunos nessas condições, pois, caso esses alunos  
70 viessem fazer algum curso na Unifesp, a situação seria muito mais favorável que no país de  
71 origem, entendendo ser um problema humanitário e não de estrutura. O Professor Durval colocou  
72 a importância que o aluno tenha condições de moradia, alimentação, pois outras instituições no  
73 país oferecem essas condições. O Professor Emerson disse que o assunto já havia sido votado,  
74 perguntou se alguém teria mais alguma coisa a dizer e que se houvesse necessidade, refaria a  
75 votação. A Professora Nildes mencionou não ver a necessidade de reabrir a discussão de algo que  
76 já havia sido votado e, sobre sua fala ter sido cortada, anteriormente, alertou para a necessidade de  
77 se prestar atenção até a conclusão da fala de cada um. Mencionou, sobretudo, estar confuso o  
78 ponto de vista do Professor Durval, pois ficou entendido em um primeiro momento que, após a  
79 abertura das vagas os problemas de moradia ficariam com a Reitoria, e em um segundo momento  
80 seria de responsabilidade do campus. Pediu para que fossem ponderadas as questões antes de se  
81 votar. O Professor Douglas sugeriu elaborar um check list com pré-requisitos que possam validar  
82 o oferecimento ou não da vaga. A Professora Lucia disse não se sentir à vontade para votar, pois  
83 as informações são incompletas, não sabe se houve anteriormente uma discussão em relação e esse  
84 ponto. O Professor Emerson informou que a resposta deverá ser enviada até 13 de julho e reabriu a  
85 votação. O Professor Bolivar ponderou que, no momento, não haveria condições de infraestrutura,  
86 uma vez que estaríamos responsáveis pelo aluno, mas que em outro momento esse acolhimento  
87 pode vir a ser feito. O Professor Emerson sugeriu aos presentes manifestarem interesse em estudar  
88 mais o assunto e ter outras informações a respeito. Após discussão, o ponto não oferecimento de  
89 vaga foi colocado novamente em votação. Aprovado com 1 voto contrário e 3 abstenções. A  
90 Professora Luciana deu alguns esclarecimentos sobre o PEC-G, que é um projeto do Itamaraty  
91 para trazer alunos africanos e latino-americanos, que viriam com bolsa, mas que não é tão grande  
92 e que todo ano a EPPEN seria consultada para participar desse projeto. Houve uma discussão na  
93 Câmara de Graduação sobre a questão de moradia, o NAE fez um estudo para mostrar a

94 dificuldade em manter esses alunos devido ao valor baixo da bolsa-auxílio e informou não ter  
95 estrutura para recebê-los. O Professor Emerson chamou a atenção que, ao enviar a pauta para  
96 reunião se pede a colaboração do colegiado em observar se há interesse em determinado ponto da  
97 pauta para melhorar a discussão durante a reunião. **TCC: Lista atualizada de docente-**  
98 **orientando.** O Professor Emerson esclareceu que o TCC seria uma UC e que antes os alunos só  
99 eram matriculados ao fim de cada semestre letivo. Agora a secretaria criou uma UC com turmas  
100 relativas a cada docente para que os alunos que fossem defender se matriculassem no início de  
101 cada semestre letivo. O professor Emerson passou, entre os docentes presentes na reunião, uma  
102 lista de alunos que faltam defender TCC, encaminhada pela secretaria de graduação. Esclareceu  
103 que o orientador precisaria conversar com o aluno para que eles se matriculem no início do  
104 semestre somente se estariam aptos para defesa até dezembro. Após esclarecimento de dúvidas, o  
105 Professor Emerson projetou a planilha com os nomes de docentes e seus orientandos para elaborar  
106 uma lista definitiva. Porém, após algumas verificações de inconsistências o Professor Emerson  
107 informou que verificará a lista com a Professora Miriam, que provavelmente está desatualizada e  
108 que fará o encaminhamento via e-mail para atualizar o controle. **Regimentos: TCC, Atividade**  
109 **Complementar, Estágio Supervisionado.** O Professor Emerson informou que esse ponto será  
110 discutido na próxima reunião de forma mais aprofundada. O Professor Samir informou que estaria  
111 no regimento a entrega das atividades complementares antes da pasta verde, mas não menciona se  
112 seria no início ou final do preenchimento e que precisaria haver maior clareza nesse item.

113 [REDACTED]  
114 [REDACTED]  
115 [REDACTED]  
116 [REDACTED]  
117 [REDACTED]  
118 [REDACTED]  
119 [REDACTED]  
120 [REDACTED]  
121 [REDACTED]  
122 [REDACTED]  
123 [REDACTED]  
124 [REDACTED]

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

████████████████████ **Horário das reuniões do segundo semestre.** As reuniões do segundo semestre foram agendadas para os dias 06 de agosto, 06 de setembro, 1º de outubro, 1º de novembro, 3 de dezembro, sempre às 10 hs. Às 16h35min a reunião foi encerrada e esta ata foi lavrada por mim, Lilian Bispo de Oliveira, Secretária substituta da Comissão do Curso de Administração.

Prof. Dr. Emerson Gomes dos Santos

Prof.ª Dr.ª Arlete Eni Granero

156 Vice-Coordenador do Curso de Administração

157

158

159

160 Prof. Dr. Bolívar Godinho de Oliveira Filho

Prof. Dr. Douglas de Lima Feitosa

161

162

163

164 Prof. Dr. Durval Lucas de Santos Junior

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Lucia Salmonson Guimarães Barros

165

166

167

168 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Luciana Massaro Onusic

Prof. Dr. Luis Hernan Contreras Pinochet

169

170

171

172 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Nildes Raimunda Pitombo Leite

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Pollyana de Carvalho Varrichio

173

174

175

176 Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno

Prof. Dr. Samir Sayed

177

178

179

180 Guilie Furtani Romani  
181 (Representação Discente)

Lilian Bispo de Oliveira  
Secretária Executiva