

1 **ATA DA 1º REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA COMISSÃO DE CURSO DE ADMINISTRAÇÃO**  
2 Na data de 01 de agosto de 2016, às 14h, na Escola Paulista de Política, Economia e Negócios, realizou-se  
3 a primeira reunião extraordinária da Comissão do Curso de Administração. Estiveram presentes o  
4 coordenador do curso, Prof. Dr. Luis Hernan C. Pinochet, Prof. Dr. André Taue Saito, Profa. Dra. Cintia  
5 Rejane Möller de Araújo, Prof. Ms. Emerson Gomes dos Santos, Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes, Profa. Dra.  
6 Gabriela De Breláz, Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic, Prof. Dr. Marcelo Moll Brandão, Profa. Dra.  
7 Marcia Carvalho de Azevedo, Prof<sup>a</sup>. Dra. Miriam Christi Midori Oishi Nemoto, Profa. Dra. Natasha  
8 Schmidt Caccia Salinas, Profa. Dra. Nildes Raimunda Pitombo Leite e Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira  
9 Bueno. Foram justificadas as ausências do Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho, Profa. Dra. Liége  
10 Mariel Petroni, Profa. Dra. Pollyana de Carvalho Varrichio, Prof. Dr. Samir Sayed e das discentes Julia  
11 Angeli e Luiza de Assis Pereira. **Pauta única: Apreciação dos pontos para as provas escrita e didática**  
12 **dos concursos: “Administração de Sistemas de Informação” e “Administração de Marketing”.** O  
13 professor Luis iniciou a reunião desejando bom semestre a todos e apresentou as duas subáreas dos  
14 próximos concursos que foram aprovados na última reunião do dia 07 de julho de 2016. Os itens do edital  
15 para Administração de Sistemas de Informação foram levantados pelo professor Luis, com base nos itens  
16 aplicados no concurso de 2012. Ele informou, também, que a Resolução 116, de 27 de maio de 2015 da  
17 UNIFESP diz que o conteúdo programático deve ser expresso numa relação de 10 a 20 pontos. O professor  
18 Luis apresentou os pontos do edital no qual prestou, sendo que oito deles estavam relacionados diretamente  
19 com sistemas de informação e dois pontos relacionados com a subárea de métodos quantitativos. Após esse  
20 concurso, o professor Luis sugeriu à Comissão de Curso e, na época, para a elaboração de um edital  
21 específico, a subárea de métodos quantitativos, edital esse que aprovou o professor Emerson. Nos pontos  
22 apresentados do edital de 2012, não constavam tópicos relacionados à pesquisa operacional. O professor  
23 Luis resolveu, então, sugerir a inclusão desse tema no novo edital e, também, alguns itens de administração  
24 geral, que foi uma recomendação contemplada pelo NDE. Com base na análise dos conteúdos de EnAnpad,  
25 SemeAd, do Contecsi e do Conf-irm (principais eventos da área de sistemas de informação) foi feita e  
26 houve um confronto de ideias. O professor Luis apresentou e explicou itens sugeridos por ele. A professora  
27 Gabriela questionou se os itens devem ser detalhados ou seguir um padrão. O professor Luis respondeu que  
28 não há um padrão a ser seguido com base nas pesquisas realizadas em outros editais. As professoras  
29 Gabriela e Márcia consideraram que os pontos apresentados estão bem completos, pois o detalhamento faz  
30 o candidato se preparar de uma maneira mais segura. Em relação ao item simulador de jogos de empresas, a  
31 professora Márcia se mostrou insegura e disse que seria interessante não colocar esse item no edital, pois já  
32 houve editais nos quais não havia candidatos aprovados. A professora Luciana opinou que os itens teoria  
33 geral da administração e simulador de jogos tornam o concurso "Frankenstein" e questionou qual seria a  
34 graduação exigida no concurso. O professor Ricardo concordou com a professora Luciana, dizendo que o  
35 foco é a área de Sistemas e Tecnologia da informação e que se ficasse apenas um ponto de fundamentos

36 não atenderia o que precisaria e sugeriu definir na graduação. A professora Luciana não concordou com  
37 restrição de título da graduação. A professora Márcia analisou editais anteriores, concordou em tirar o  
38 ponto simuladores de jogos e enfatizou que é preciso um apoio na área de administração geral e esse perfil  
39 apresentado, que está bem específico para a área de sistema de informação, deixando administração geral  
40 descoberto. Acrescentou que a restrição do perfil para que o candidato tenha o título de no doutorado em  
41 administração. O professor Ricardo sugeriu mudar a discussão para a subárea de administração em  
42 marketing. Os professores Márcia, Evandro e Luis concordaram. O professor Luis finalizou a fala do  
43 primeiro concurso enfatizando que são poucas as instituições que apresentam pesquisa operacional em seu  
44 conteúdo e que o doutorado deve ser em administração e a graduação mais ampla. A palavra foi passada  
45 para o professor Evandro, que apresentou os pontos para o edital de marketing. Enfatizou que quando se  
46 coloca pontos muito específicos, desestimula o candidato, então foram levantados pontos mais gerais e  
47 menos específicos e considerando que até 10 pontos seria o suficiente. O professor aproveitou os pontos do  
48 concurso no qual prestou e fez poucas mudanças. Os pontos foram apresentados e explicados. A professora  
49 Luciana sugeriu que o tópico de fundamentos da administração pudesse ajustar-se no ponto estratégia e  
50 levou a discussão que a maioria dos pontos apresentados inicialmente está bem específica para a área de  
51 Marketing e que isso vai de encontro com a ideia inicial, pois a vaga é para que a pessoa possa ministrar  
52 não somente marketing, mas, também, fundamentos da administração. Concordou a professora Luciana em  
53 manter os tópicos: ética e responsabilidade social e estratégia como geral e ter pelo menos três itens como  
54 na subárea de administração geral. O professor Ricardo sugeriu que o item planejamento de marketing  
55 poderia ser estratégia e planejamento de marketing. O professor Evandro concordou e sugeriu a retirada de  
56 marketing de varejo, que diz que é bem específico. A professora Márcia sugeriu colocar o item serviços no  
57 tópico Marketing de serviços e varejo, acrescentar o item sustentabilidade no tópico Ética e  
58 responsabilidade social e sugeriu que o planejamento de marketing estivesse fora do tópico estratégia para  
59 que seja mais geral. O professor Marcelo Moll sugeriu que o tópico fosse composto de marketing e  
60 planejamento e o professor Evandro concordou com a sugestão. O professor Luis perguntou se o tópico  
61 seria somente estratégia e os professores Ricardo e Luciana responderam que seria estratégia  
62 organizacional. A professora Márcia sugeriu associar o nome da disciplina com o ponto do edital. O  
63 professor Evandro explicou que o tópico pesquisa de marketing é básico em toda formação de doutorado  
64 em marketing. A professora Luciana enfatizou o ponto Pesquisa de Marketing como importante e sugeriu  
65 que fosse no ponto segmentação e os professores Evandro e Marcelo Moll responderam que se fosse assim,  
66 a prova seria outra. As professoras Márcia e a Luciana acharam que os pontos já discutidos são suficientes.  
67 O professor Marcelo Moll sugeriu o ponto administração estratégica e o professor Evandro respondeu que  
68 não é necessário ter mais pontos e que fosse o nome da disciplina e não em estratégia organizacional. A  
69 professora Luciana ratificou que é em estratégia organizacional. A professora Márcia sugeriu ser  
70 Administração de Marketing. O professor Luis questionou qual deveria ser a graduação para esse concurso.

71 A professora Luciana respondeu que não deve ser definido, o professor Evandro respondeu que o  
72 doutorado tem de ser em administração e graduação em qualquer área. A professora Márcia perguntou ao  
73 professor Evandro como foi especificado no concurso no qual ele prestou e ele respondeu que foi em  
74 qualquer área. Os professores Ricardo e Márcia responderam que a graduação deve ser em qualquer área.  
75 A professora Luciana sugeriu consultar aos Recursos Humanos. A professora Márcia sugeriu deixar mais  
76 amplo possível. O professor Ricardo sugeriu deixar mais específico no doutorado. O professor Luis  
77 informou que são 11 itens nos quais foram aprovados por unanimidade. A professora Márcia enfatizou que  
78 é em regime de dedicação exclusiva e o professor Luis enfatizou dado que o doutorado será em  
79 administração e a graduação será verificada como a Capes relaciona as áreas correlatas. A subárea será  
80 chamada de Administração em Marketing. A professora Márcia fez a pesquisa no site da Capes, na presente  
81 reunião, e informou que constavam nove áreas de conhecimento, nas quais são: Ciências Exatas e da Terra,  
82 Ciências Biológicas, Engenharias, Ciências da Saúde, Ciências Agrárias, Ciências Sociais Aplicadas,  
83 Ciências Humanas, Linguística, línguas e artes e multidisciplinar e todos concordaram que fossem  
84 consideradas as nove áreas. O professor Luis revisou os onze pontos e informou que os pontos que  
85 amparam a administração geral são estratégia organizacional, ética, responsabilidade social e  
86 sustentabilidade. A professora Márcia levantou a questão da pontuação dos itens do edital, que seria  
87 definido posteriormente, e levantou, também, as dificuldades na forma de pontuar. A professora Luciana  
88 solicitou que isso fosse definido até a próxima quarta-feira. Os pontos aprovados por unanimidade foram:  
89 **Para a subárea de Administração de Marketing:** 1-) Teoria geral da administração, 2-) Estratégia  
90 Organizacional, 3-) Composto e Planejamento de Marketing, 4-) Gestão do relacionamento com clientes, 5-  
91 ) Modelos teóricos e integrativos do comportamento do consumidor, 6-) Segmentação e definição de  
92 mercados, 7-) Gestão de canais de distribuição e força de vendas, 8-) Branding, gestão de marcas e  
93 posicionamento, 9-) Marketing de serviços e varejo, 10-) Pesquisa de Marketing e 11-) Ética,  
94 responsabilidade social e sustentabilidade. O professor Evandro levantou a preocupação da possibilidade de  
95 não terem inscritos no concurso de administração em marketing por ser regime de dedicação exclusiva. O  
96 professor Marcelo informou que seus colegas de doutorado estão trabalhando nos Estados Unidos e na  
97 iniciativa privada. O professor Luis retomou a discussão para a outra subárea de Sistema de Informação. A  
98 professora Luciana levantou a questão do item simulação de jogos deixar o concurso meio "Frankenstein" e  
99 se mostrou preocupada com o fato de conter apenas um item de administração geral. A professora Nildes  
100 concordou com a professora Luciana e sugeriu tirar o item simuladores de jogos. Os professores Luciana e  
101 Ricardo levantaram as dificuldades desse ponto e todos concordaram em tirá-lo dos pontos do edital. Foram  
102 discutidos os pontos governança e estratégia de TI. Foi discutido o ponto pesquisa operacional e ficou  
103 definido a divisão do ponto em: programação linear e programação não linear. O professor Emerson  
104 sugeriu que os outros oito pontos fossem mesclados com administração geral. O professor Ricardo explicou  
105 que, inicialmente, o professor aprovado nesse concurso vai contribuir para administração geral e que depois

106 vai se dedicar somente a TI. Os itens qualidade, governança e gestão pública foram discutidos; a professora  
107 Nildes sugeriu não olhar somente o que está na EnAnpad, mas também dentro do curso e deixar claro no  
108 programa a especificação para gestão e gestão pública. Após discussões, foi definido o ponto do concurso  
109 como TI/SI em organizações públicas e privadas sem fins lucrativos. O ponto gestão de sistemas de  
110 informação foi discutido e definido como gestão de sistemas de informação, analytics e big data, de acordo  
111 com a definição da Anpad. O título dos demais pontos foi discutido e acertado. O regime foi estabelecido  
112 como de dedicação exclusiva, doutorado em administração e a graduação em administração, computação  
113 ou engenharias. A professora Márcia levantou as áreas da Capes que foram consideradas: Ciências exatas e  
114 da terra, engenharias, ciências sociais aplicadas e multidisciplinar. Após discussões, todos concordaram com  
115 alteração do nome do ponto fundamentos da administração para teoria geral da administração. Por  
116 unanimidade foram aprovados os seguintes pontos do edital: **Para a subárea de Administração de**  
117 **Sistemas de Informação:** 1-) Teoria geral da administração, 2-) Tecnologia da Informação e  
118 Comunicação (TIC) na sociedade contemporânea, 3-) Inovação, Disrupção e Tecnologias  
119 Emergentes em SI/TI, 4-) Gestão de Sistemas de Informação, Analytics, Big Data, 5-) Governança  
120 e Estratégia de TI: Investimento, Competitividade, Valor e Desempenho, 6-) TI/SI em  
121 Organizações Públicas e Privadas sem fins lucrativos, 7-) e-Business, e-Commerce, e-  
122 Marketplace, e-Procurement, 8-) Sistemas de Apoio à Decisão (SAD) para o Processo Decisório,  
123 9-) Gestão da Segurança da Informação, 10-) Pesquisa Operacional: Programação Linear - visão  
124 geral, modelagem, e soluções computacionais e 11-) Pesquisa Operacional: Programação Não  
125 Linear - visão geral, modelagem, e soluções computacionais. Por unanimidade, foram aprovados os  
126 seguintes requisitos: **Para a subárea de Administração de Sistemas de Informação:** Graduação nas áreas  
127 de Ciências Sociais Aplicadas; ou Ciências Exatas e da Terra; ou Engenharias e título de Doutor em  
128 Administração e dedicação exclusiva. **Informe:** A profa. Luciana Massaro Onusic informou que o MEC  
129 enviou um ofício solicitando que fosse enviado, até o dia 28 de agosto de 2016, o orçamento das vagas para  
130 o ano de 2017 e que o edital para provimento de vaga na classe de professor adjunto deve ser publicado até  
131 31 de agosto de 2016. O professor Ricardo Bueno reforçou que é importante atender à demanda do MEC,  
132 aprovando os pontos para publicação do edital. A professora Luciana pediu que fosse informado até a  
133 próxima quinta-feira para que possa passar na comissão de bancas e na congregação e ser aprovado nas  
134 instâncias superiores. O professor Luis encerrou a reunião às 16 horas ratificando que os pontos dos dois  
135 concursos foram aprovados por unanimidade e informou que a próxima etapa será colocar as informações  
136 deliberadas na reunião dentro da máscara do edital. Informou, ainda, que os documentos passarão na  
137 câmara de graduação e na congregação para análise e aprovação. Nada mais a declarar, eu, Ana Paula R. G.  
138 de Oliveira lavrei esta ata que será assinada por mim e pelos presentes.

139

140

141 Osasco, 01 de agosto de 2016.

142

143

144

145

146 \_\_\_\_\_  
146 Prof. Dr. Luis Hernan C. Pinochet  
147 Coordenador do Curso de Graduação em Administração

148

149

150

151 \_\_\_\_\_  
151 Profª. Dra. Miriam Christi Midori Oishi Nemoto  
152 Vice Coordenadora do Curso de Graduação em Administração

153

154

155

156 \_\_\_\_\_  
156 Prof. Dr. André Taue Saito

157

158

159

160 \_\_\_\_\_  
160 Profa. Dra. Cintia Rejane Möller de Araújo

161

162

163

164 \_\_\_\_\_  
164 Prof. Ms. Emerson Gomes dos Santos

165

166

167

168 \_\_\_\_\_  
168 Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes

169

170

171

172 \_\_\_\_\_  
172 Profa. Dra. Gabriela de Brelàz

173

174

175

176 \_\_\_\_\_  
176 Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic

177

178

179

180 \_\_\_\_\_  
180 Prof. Dr. Marcelo Moll Brandão

181

182

183

184 \_\_\_\_\_  
184 Profa. Dra. Marcia Carvalho de Azevedo

185

186

187

188 \_\_\_\_\_  
188 Profa. Dra. Natasha Schmidt Caccia Salinas

189

190

191

---

192	
193	
194	_____ Profa. Dra. Nildes Raimunda Pitombo Leite
195	
196	
197	_____ Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno
198	
199	
200	
201	_____ Ana Paula Rocha G. de Oliveira – Assistente em Administração
202	