

5º REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

1 Na data de 20 de junho de 2016, às 14 horas, na Escola Paulista de Política, Economia e Negócios, na sala
2 105, ocorreu a 5º Reunião da Comissão do Curso de Administração. Estiveram presentes o coordenador do
3 curso, Prof. Dr. Luis Hernan C. Pinochet, a vice coordenadora Profª. Drª. Miriam Christi Midori Oishi
4 Nemoto, Prof. Dr. André Taue Saito, Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho, Prof. Ms. Emerson
5 Gomes dos Santos, Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes, Profª. Drª. Gabriela De Brelaz, Profª. Drª. Liége Mariel
6 Petroni, Profª. Drª. Marcia Carvalho de Azevedo, Profª. Drª. Nildes Raimunda Pitombo Leite e Prof. Dr.
7 Ricardo Luiz Pereira Bueno. A assistente em administração Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira
8 secretariou a reunião. O professor Luis Hernan iniciou a reunião agradecendo a presença de todos,
9 justificou as faltas das professoras Cintia Rejane Möller de Araújo, Luciana Massaro Onusic, Natasha
10 Schmidt Caccia Salinas, Pollyana de Carvalho Varrichio, Samir Sayed e das discentes Julia Angeli e Luiza
11 de Assis Pereira. **Eleição do Chefe e Vice Chefe do Departamento de Administração:** O professor Luis
12 informou que houve somente uma inscrição na chapa composta pelos professores Ricardo Bueno e Bolivar
13 Godinho de Oliveira Filho e que as informações da chapa eleita seriam encaminhadas para a próxima
14 reunião da Congregação do campus. O professor Luis leu o artigo 38 do estatuto no qual foi levantada a
15 dúvida referente ao direito de votar da secretária presente na reunião, já que ela não tinha sido eleita como
16 representante dos servidores Técnico Administrativo Educacional para essa finalidade. O professor
17 Emerson perguntou quando começaria a ser feito o regimento do departamento e se haveria um período
18 pró-tempore para isso. O professor Luis respondeu que a Congregação daria o prazo para elaboração do
19 regimento e que cada departamento elaboraria o seu, baseado no regimento geral da UNIFESP. A
20 professora Márcia também respondeu que o que estaria no regimento seria válido para a próxima eleição de
21 chefe de departamento e que a participação da secretária Ana Paula não seria válida, pois não havia sido
22 eleita como representante para isso e que o mesmo processo serviria para a representação discente. A
23 professora Gabriela perguntou se o servidor TAE deveria ser eleito para essa finalidade ou se seria
24 considerada a secretária presente na reunião, disse que a comissão deveria seguir o que constava no
25 regimento e que concordava com a participação da servidora Ana Paula na votação com ressalva que não
26 tinha sido eleita para isso. Os professores Evandro e Nildes concordaram com a professora Márcia. Os
27 docentes decidiram votar sobre o direito do TAE em participar na votação para chefe e vice-chefe de
28 departamento e a maioria votou contra, com uma abstenção e dois votos a favor. Após a votação, os
29 professores Ricardo e Bolivar fizeram uma breve apresentação das propostas da chapa e responderam
30 dúvidas. O professor Luis levantou a dúvida se professor substituto tinha direito de votar. A professora
31 Márcia disse que sim e essa dúvida foi sanada pelo professor Júlio, vice-diretor acadêmico, que foi
32 consultado durante a reunião. O professor Julio disse que o professor substituto também votaria como
33 professor titular, por analogia e que isso poderia ser ratificado por meio de votação na própria comissão de
34 curso. A chapa foi eleita pela maioria dos votos, com duas abstenções. O professor Luis parabenizou os
35

36 eleitos. **INFORMES: CAEP:** A professora Márcia solicitou que fosse antecipado o informe sobre a CAEP
37 e todos os presentes concordaram. A professora Márcia informou que a CPPD avaliou alguns processos de
38 estágio probatório, que foram, posteriormente, enviados ao departamento de recursos humanos do campus,
39 onde ficaram parados, e um dos processos que tinha ficado parado era o do professor Bolivar. Acrescentou
40 que alguns processos de docentes que completaram 36 e 24 meses foram avaliados e encaminhados e que a
41 comissão composta pelos professores Ricardo e Márcia permaneceria até completar os dois anos. A
42 professora Márcia entregou um requerimento de avaliação de estágio probatório aos docentes, explicou
43 como deveria ser preenchido e quais seriam os documentos que deveriam ser anexados ao processo e
44 esclareceu dúvidas levantadas referentes ao encaminhamento dos processos. O professor Bolivar sugeriu ao
45 professor Emerson, como membro, para que fizesse um resumo das reuniões da CPPD e que repassasse as
46 informações à Comissão de Curso. O professor Emerson respondeu que verificaria o que seria informe para
47 isso. A professora Márcia sugeriu que o assunto vandalismo fosse item de pauta e que seria interessante
48 discutir o assunto. **Parecer da reunião do NDE (Núcleo Docente Estruturante):** O professor Luis
49 informou que foi feita uma análise preliminar do projeto pedagógico do curso, pois houve uma solicitação
50 por parte de alguns docentes em relação à adequação de carga horária, que foi dado um parecer sobre as
51 duas vagas para professor de dedicação exclusiva, e que a diretoria acadêmica tinha enfatizado que seria
52 importante realizar o concurso o quanto antes. Em relação aos docentes com carga horária elevada, o
53 professor Luis expôs a situação da professora Pollyana que havia solicitado a mudança da carga horária das
54 disciplinas de microeconomia e macroeconomia para 30 horas cada para que pudesse ministrar três
55 disciplinas, que seriam economia brasileira, microeconomia e macroeconomia e a maioria foi favorável a
56 essa solicitação. O professor Bolivar disse que, na reunião do NDE, havia ponderado sobre a matéria
57 macroeconomia fosse de 60 horas devido à complexidade da disciplina. O professor Luis acrescentou que o
58 professor Samir fez uma solicitação de que duas das três disciplinas que ele ministra, que seriam,
59 demonstrações financeiras, contabilidade financeira e custos, tivessem carga horária de 30 horas e a
60 comissão do NDE foi favorável a essa solicitação. O professor Bolivar disse que a disciplina de custos
61 deveria ter permanecido com carga horária de 60 horas e que tinha sugerido fazer um revezamento com o
62 professor Samir para ministrar o conteúdo de análise de demonstrações financeiras. O professor Luis
63 informou que o NDE acatou por unanimidade a solicitação da professora Miriam para que ela
64 permanecesse com a disciplina Gestão de Projetos e que professora Cintia também achou adequada a
65 manutenção dessa disciplina com a professora Miriam. Acrescentou que a professora Cintia havia
66 solicitado que as disciplinas Qualidade e Operações continuassem a ser ministradas por ela. A professora
67 Nildes perguntou se não havia tido um concurso específico para a área de Gestão de Projetos em 2014 e
68 salientou que se teve esse concurso com candidato aprovado, essa disciplina deveria ser ministrada por esse
69 professor aprovado para tal. As professoras Liege e Miriam responderam que havia um professor do Eixo
70 Comum que ministrava essa disciplina. A professora Nildes perguntou se o Eixo Comum não atenderia a

71 todos os cursos. A professora Miriam respondeu que não sabia como esse professor chamava essa
72 disciplina no Eixo Comum. A professora Nildes salientou que o concurso tinha sido específico para essa
73 disciplina. O professor Luis disse que as especificidades da área e dos conteúdos tinham sido discutidas na
74 reunião do NDE e que tinha sido feito uma análise dos conteúdos e da formação dos alunos. A professora
75 Nildes enfatizou que o professor foi concursado para ministrar essa disciplina e que soava estranha essa
76 discussão sobre adequação da carga horária. A professora Liege disse que havia um conflito dentro do Eixo
77 Comum, por não ter absorvido o professor João Arantes na área de Gestão de Projetos e sugeriu que o
78 professor João Arantes participasse de uma reunião da comissão de curso de administração. O professor
79 Emerson disse que a disciplina Elaboração e Gestão de Projetos ministrada pelo professor João Arantes
80 estaria como eletiva para o curso de administração e teria a disciplina de Gestão de Projetos, que era
81 obrigatória, e disse que não saberia se essas duas disciplinas tinham o mesmo conteúdo. Após discussões, o
82 professor Luis disse que a manutenção das disciplinas ministradas pelas professoras Miriam e Cintia eram
83 apenas uma recomendação do NDE e que nada havia sido deliberado. O professor Luis retomou o assunto
84 sobre as vagas de concurso e disse que havia três necessidades emergenciais, que seriam para área de
85 Administração Geral, Marketing e de Sistemas, porém, só haveria duas vagas, por isso, precisaria de dois
86 professores híbridos para resolver o problema atual. Após discussões sobre os prazos para publicação do
87 edital e para quais áreas seriam escolhidas as vagas, o professor Bolivar sugeriu que fosse deliberado, na
88 reunião, sobre a vaga na área de Marketing. O professor Luis disse que na próxima reunião do dia
89 07/07/2016, as duas vagas poderiam ser deliberadas juntas. O professor Emerson sugeriu deliberar as duas
90 vagas juntas, pois esse assunto estava marcado como informe e deveria ser como item de pauta. Após
91 consenso, foi acordado incluir esse assunto como pauta na próxima reunião. O professor Luis informou
92 que o perfil de professor visitante foi criado, os professores Ricardo e Evandro iriam auxiliar na elaboração
93 do edital e que esse edital seria trazido na próxima reunião de comissão de curso. **Grade horária do curso**
94 **de Administração 2016/2:** O professor Luis informou que foi concluído e agradeceu aqueles que ajudaram
95 nesse processo. **Seleção de Processo de Transferência:** O servidor Robson Damasceno solicitou aos
96 docentes presentes na reunião que indicassem as disciplinas que estariam passíveis de aproveitamento
97 conforme o regimento e que poderiam dar o parecer por meio de memorando. **Data final de defesa do**
98 **TCC:** O professor Luis informou que a data limite seria até 04/07/2016 e que a data limite para a entrega
99 do TCC em cd e dos formulários seria no dia 12/07/2016 e na próxima reunião da comissão de curso do dia
100 07/07/2016 seria disponibilizado o regulamento do TCC atualizado. **Agenda das próximas reuniões:** O
101 professor Luis informou que as próximas reuniões seriam realizadas no dia 07/07/2016 às 10 horas e no dia
102 01/08/2016 às 14 horas. **Vandalismo no Campus:** Item prejudicado. **Outros informes:** O professor
103 Ricardo Bueno solicitou aos demais docentes que ajudassem na divulgação do edital de vagas
104 remanescentes do mestrado profissional. O professor Bolivar informou que havia pedido para o professor
105 Júlio que disponibilizasse um espaço no térreo para que os alunos colocassem os cartazes utilizados no

106 Congresso com a finalidade de divulgar os trabalhos apresentados. O professor Emerson informou que
107 estaria disponível no site a lista de presença para banca de TCC e perguntou como seria o processo para
108 formalizar as horas de presença desses alunos nas atividades complementares. O servidor Robson sugeriu
109 emitir uma declaração de comparecimento em cima dessa lista de presença e que essas declarações
110 poderiam ser retiradas na secretaria de cursos. A professora Nildes sugeriu aos professores que
111 confirmassem se os alunos com o nome assinado na lista estariam realmente presentes. **ORDEM DO DIA:**
112 **Auxílio na leitura e análise de atas de reunião:** O professor Luis sugeriu que ele fizesse uma revisão das
113 atas antes de encaminhar aos professores para revisão. O professor Bolivar sugeriu enviar todas as atas
114 pendentes como minuta para cada professor fazer sua leitura e análise. **Fluxo do TCC:** A professora
115 Miriam informou que a biblioteca havia dito que não estaria recebendo os cds com as versões finais dos
116 TCCs e levantou a dúvida se o professor orientador seria o responsável de cobrar o arquivo final. O
117 professor Emerson perguntou se isso não seria uma decisão que deveria vir da Câmara de Graduação, pois
118 deveria ter um único processo para todos os cursos e que achava que a responsabilidade deveria ser do
119 professor orientador. A professora Gabriela sugeriu que a entrega da versão final do TCC à biblioteca
120 deveria ser feita através de upload do arquivo. O professor Bolivar sugeriu que a nota só fosse lançada se o
121 aluno entregasse a versão final do TCC. Após discussões, foi combinado que cada professor orientador de
122 TCC seria o responsável de cobrar a versão final do TCC em cd ou em arquivo upload. **Indicação de**
123 **membro para a Comissão da Biblioteca:** A professora Miriam informou que haveria outra eleição para
124 representante do curso na comissão da Biblioteca, a professora Gabriela foi a única que se candidatou e foi
125 eleita por unanimidade. **Sugestões de alterações no processo das Atividades Complementares:** O
126 professor Emerson levantou a questão se a lista de presença em defesa de TCC contaria como duas horas de
127 atividades complementares e todos concordaram por unanimidade. O professor Emerson levantou outra
128 dúvida, referente à disciplina eletiva, se seria contada como atividade de ensino. Após discussões, foi
129 concordado que a disciplina eletiva não seria contada como atividade de ensino. A professora Nildes
130 perguntou ao professor Emerson o motivo de se ter 240 horas de atividades complementares e sugeriu
131 reavaliar isto. Os professores debateram se deveria aplicar a regra do regimento atual para os alunos que
132 ingressaram em 2011 e 2012 ou se, para esses alunos, consideraria a regra do regimento anterior e a regra
133 para o aluno ouvinte. A professora Nildes concorda que fosse analisado cada caso. O professor Bolivar
134 disse que se perderiam em administrar essa exceção. A professora Gabriela concorda que todos os alunos
135 deveriam seguir o que estaria no regimento atual. O professor Ricardo disse que quem assinasse o
136 reconhecimento das atividades complementares de forma diferente do que estaria no regimento de
137 graduação iria assumir a responsabilidade disso para si, que deveria seguir o que estaria no regimento atual
138 e que se o aluno não concordasse com isso, abriria um processo via secretaria para ser apreciado pela
139 comissão de curso. A professora Nildes disse que não seria errado e que a proposta seria analisar cada caso,
140 verificando se a mudança do regimento estaria esclarecida para os alunos ingressantes de 2011 e 2012, pois

141 esses alunos iriam se basear nas regras do passado. Após discussões, a professora Nildes enfatizou que
142 havia regimento atual e se não estaria revogando o anterior, que os dois estariam indo de encontro com o
143 regimento da PROGRAD, que isso era um erro que tinha sido cometido pela comissão de curso e que
144 deveria ser corrigido sem onerar o aluno. O professor Ricardo sugeriu que a comissão deveria votar a
145 proposta do professor Emerson orientar os alunos que se sentissem prejudicados a recorrerem, via
146 secretaria acadêmica, à abertura de um pedido para ser apreciado pela comissão de curso e que os alunos
147 ingressantes a partir de 2013 seguissem o regimento atual. O Robson salientou que, no caso dos alunos que
148 pediram transferência de turno, deveria contar a data do novo ingresso. Todos concordaram com a sugestão
149 do professor Ricardo. O professor Bolivar sugeriu informar ao aluno que o pedido poderia ser aprovado ou
150 não. **Ocorrência de alunos não matriculados em Atividades Complementares:** O professor Luis
151 informou que um aluno manifestou que tinha feito a matrícula da disciplina de Atividades
152 Complementares, porém a inclusão da disciplina na grade não foi feita por ele e que estaria para se formar.
153 O Robson disse que, de forma extraordinária, poderia inserir a informação no sistema. **Convênios e Fluxos
154 de Estágios:** Item prejudicado. O professor Luis encerrou a reunião às dezessete horas e quinze minutos, na
155 qual, eu, Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira, lavrei a ata.

156

157

158

159 _____
Prof. Dr. Luis Hernan Contreras Pinochet

160 Coordenador do Curso

161

162

163 _____
Prof^a. Dr^a. Miriam Christi Midori Oishi Nemoto

164 Vice Coordenadora do Curso

165

166

167 _____
Prof. Dr. André Taue Saito

168

169

170 _____
Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho

171

172

173 _____
Prof. Ms. Emerson Gomes dos Santos

174

175

176	Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes
177	
178	
179	_____
180	Prof ^ª . Dr ^ª . Gabriela de Brelàz
181	
182	
183	_____
184	Prof ^ª . Dr ^ª . Liége Mariel Petroni
185	(Representante do Eixo Comum)
186	
187	
188	_____
189	Prof ^ª . Dr ^ª . Marcia Carvalho de Azevedo
190	
191	
192	_____
193	Prof ^ª . Dr ^ª . Nildes Raimunda Pitombo Leite
194	
195	
196	_____
197	Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno
198	
199	
200	_____
201	Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira
202	(Assistente em Administração)