

1 **ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE CURSO DE ADMINISTRAÇÃO 2018**

2 Na data de 21 de fevereiro de 2018, às onze horas e dez minutos, na Escola Paulista de Política, Economia
3 e Negócios, na sala 107, ocorreu a primeira reunião da Comissão do Curso de Administração de 2018.
4 Estiveram presentes a coordenadora do curso, Prof.^a Dr.^a Miriam Christi Midori Oishi Nemoto, o vice
5 coordenador do curso, Prof. Dr. Emerson Gomes dos Santos, Prof. Dr. André Luiz Barbosa da Silva, Prof.
6 Dr. André Taue Saito, Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho, Prof.^a Dr.^a Cintia Rejane Möller de
7 Araújo, Prof. Dr. Douglas de Lima Feitosa, Prof. Dr. Durval Lucas dos Santos Júnior, Prof. Dr. Evandro
8 Luiz Lopes, Prof.^a Dr.^a Gabriela de Breláz, Prof.^a Dr.^a Lucia Salmonson Guimarães Barros, Prof. Dr. Luis
9 Hernan Contreras Pinochet, Prof.^a Dr.^a Nildes Raimunda Pitombo Leite, Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira
10 Bueno, Prof. Dr. Samir Sayed e a representante discente Guilie Furtani Romani. As professoras Luciana
11 Massaro Onusic, Pollyana de Carvalho Varrichio, e Rosângela Toledo Kulcsar justificaram ausência. A
12 assistente em administração, Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira, secretariou a reunião. A professora
13 Miriam iniciou a reunião desejando um bom ano novo e agradecendo a presença de todos. **Informes: 1.**
14 **Câmara de Graduação:** A professora Miriam informou que a professora Lucia participava da comissão de
15 recepção dos alunos. A professora Lucia relatou sobre o que tinha sido deliberado na reunião da comissão
16 de recepção dos alunos e que encaminharia a todos a versão final da programação das atividades de
17 integração dos calouros, que os alunos veteranos poderiam ser dispensados da aula na primeira semana para
18 que pudessem participar dessas atividades, mas que esse assunto seria votado e discutido na próxima
19 reunião da Câmara de Graduação. A professora Miriam apresentou os novos professores André Luiz
20 Barbosa da Silva e Durval Lucas dos Santos Júnior, que agradeceram a oportunidade de fazerem parte do
21 grupo e que estariam à disposição. O professor Ricardo informou sobre o processo de lotação da professora
22 Arlete e que poderia ser convocada na próxima reunião de comissão de curso. A professora Miriam
23 informou sobre o processo seletivo de transferência externa e que somente dois candidatos tinham sido
24 aprovados. O professor Luis informou sobre as reuniões da CAEP, que estaria ingressando neste ano como
25 representante do curso de Administração, que estaria à disposição para ajudar e que um evento em
26 23/03/2018 seria realizado para apresentar o campus aos novos professores. Acrescentou sobre a inscrição
27 dos alunos no ENADE e da participação da representação discente nas reuniões de departamento. O
28 professor Emerson perguntou se essa participação estaria prevista no regimento e o professor Ricardo
29 respondeu que sim e fez esclarecimentos sobre o processo de eleição. O professor Emerson pediu a
30 inclusão de três itens de pauta, de assuntos decorrentes da reunião anterior. O professor Ricardo também
31 pediu inclusão de pauta. Todos aprovaram os dois pedidos de inclusão conforme o horário da reunião.
32 **Ordem do dia: 1. Aprovação de Atas dos meses de outubro, novembro e dezembro de 2017:** A minuta
33 da ata de outubro foi aprovada pela maioria, com uma abstenção e as minutas das atas de novembro e
34 dezembro foram aprovadas por unanimidade. **2. Rematrículas:** A professora Miriam disse que houveram

35 questionamentos relacionados algumas UCs que exigiam pré-requisitos, que seriam verificadas as
36 particularidades de alunos na secretaria de graduação, de acordo com o regulamento da PROGRAD e que
37 haveria turmas com mais de 40 alunos com a matrícula deferida de acordo com a orientação, da secretaria
38 de graduação, para deferir até 45 alunos por turma, com a justificativa de ocorrer cancelamentos após o
39 período de deferimentos. A professora Cintia perguntou quais seriam as turmas. A professora Miriam
40 respondeu que as turmas seriam dos professores André Saito, Nildes, Douglas, Bolivar e Cintia. A
41 professora Cintia demonstrou surpresa, disse que ministrava suas aulas com regularidade. A professora
42 Nildes lembrou que, na época da coordenação anterior, ela havia pedido que turmas de mais de 40 alunos
43 não fossem deferidas para sua disciplina, pois não teria condições de ministrar a disciplina com 45 alunos,
44 pois sua abordagem de ensino seria centrada no aluno e que não abriria mão de trabalhar com esse tipo de
45 abordagem por conta de uma recomendação da secretaria acadêmica e pediu para que se dividisse sua
46 turma. Acrescentou que alunos reprovavam por falta em sua disciplina no meio do curso, mas que todos
47 regularmente frequentavam e que todas as suas disciplinas seriam ofertadas regularmente. A professora
48 Nildes lembrou que, em 2015, havia dividido uma turma de 85 alunos em duas e que isso havia gerado
49 uma sobrecarga e que havia sido aprovada, em reunião de comissão de curso anterior, que não teria turmas
50 com mais de 40 alunos para sua disciplina e que a recomendação da secretaria deveria ser avaliada junto ao
51 professor da disciplina. A professora Miriam disse que entendia a sua situação e a professora Nildes
52 enfatizou que a turma dela deveria ser de até 40 alunos. Após relatos e discussões, a professora Miriam
53 esclareceu quais poderiam ser os motivos dos alunos se matricularem em disciplinas fora do período, se
54 tornando um passivo, o professor Emerson informou que a secretaria de graduação havia informado sobre o
55 número de passivo de alunos, sugeriu que os alunos devessem ler o PPC e tirassem suas dúvidas com a
56 coordenação e fez outros esclarecimentos sugerindo considerar o deferimento de até 45 alunos porque
57 haveria o período de exclusão. A professora Nildes não aceitou a sugestão e a professora Gabriela sugeriu
58 que esse deferimento poderia ser feito de acordo com os critérios e dinâmica de aula de cada professor.
59 Após discussões, o professor Ricardo sugeriu que o encaminhamento seria atender a demanda da
60 professora Nildes, considerando a dinâmica de sua disciplina e a professora Cintia sugeriu que esse tipo de
61 encaminhamento poderia ser considerado como padrão. O professor Ricardo sugeriu realizar esse tipo de
62 encaminhamento todo final de semestre. **3. Matriz Curricular – Representação Discente:** A
63 representante Giulie relatou a situação de um aluno sobre pedido de equivalência de disciplinas e
64 reprovação por falta em uma disciplina. A professora Miriam fez esclarecimentos sobre esse caso. Após
65 discussões, o professor Emerson sugeriu que esse tipo de situação fosse tratado com a coordenação,
66 primeiramente. O professor Ricardo fez sugestões sobre a maneira de o aluno pleitear a sua demanda na
67 coordenação protocolando um requerimento através da secretaria de graduação. E essa sugestão foi o
68 encaminhamento deliberado. A representante discente informou que alguns alunos reclamaram sobre os

69 pré-requisitos para cursar as disciplinas. A professora Miriam fez esclarecimentos e sugeriu que os alunos
70 deveriam ver o novo PPC e que se houvesse alguma dúvida, poderiam procurar a coordenação. **4. Horário**
71 **das reuniões da comissão de curso:** Foram aprovadas as seguintes datas e horário, por unanimidade:
72 21/03/2018; 18/04/2018; 23/05/2018; 20/06/2018 e 04/07/2018 às 14 horas. O professor Ricardo pediu
73 inclusão de pauta, informou sobre a discussão no CONSU a respeito da nova resolução, que teria um artigo
74 vedando que o professor visitante ministraria aulas somente na graduação e sugeriu que os docentes
75 indicassem um nome para contratação. Acrescentou que havia encaminhado, por e-mail, um nome e o
76 currículo lattes de um professor que havia participado de um concurso para professor substituto e que essa
77 discussão seria feita na próxima reunião de departamento, para ser deliberado na próxima reunião da
78 Congregação. A professora Gabriela fez esclarecimentos sobre a resolução e sobre a contribuição de um
79 professor visitante com notório saber poderia dar à Universidade. A professora Nildes solicitou
80 esclarecimentos e fez ponderações sobre o nome indicado por ter sido um candidato reprovado em
81 concurso anterior e sugeriu que os currículos lattes deveriam ser analisados com afinco. A professora
82 Gabriela expressou o seu ponto de vista sobre as particularidades de professor visitante. O professor Luis
83 expressou o seu ponto de vista sobre o assunto e afirmou ser favorável à contratação do nome indicado pelo
84 professor Ricardo. O professor Emerson sugeriu discutir o assunto na próxima reunião de departamento.
85 Após discussões, o professor Ricardo esclareceu que solicitou a discussão desse assunto como item de
86 pauta para dar tempo de analisar o currículo, disse que qualquer deliberação seria feita na reunião de
87 departamento no dia 28/02 e fez outros esclarecimentos sobre a nova resolução e o processo de contratação.
88 O professor Bolivar enfatizou que poderiam indicar nomes para a próxima reunião. O professor Emerson
89 trouxe três assuntos que não tinham sido deliberados na reunião de dezembro de 2017. O professor
90 Emerson esclareceu sobre a nova composição do NDE, disse que a professora Márcia informou que
91 gostaria de continuar a ser membro, ele sugeriu que esse assunto poderia ser deliberado na próxima reunião
92 de comissão de curso e todos aprovaram esse encaminhamento. O professor Emerson sugeriu discutir a
93 criação de uma UC acompanhamento de TCC e fez esclarecimentos sobre isso. O professor Douglas
94 lembrou que haviam ponderado a presença do servidor Robson da secretaria acadêmica para participar da
95 discussão. O professor Evandro sugeriu discutir esse assunto na reunião do NDE com apoio da secretaria
96 acadêmica. Após discussões, o professor Luis sugeriu agendar uma reunião do NDE antes da reunião de
97 comissão de curso. O professor Emerson fez a leitura da discussão sobre a discente Cláudia na ata de
98 dezembro de 2017. Após esclarecimentos, o professor Emerson perguntou se alguém havia considerado
99 algum encaminhamento. O professor Bolivar disse que haviam concordado que a comissão de curso
100 encaminharia um relatório do comportamento da aluna à PRAE. Após discussões e esclarecimentos, foi
101 deliberada a criação de uma comissão que seria composta pelos professores Emerson, Nildes (presentes) e
102 Luciana, Pollyana (a serem contatadas por não estarem presentes). Essa comissão iria elaborar um relatório

103 sobre o comportamento da referida aluna à comissão de curso. A professora Miriam encerrou a reunião às
104 treze horas e dez minutos, na qual, eu, Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira, lavrei a ata.

105

106

107

108 Prof.^a Dr.^a Miriam Christi Midori Oishi Nemoto
109 Coordenadora do Curso de Administração

Prof. Dr. Emerson Gomes dos Santos
Vice Coordenador do Curso de Administração

110

111

112 Prof. Dr. André Luiz Barbosa da Silva

Prof. Dr. André Taue Saito

113

114

115

116 Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho

Prof.^a Dr.^a Cintia Rejane Möller de Araújo

117

118

119 Prof. Dr. Douglas de Lima Feitosa

Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes

120

121

122

123 Prof.^a Dr.^a Gabriela de Breláz

Prof.^a Dr.^a Lucia Salmonson Guimarães Barros

124

125

126

127 Prof. Dr. Luis Hernan Contreras Pinochet

Prof.^a Dr.^a Nildes Raimunda Pitombo Leite

128

129

130

131 Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno

Prof. Dr. Samir Sayed

132

133

134

135 Guilie Furtani Romani
136 (Representação Discente)

Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira
(Assistente em Administração)