

## ATA DA 1º REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

1 Na data de 07 de fevereiro de 2017, às 14h, na Escola Paulista de Política, Economia e Negócios, na sala  
2 102, ocorreu a primeira reunião da Comissão do Curso de Administração. Estiveram presentes o  
3 coordenador do curso Prof. Dr. Luis Hernan Contreras Pinochet, Prof. Dr. André Taue Saito, Profª. Drª.  
4 Cintia Rejane Möller de Araújo, Prof. Ms. Emerson Gomes dos Santos, Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes,  
5 Profª. Drª. Gabriela De Breláz, Profª. Drª. Marcia Carvalho de Azevedo, Profª. Drª. Natasha Schmidt  
6 Caccia Salinas, Profª. Drª. Nildes Raimunda Pitombo Leite, Profª. Drª. Pollyana de Carvalho Varrichio,  
7 Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno, as discentes Cláudia Ferreira dos Santos e Maria Natália Macedo. O  
8 professor Luis iniciou a reunião agradecendo a presença de todos, justificou as ausências da vice  
9 coordenadora do curso Profª. Drª. Miriam Christi Midori Oishi, do Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira  
10 Filho, Profª. Drª. Luciana Massaro Onusic, Profª. Drª. Rosângela Toledo Kulcsar e Prof. Dr. Samir Sayed.  
11 Não justificou ausência o Prof. Dr. Marcelo Moll Brandão. A assistente em administração Ana Paula Rocha  
12 Garcia de Oliveira secretariou a reunião e o Técnico Administrativo Educacional, Robson Damasceno  
13 participou da discussão do item secretaria de graduação e representação discente. **Informes: Início das**  
14 **aulas e orientações gerais:** O professor Luis informou que as aulas iniciariam no dia 22 de fevereiro de  
15 2017 e que haveria recepção dos calouros nesta semana. Essa semana de calouros ainda seria aprovada na  
16 reunião da Câmara de Graduação que iria acontecer no dia 10 de fevereiro de 2017 e, após a reunião, o  
17 professor iria informar a todos a decisão da Câmara de Graduação. Acrescentou que a normalização das  
18 aulas aconteceria na quinta-feira, 02 de março de 2017 e informou que na reunião da Congregação do mês  
19 de fevereiro foram informadas todas as reformas ocorridas no campus. **Análise e deferimentos de pedido**  
20 **de matrículas:** O professor Luis informou a quantidade de alunos matriculados em cada disciplina do  
21 curso de administração, do período noturno e integral, que seria ministrada no primeiro semestre de 2017.  
22 **Pasta com as ATAS das reuniões de comissão de curso (desde junho de 2015):** O professor Luis  
23 informou que a secretaria de cursos estaria organizando a pasta das Atas e enfatizou a importância da  
24 aprovação das mesmas. Ele perguntou a professora Márcia se ela tinha uma pasta do período de 2015 e ela  
25 respondeu que todas as atas foram depositadas na secretaria de cursos e que as atas até 2014 estariam  
26 organizadas devido à visita do MEC na época. **Andamento das atividades de TCC:** O professor Luis  
27 disse que os alunos devem se matricular na UC de TCC se estiverem prontos para defendê-lo no semestre.  
28 Ele acrescentou que deveria existir algum formulário ou outra forma específica para barrar a matrícula do  
29 aluno na secretaria, com a ciência do docente, para deferir a matrícula ou não. A discente Claudia disse que  
30 o aluno fica perdido ao se matricular na UC projeto de TCC por não saber por onde começar o projeto. **O**  
31 **professor Luis enfatizou que o aluno deveria ter a certeza ao defender o TCC no semestre, com a ciência do**  
32 **professor orientador e disse que seria difícil de fazer um controle em cima disso.** O professor Emerson  
33 perguntou se seria realmente necessário fazer esse controle de deferimento, pois realmente achava que,  
34 caso o aluno não cumprisse o devido, deveria ser reprovado e matriculado no próximo semestre. O  
35

36 professor Evandro disse que a responsabilidade da matrícula na UNNIFESP seria do aluno. O professor  
37 Luis disse que nos dois últimos semestres, o funcionário Robson Damasceno, da secretária de graduação,  
38 enviou uma lista de alunos matriculados nesta UC à coordenação do curso e que essa lista foi encaminhada  
39 aos docentes para que fossem identificados os alunos orientados e que a lista dos alunos sem orientadores  
40 estaria crescendo. O professor Emerson sugeriu incluir na pauta os alunos que estariam se rematriculando  
41 na UC, porém achava que o processo estaria bem encaminhado. A professora Marcia disse que a mudança  
42 da sistemática, que aconteceu no ano passado, tinha sido suficiente, acrescentou que iria identificar quais  
43 seriam os alunos que não teriam professor orientador e indicaria para esses alunos o plano de negócios. A  
44 professora Márcia informou que uma reunião foi realizada, no ano passado, com a comissão de plano de  
45 negócios e disse que a comissão não estava se sentindo confortável com este tipo de projeto e trouxe essa  
46 necessidade de repensar se seria válido para TCC. A professora Cintia disse que seria de responsabilidade  
47 do aluno a matrícula na UC do TCC. O professor Luis disse que deveria seguir o regulamento entregando  
48 os formulários na secretaria de cursos. O professor Luis disse que o professor Evandro teria sugestão de  
49 modelo diferente de certificado de participação em banca de TCC e que gostaria de trazer à comissão de  
50 cursos, para aprovação, um novo modelo de certificado para que seja entregue no dia da banca. A  
51 professora Márcia disse que existiria um modelo, aprovado pela comissão de cursos, em 2014 e pediu para  
52 que isso fosse verificado. **Congregação do Campus Osasco:** O professor Luis informou sobre a reunião da  
53 Câmara de Graduação que teria como pauta a recepção dos alunos calouros e a reunião do Conselho de  
54 Graduação seria realizado no dia 15 de fevereiro. Acrescentou que na Congregação foi informado que o  
55 professor Ricardo foi nomeado, em 06 de janeiro de 2017, como Chefe de Departamento e o que o  
56 regimento foi aprovado. **Avaliação do INEP:** O professor Luis informou que haveria avaliação do curso e  
57 do campus, que seria realizado nos dias 13, 14 e 15 de fevereiro de 2017, pelo INEP e sugeriu aos docentes  
58 atualizar o currículo lattes. Ele mostrou o cronograma da visita, solicitou a indicação de dois alunos  
59 egressos e formandos e pediu as representantes discentes o contato desses alunos formados. As professoras  
60 Cintia, Gabriela e Márcia indicaram nomes de alunos formados e as discentes Cláudia e Maria iriam entrar  
61 em contato com eles. A professora Márcia se disponibilizou para participar como representante do NDE.  
62 **Reuniões do NDE:** O professor Luis informou que uma reunião do NDE precisaria ser realizada urgente  
63 ainda no mês de fevereiro ou março, pois haveria docentes que estariam com problemas de carga horária e  
64 teria a necessidade de adequações com o eixo multidisciplinar. Acrescentou que, após algumas reuniões do  
65 NDE, viu-se necessário fazer reformulações do projeto pedagógico e que essas reformulações precisariam  
66 ser finalizadas no semestre para que pudessem ser encaminhadas para o Conselho de Graduação. O  
67 professor Emerson perguntou se o NDE iria atualizar o plano de ensino, pois se encontrava desatualizado e  
68 o professor Luis respondeu que esse trabalho levaria o semestre inteiro para ser feito. A professora Marcia  
69 disse que o plano de ensino não precisaria ser aprovado pela comissão de curso, pois cada docente teria  
70 autonomia na atualização da sua disciplina e que qualquer alteração poderia ser enviada à secretaria de

71 graduação. A professora Cintia enfatizou que seria ideal atender às demandas do eixo multidisciplinar e do  
72 curso de administração. **Secretaria de graduação e representação discente:** O tópico representação  
73 discente, da ordem do dia, foi discutido no mesmo tópico secretaria de graduação, dos informes. O Robson  
74 informou que recebeu um e-mail, enviado pela representação discente do curso de administração, referente  
75 a uma demanda da disciplina de macroeconomia. Ele explicou que foram três alunas que solicitaram a  
76 equivalência de macroeconomia para a professora responsável da disciplina. Acrescentou que foi enviado o  
77 plano de ensino de macroeconomia I, ministrado no terceiro termo no curso de Ciências Econômicas, no  
78 período integral e disse que a professora informou que esta UC estaria contemplada integralmente com o  
79 conteúdo de macroeconomia ministrado no curso de administração. O Robson disse não saberia dizer se as  
80 discentes já teriam se matriculado na UC de macroeconomia do curso de Ciências Econômicas. A  
81 representante discente Claudia disse que essas alunas já estariam inseridas no mercado de trabalho e por  
82 isso não conseguiram cursar essa disciplina no último semestre, por ter sido ministrado no período integral.  
83 As alunas sugeriram poder cursar essa disciplina no curso de economia e os 30% do conteúdo que não  
84 estariam contemplados, poderiam realizar algum estudo dirigido, pois no ano passado essa disciplina não  
85 foi ofertada no período noturno e alegaram que, por conta disso, atrasaram a sua formação, já que seriam da  
86 turma de 2011. O Robson respondeu que essa disciplina sempre foi ofertada, desde 2011, pelo curso de  
87 ciências economias e a Claudia respondeu que elas fizeram essa disciplina, porém reprovaram e disse que  
88 as alunas precisariam fazer a matéria, novamente, no período noturno. O professor Luis informou que as  
89 alunas seriam: Aline Mendes, Pamela, Juliana Minaguti e a Thais Machado, e que, no caso da última aluna,  
90 não seria reprovação, mas um caso da aluna querer se formar antes do tempo, logo no primeiro semestre de  
91 2017. O Robson disse que a palavra final seria da professora responsável pela disciplina e sugeriu que se a  
92 professora autorizasse cursar a disciplina de microeconomia no curso de ciências econômicas, talvez um  
93 exame de proficiência no final do semestre resolveria a questão do conteúdo não contemplado. A Claudia  
94 disse que a aluna Aline Mendes fez o curso de Introdução a Economia, informou o histórico com uma nota  
95 7,6 nesta disciplina e gostaria de saber se haveria possibilidade de realizar a equivalência com essa  
96 disciplina. O professor Luis esclareceu que a disciplina de macroeconomia seria ofertada pela professora  
97 Pollyana para o curso de administração no segundo semestre de 2017 no período integral e no noturno. O  
98 Robson orientou formalizar a deliberação da comissão de curso, para que fosse registrada nas observações  
99 do histórico do aluno e, também, informada a PROGRAD sobre isso. A professora Pollyana disse que o  
100 curso de Introdução a Economia não contemplaria a matéria de macroeconomia, porém a disciplina de  
101 macroeconomia de ciências econômicas contemplaria. A professora Polyana considerou que seriam alunas  
102 que reprovaram e não concordou com o estudo dirigido. O Robson informou que as alunas não seriam  
103 jubiladas neste ano. A professora Cintia sugeriu às representantes discentes para que sugerissem, às alunas  
104 em questão, negociar um horário flexível na empresa na qual trabalham para poderem realizar a disciplina  
105 no período integral e não achou que precisavam de nenhuma outra concessão. A Claudia sugeriu a

106 realização de equivalências para que não fosse necessário passar esse tipo de demanda pela comissão. O  
107 Robson esclareceu que essa equivalência seria por questão de código, não pedagogicamente. A professora  
108 Márcia enfatizou que o conteúdo que a professora Pollyana ministra em macroeconomia seria direcionado  
109 para o curso de administração. O professor Luis disse que haveria dois encaminhamentos para esta  
110 demanda: das alunas cursarem a disciplina no segundo semestre de 2017 com a professora Pollyana no  
111 curso de administração ou a professora Pollyana, analisando as ementas, daria a equivalência da disciplina  
112 de macroeconomia I de ciências econômicas do período integral. A professora Pollyana esclareceu que essa  
113 disciplina de macroeconomia do curso de economia estaria equivalente, mas que a disciplina Introdução a  
114 Economia não seria equivalente. A Claudia disse que trouxe o caso para propor uma flexibilidade na  
115 solução do problema e que não tinha a intenção de ofender nenhum professor. O professor Emerson disse à  
116 aluna que os alunos teriam responsabilidade nas matrículas das disciplinas no semestre correto. Após  
117 discussões, o professor Luis esclareceu que todo ano seria feito um planejamento de disciplinas e perguntou  
118 se alguém teria mais alguma sugestão de encaminhamento e ninguém se pronunciou. A professora Natasha  
119 reforçou a autonomia da professora Pollyana para dar um encaminhamento neste caso. A professora Cintia  
120 sugeriu que a decisão da professora Pollyana fosse soberana neste caso. O professor Luis perguntou se  
121 todos seriam a favor dessa sugestão da professora Cintia, as alunas Claudia e Maria votaram contra e o  
122 restante votou a favor. **Outros informes:** A professora Cintia perguntou se haveria aula na semana dos  
123 calouros e o professor Luis respondeu que iria encaminhar um e-mail aos docentes com esta orientação,  
124 após a reunião da Câmara de Graduação. **Ordem do dia: Definição do calendário das reuniões da**  
125 **Comissão de Curso de 2017:** O professor Luis apresentou sugestões de datas e horários para as reuniões  
126 da Comissão de Curso do primeiro semestre de 2017. Todos os professores concordaram que as reuniões  
127 seriam realizadas em horários diferentes e foram escolhidas as seguintes datas, aprovadas por unanimidade:  
128 08/03/2017 às 10 horas, 05/04/2017 às 14 horas, 03/05/2017 às 10 horas, 07/06/2017 às 14 horas e  
129 05/07/2017 às 10 horas. **Concursos:** O professor Luis trouxe sugestão de nomes de professores para  
130 indicação de composição de banca. O professor Evandro fez uma apresentação por slides dessas sugestões.  
131 O professor Luis informou que os membros da banca de Administração de Marketing devem ser escolhidos  
132 pela comissão de bancas, que isso foi uma definição feita pela reitoria e que seriam 26 candidatos inscritos.  
133 O professor Luis disse que o professor Julio solicitou que a comissão de curso pudesse indicar o maior  
134 número de professores possíveis para compor a banca e que a lista seria encaminhada para a comissão de  
135 bancas que poderia aceitar ou não os nomes indicados. Acrescentou que os nomes estariam sendo  
136 apresentados na reunião para que o processo ficasse transparente. O professor Evandro disse que fez o  
137 cruzamento das informações dos candidatos e dos possíveis membros que poderiam compor a banca, fez  
138 uma breve apresentação dos candidatos e apresentou o perfil de cada professor. A professora Natascha  
139 sugeriu que fosse feita uma hierarquia de nomes para ser encaminhada à comissão de bancas. O professor  
140 Luis perguntou a todos se haveria mais alguma sugestão de nome para indicar para a comissão de bancas e

141 ninguém respondeu. A professora Márcia demonstrou preocupação pelo fato de apenas nomes estarem  
142 sendo sugeridos à comissão de bancas, sem constar a indicação de quem poderia ser membro titular e/ou  
143 suplente e o professor Luis respondeu que foi pedido pela reitoria, somente, a indicação de nomes e disse  
144 que poderia haver uma consulta à comissão de curso, em um segundo momento, para tirar dúvidas  
145 referentes a membros titulares e suplentes. A professora Cintia sugeriu deixar em aberto essa sugestão de  
146 indicação de membros titulares e suplentes. Após discussões, a maioria aprovou a lista de nomes  
147 apresentados pelo professor Evandro para o concurso de Administração em Marketing, com uma  
148 abstenção. O professor Luis informou que foram oito candidatos inscritos no concurso de Sistema de  
149 Informação. Acrescentou que não se sentia confortável para participar da banca por ser professor da área e,  
150 por isso, não iria participar desse processo. Também, sugeriu os nomes dos professores Evandro, Emerson  
151 e Márcia para participarem da banca. O professor Luis apresentou sugestão de nomes de professores da  
152 UNIFESP do campus Osasco para compor a banca. A professora Cintia sugeriu que poderia participar  
153 como membro da banca. O professor Luis apresentou o perfil de cada sugestão de professor. A professora  
154 Gabriela sugeriu que as bancas não fossem compostas somente por membros homens, mas também por  
155 mulheres. A professora Márcia sugeriu o nome do professor Luis para compor a banca por ser da área do  
156 concurso. A professora Natasha enfatizou que seria interessante fazer uma hierarquia de nomes para este  
157 concurso, também. O professor Ricardo disse que seria um excesso de zelo o fato do professor Luis não  
158 pudesse participar da banca do concurso, por ser o único professor da área e sugeriu que fosse informada à  
159 comissão de bancas a sugestão da professora Cintia participar como presidente da banca. Após discussões,  
160 foram aprovadas as sugestões, por unanimidade, para o concurso de Sistema de Informação, de nomes das  
161 professoras Cintia e Cristina para presidir a banca, os professores Nicolau, Diniz e Gilberto como membros  
162 titulares externos, os professores Francisco Marcelo e Evandro como membros titulares internos, os  
163 professores Adriana e Eduardo como membros suplentes externos e os professores Mauri e Márcia como  
164 membros suplentes internos. O professor Luis perguntou se alguém gostaria de participar da banca e  
165 ninguém respondeu. O professor Luis informou que o professor Evandro iria encaminhar os convites aos  
166 professores membros das duas bancas. **Aprovação das Atas:** O professor Luis disse que as minutas das  
167 atas encaminhadas aos professores, por e-mail, foram revisadas. As atas foram aprovadas, por  
168 unanimidade, com as seguintes alterações: na minuta da ata do dia 07/07/2015 a troca da palavra a frente  
169 por “à frente” e o nome correto do professor André em uma das minutas. O professor Emerson disse que  
170 haveria uma ata que não constava o nome dele, mas que havia participado da reunião. **Professor Visitante:**  
171 O professor Luis disse que o assunto seria discutido na reunião de departamento, mas que o perfil tinha  
172 sido aprovado na reunião realizada em dezembro de 2015, o documento foi editado conforme modelo de  
173 edital e seria analisado na reunião de departamento. **Atividades Complementares:** O professor Emerson  
174 disse que, conforme regimento, ele já cumpriu um ano como coordenador das atividades complementares e  
175 sugeriu que ele fosse reconduzido por mais um ano. Também, sugeriu que a partir de agosto de 2017 fosse

176 discutido sugestão de novo professor para tal. Foi aprovada, por unanimidade, a recondução, por mais um  
177 ano, do professor Emerson como coordenador das atividades complementares e que este período estaria  
178 sendo contado a partir de dezembro de 2016. O professor Emerson levantou a dúvida se poderiam ser  
179 validadas, como horas nas atividades complementares, as horas de aula de inglês feitas com professor  
180 particular de uma aluna. A professora Gabriela colocou que poderia abrir uma “brecha” para fraudes. O  
181 professor Emerson disse que trouxe a dúvida para consulta e votação da comissão. Não foi aprovado pela  
182 comissão, foram seis votos contrários, quatro abstenções e um voto a favor. O professor Ricardo sugeriu  
183 discutir o assunto, pois haveria a possibilidade de alunos realizarem aulas de inglês com professores  
184 particulares e que a entrega de documentos falsos para uma repartição pública constituiria crime. O  
185 professor Luis encerrou a reunião às dezessete horas, na qual, eu, Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira,  
186 lavrei a ata.

187

188

189

190 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Luis Hernan Contreras Pinochet

191 Coordenador do Curso de Administração

192

193

194

195 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. André Taue Saito

196

197

198

199 \_\_\_\_\_  
Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Cintia Rejane Möller de Araújo

200

201

202

203 \_\_\_\_\_  
Prof. Ms. Emerson Gomes dos Santos

204

205

206

207 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes

208

209

210 \_\_\_\_\_

- 
- 211 Prof<sup>ª</sup>. Dr<sup>ª</sup>. Gabriela De Brelàz  
212  
213  
214 \_\_\_\_\_  
215 Prof<sup>ª</sup>. Dr<sup>ª</sup>. Marcia Carvalho de Azevedo  
216  
217  
218 \_\_\_\_\_  
219 Prof<sup>ª</sup>. Dr<sup>ª</sup>. Natasha Schmidt Caccia Salinas  
220  
221  
222 \_\_\_\_\_  
223 Prof<sup>ª</sup>. Dr<sup>ª</sup>. Nildes Raimunda Pitombo Leite  
224  
225  
226 \_\_\_\_\_  
227 Prof<sup>ª</sup>. Dr<sup>ª</sup>. Pollyana de Carvalho Varrichio  
228  
229  
230 \_\_\_\_\_  
231 Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno  
232  
233  
234 \_\_\_\_\_  
235 Cláudia Ferreira dos Santos (discente)  
236  
237  
238 \_\_\_\_\_  
239 Maria Natália de Freitas Macedo (discente)  
240  
241  
242 \_\_\_\_\_  
243 Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira (técnico administrativo educacional)