

1 **ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE GRADUAÇÃO DA UNIFESP,**  
2 **CAMPUS OSASCO, EM 17.04.2015**

3 Ao décimo sétimo dia do mês de abril de dois mil e quinze, realizou-se, no Auditório da UNIFESP,  
4 *campus* Osasco, localizado à Rua Angélica, número 100, Jardim das Flores, Osasco, a terceira  
5 Reunião Ordinária da Câmara de Graduação da UNIFESP, *campus* Osasco. Às 10h20 teve início a  
6 reunião. Estiveram presentes: o diretor Acadêmico, Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto, que presidiu  
7 a sessão, o Prof. Dr. Eduardo Luiz Machado, coordenador do curso de Ciências Econômicas, a  
8 Profa. Dra. Nena Geruza Cei, coordenadora do curso de Ciências Contábeis, a Profa. Dra. Márcia  
9 Carvalho de Azevedo, coordenadora do curso de Administração, o Prof. Dr. Mauri Aparecido de  
10 Oliveira, vice-coordenador do Eixo Comum, a Profa. Dra. Regiane Nitsch Bressan, coordenadora  
11 do NAE e o representante da Secretaria Acadêmica de Graduação, senhor Robson Damasceno.  
12 Também estiveram presentes como convidados: o Prof. Dr. Ricardo Bueno, vice-coordenador do  
13 curso de Administração, para apresentar o ponto 6, e os representantes da ProGrad, Prof. Dr. Joel  
14 Machado Junior e Christine da Silva Pinheiro, para apresentar o ponto 1 da Ordem do Dia e o Prof.  
15 Dr. Daniel Monteiro Huertas, para apresentar o ponto 2 da Ordem do Dia. Estiveram ausentes: a  
16 Profa. Dra. Cristina Soreanu Pecequilo, coordenadora do curso de Relações Internacionais; o Prof.  
17 Dr. Ricardo Hirata Ikeda, coordenador do curso de Ciências Atuariais e o representante discente  
18 Tiago Colombini. Prof. Murilo deu início à reunião saudando a todos os presentes e apresentando os  
19 convidados da ProGrad, Prof. Joel e a senhorita Christine. Neste momento, aproveitou a  
20 oportunidade para solicitar autorização dos membros presentes para alterar a ordem da pauta e  
21 iniciar com a apresentação dos mesmos, que falariam sobre o **Ponto 1 da Ordem do Dia:**  
22 **Apresentação do calendário e orientações sobre o ENADE.** Tendo a concordância de todos, o  
23 Prof. Murilo passou a palavra ao Prof. Joel, Coordenador de Avaliação da ProGrad, que fez uma  
24 breve introdução sobre o ENADE e em seguida passou a palavra à senhorita Christine Chefe do  
25 Registro de Diplomas da ProGrad. A Christine fez uma descrição dos procedimentos do ENADE e  
26 informou que, possivelmente neste ano, todos os cursos de graduação de Osasco, com exceção do  
27 curso de Ciências Atuariais, seriam avaliados pelo ENADE. Profa. Márcia indagou se a ProGrad  
28 poderia comunicar todos os docentes a respeito da obrigatoriedade da avaliação. A Profa Nena,  
29 entretanto, compartilhou que achava importante que os coordenadores fossem comunicados  
30 previamente, repassando posteriormente aos docentes de seu curso. A senhorita Christine informou  
31 que disponibilizaria o calendário referente ao ENADE para ciência de todos. Neste momento, ela  
32 iniciou a apresentação do mesmo, ressaltando a importância da ampla divulgação da  
33 obrigatoriedade da participação na avaliação (ENADE) entre os discentes. A Profa. Nena  
34 questionou como proceder em casos de ausências dos alunos no dia da prova. Christine respondeu  
35 que, caso o aluno apresentasse uma justificativa de ausência, ele poderia ficar dispensado do exame,  
36 porém, caso não apresentasse justificativa, o mesmo não poderia se formar, sem a realização do  
37 exame. Ela sugeriu que fossem proporcionadas duas rodadas de conversa com os discentes: a  
38 primeira ocorreria com a participação de todos os discentes, serviria como um informativo geral,  
39 para que todos tivessem ciência do que se trata o ENADE; a segunda contaria apenas com a  
40 participação dos alunos que fossem realizar o exame neste ano. Prof. Joel reforçou a importância da  
41 participação dos alunos no ENADE, lembrando que a mesma tratava-se de uma Unidade Curricular  
42 (UC), portanto, caso o aluno não realizasse o exame, ele não poderia concluir o curso. Ele  
43 complementou que os alunos que realizariam o exame neste ano seriam os alunos concluintes,  
44 aqueles que já tivessem 80% ou mais da carga horária cumprida, ou ainda aqueles alunos que



45 tivessem esta carga horária de 80% cumprida até o primeiro semestre de 2016. Novamente com a  
46 palavra, Christine continuou apresentando o calendário com as datas importantes a respeito do  
47 ENADE e ressaltou que era muito importante que, nas trocas de mensagens eletrônicas (e-mail)  
48 entre os coordenadores dos cursos e a ProGrad, os vice coordenadores também fossem copiados,  
49 considerando que a ProGrad apenas aceitava repostas de e-mails dos coordenadores e, em casos  
50 excepcionais, dos vice coordenadores. Ela continuou informando que, os alunos que fossem colar  
51 grau até o período de inscrição para o ENADE, estariam liberados do exame. Entretanto, caso o  
52 aluno faltasse na colação, ele teria que realizar o ENADE. Christine acrescentou que, em agosto,  
53 seria divulgada a lista de inscritos no ENADE no site da ProGrad, mas ela sugeria que houvesse  
54 ampla divulgação por parte do *campus*, neste caso, fazendo a divulgação na página de Osasco -  
55 EPPEN. Outro ponto importante a ser transmitido aos alunos era que todos os inscritos precisariam  
56 preencher um questionário e que, caso o isto não ocorresse, a inscrição não seria validada. Após  
57 todas as colocações terem sido apresentadas pela equipe da ProGrad, o Prof. Murilo agradeceu a  
58 presença dos colegas e informou que, ao longo do ano, haveria outros encontros e treinamentos a  
59 respeito do ENADE. Christine agradeceu a oportunidade e se colocou à disposição de todos para  
60 eventuais esclarecimentos. Dando sequência à reunião o Prof. Murilo passou ao **Expediente do**  
61 **Dia: Aprovação de Atas: Ata da Reunião do dia 13/03/2015 e Ata da Reunião do dia**  
62 **17/06/2013.** Prof. Murilo submeteu à aprovação a ata do dia **13/03/2015, sendo a mesma**  
63 **aprovada com 4 votos a favor e 2 abstenções.** Em seguida ele submeteu à aprovação a ata do dia  
64 **17/06/2013, sendo a mesma aprovada com 3 votos a favor e 4 abstenções.** Em seguida o Prof.  
65 Murilo passou à sessão dos **Informes**, iniciando com os comunicados do CONSU. Em primeiro  
66 lugar informou sobre a realização do Fórum em Defesa da Educação Superior Pública, relatando  
67 algumas ações que haviam ocorrido nos campi da Unifesp. O Prof. Murilo acrescentou que houvera  
68 divulgação do Fórum da Unifesp na mídia, quando a Reitora havia sido entrevistada pela Rede  
69 Gazeta de Televisão. Naquela ocasião, a Reitora havia comunicado que estava redigindo um  
70 manifesto, o qual seria enviado ao MEC, reivindicando mais investimentos para a universidade  
71 pública. Prof. Murilo informou também que já estava disponível a Resolução nº 115 de 08/04/2015,  
72 que dispõe sobre a promoção à classe D, denominada Professor Associado, da carreira de  
73 Magistério Superior. Ele informou, ainda, que foram apresentadas e discutidas as indicações de  
74 cursos para o *campus* da Zona Leste. Prof. Murilo informou que o *campus* Osasco tinha interesse  
75 em participar das futuras discussões a respeito. Na sequência, passou-se a palavra para o  
76 representante da Secretaria Acadêmica, senhor Robson Damasceno, que informou as vagas ociosas  
77 (não preenchidas) em cada curso de graduação após a 6ª chamada de matrícula. Informou também  
78 que a Pasta Verde possuía novo recurso, pelo qual os docentes poderiam enviar comunicados de  
79 ausências, trabalhos e provas e, que através deste mecanismo, todos os alunos receberiam o  
80 comunicado por e-mail. A Profa. Márcia solicitou a palavra para informar que, desde 2104, havia  
81 um novo regimento da ProGrad, o qual estava em processo de revisão. A ProGrad estava  
82 aguardando a manifestação dos coordenadores de curso e dos docentes em relação a dúvidas ou  
83 sugestões, as quais deveriam ser enviadas àquela Pró-Reitoria. A professora complementou que  
84 havia a necessidade de indicação de um representante, entre os coordenadores de curso, para fazer  
85 parte da comissão para reestruturação do regimento. Profa. Nena se ofereceu para ser a  
86 representante do *campus* Osasco. Em seguida, o Prof. Eduardo solicitou a palavra para apresentar  
87 uma dúvida, referente à participação, ou não, de um servidor Técnico Administrativo em Educação  
88 (TAE) como membro na Comissão de Curso. Ele informou que, no caso do curso de Ciências  
89 Econômicas, o regimento do curso não previa a presença de um TAE como membro, mas que um

90 dos servidores TAEs havia questionado que seria direito da categoria ter representação nas  
91 comissões de curso. O Prof. Eduardo apresentou à Câmara a sugestão de incluir este assunto como  
92 ponto de pauta para uma reunião da Congregação. Os professores Márcia e Murilo corroboraram tal  
93 sugestão, de que fosse encaminhado como ponto de pauta para a Congregação, com o objetivo de se  
94 chegar a uma decisão unificada, que valeria para todos os cursos. Novamente com a palavra, Profa.  
95 Márcia expôs que havia solicitado à ProGrad esclarecimentos quanto a quais professores seriam  
96 elegíveis para as coordenações de curso, considerando que, de acordo com o regimento da Unifesp,  
97 apenas os professores efetivos, nos *campi* antigos poderiam ser eleitos. Ela questionou o que seria  
98 considerado *campus* antigo, quanto tempo de funcionamento, para que entrasse nessa categoria. A  
99 ProGrad havia respondido que, para ser considerado *campus* antigo, era necessário mais de 10 anos  
100 de funcionamento. Desta maneira, aqui no *campus* Osasco, qualquer docente poderia ser eleito.  
101 Após o término da colocação da Profa. Márcia, o Prof. Murilo solicitou que se desse  
102 prosseguimento à reunião, passando **ao Ponto 2 da Ordem do Dia: Demanda e Ofertas de UCs**  
103 **do Eixo Comum para os cursos**, passando a palavra ao Prof. Daniel Huertas. Ele iniciou  
104 apresentando duas planilhas: 1) Panorama das UCs ofertadas pelo Eixo Comum e 2) Pendências dos  
105 Cursos. Prof. Eduardo se desculpou por não ter enviado a planilha com as pendências do curso de  
106 Ciências Econômicas. Ele também sugeriu que os cursos pudessem ofertar disciplinas do Eixo  
107 Comum, com docentes do próprio curso, como era o caso das disciplinas de História e Matemática,  
108 disciplinas para as quais o curso de Ciências Econômicas tinha docentes. Entretanto, ele ressaltou  
109 que o curso tinha necessidade de um professor de Matemática II, portanto gostaria de saber se havia  
110 a possibilidade dessa disciplina ser ofertada pelo Eixo. O Prof. Mauri respondeu que, desde o início  
111 do *campus* havia sugerido que houvesse um grupo de professores da área de exatas (como:  
112 Matemática I e II, Estatística I e II), mas que, até o momento, não fora viável a contratação de tais  
113 docentes. Todavia, ele destacou que mudanças e adequações poderiam ser feitas para atender as  
114 demandas do curso de Economia. Prof. Eduardo sugeriu que fosse contratado mais um professor  
115 capaz de suprir as demandas de Economia, ofertando Matemática I e II. Neste momento, a Profa.  
116 Nena destacou que havia contratado um docente de Estatística e um docente de Métodos  
117 Quantitativos com o objetivo de suprir as demandas do curso de Ciências Contábeis. Prof. Murilo  
118 tentou concluir sugerindo que todos os cursos, além do Eixo Comum, fizessem propostas  
119 resolutivas, baseadas no panorama das UCs ofertadas pelo Eixo Comum e nas demandas de cada  
120 curso. Profa. Márcia se colocou favorável à apresentação de propostas, pelo Eixo Comum aos  
121 cursos. Além disso, se propôs a analisar o balanço já apresentado pelo curso de Administração e  
122 rever como o mesmo poderia ser readequado às necessidades de certas UCs. Prof. Ricardo Bueno  
123 lembrou a todos que havia docentes que, além da carga horária na Graduação, também  
124 ministravam aulas na Pós Graduação e, portanto, mesmo aparentando estarem como menos  
125 horas/aula, eles vinham complementando sua jornada de docência com as aulas da Pós Graduação.  
126 Desta maneira, ele entendia ser necessária a contratação de mais docentes, especialmente na área de  
127 Métodos Quantitativos, no tocante à demanda do curso de Administração. A esse respeito, o Prof.  
128 Mauri apresentou um argumento contrário e ressaltou sua preocupação no tocante à contratação de  
129 novos docentes, até mesmo em relação à construção do prédio da EPPEN em Quitaúna, cujo projeto  
130 estava pronto e cuja obra estava perto do início, portanto, pensar em contratar novos docentes,  
131 significaria alterar o projeto da construção, prejudicando o início da mesma. Prof. Murilo solicitou  
132 ao Prof. Daniel que trouxesse em reunião posterior, um panorama geral das demandas das UCS,  
133 para que resoluções fossem tomadas. Ficando acordado desta maneira, passou ao **Ponto 3 –**  
134 **Procedimentos e critérios para deferimento de matrículas.** O Prof. Eduardo solicitou a palavra

135 para relatar o caso de duas alunas do curso de Ciências Econômicas que haviam tentado se  
136 matricular em disciplinas de outro curso, como disciplinas eletivas, porém suas matrículas haviam  
137 sido indeferidas, sem que as mesmas pudessem entender a razão de tal indeferimento. Profa. Márcia  
138 entendia que deveria ter ocorrido alguma falta de informação na divulgação da oferta de número de  
139 vagas por parte da Secretaria de Graduação. Por outro lado, o representante da Secretaria, Robson,  
140 informou que, para que haja pré-requisitos nas UCs na rematrícula, fazia-se necessário que o  
141 coordenador do curso informasse, por escrito, qual seria o pré-requisito, para que tal informação  
142 fosse colocada na grade. Prof. Eduardo solicitou, caso algum curso quisesse oferecer determinadas  
143 UCs apenas para alunos desses cursos, que esta informação seja transmitida a todos os  
144 coordenadores, pois assim ele poderia excluir tais UCs do rol de eletivas de seu curso. Prof. Murilo  
145 solicitou a cada coordenador, que ao informar a grade horária para o próximo semestre, informasse  
146 as UCs que seriam restritas a alunos desses cursos, o que facilitaria no deferimento das solicitações  
147 de matrícula. Profa. Nena acrescentou que deveria sempre ser informado o número de vagas  
148 ofertadas por cada UC. Portanto, **ficou acordado que, para a próxima rematrícula, serão**  
149 **informadas as UCs que serão exclusivas para cursos específicos e o número de vagas ofertadas**  
150 **por UC.** Dando sequência à reunião, Prof. Murilo passou ao **Ponto 4 – Pedido de não**  
151 **cancelamento de vaga do aluno Gildo José dos Santos, do curso de Ciências Econômicas.** Prof.  
152 Murilo passou a palavra ao coordenador do curso, Prof. Eduardo, que fez uma breve explanação  
153 sobre a situação do aluno, que tivera sua vaga cancelada e havia aberto processo solicitando o  
154 cancelamento do seu desligamento. Após a fala do Prof. Eduardo, o representante da Secretaria de  
155 Graduação, Robson expôs a situação acadêmica do aluno e relatou as justificativas apresentadas  
156 pelo aluno para solicitar o não cancelamento de sua vaga. Os senhores membros da Câmara de  
157 Graduação sentiram-se contemplados com as explicações apresentadas por ambos e, como não  
158 havia argumentos fundamentados para que a vaga do aluno fosse mantida, passaram à **votação do**  
159 **ponto, sendo aprovada, com 4 votos a favor e 1 abstenção, a manutenção do desligamento do**  
160 **aluno Gildo José dos Santos, do curso de Ciências Econômicas.** Em seguida, o Prof. Murilo  
161 passou ao **Ponto 5 – Participação na Feira de Profissões da Escola Touffic Julian,** dando  
162 informações pertinentes à feira e consultando os docentes e discentes se haviam interessados em  
163 participar da atividade. Ele também informou que a Direção participaria da atividade juntamente  
164 com o Diretório Acadêmico, EPPEN Jr. e Atlética. O professor ainda abriu oportunidade para que os  
165 professores apresentassem propostas de atividades a serem desenvolvidas na feira. A Profa. Regiane  
166 compartilhou informações do curso de Relações Internacionais e, em seguida, o Prof. Murilo  
167 finalizou dizendo que os interessados deveriam entrar em contato com a Direção posteriormente.  
168 Dando continuidade à reunião, o Prof. Murilo passou ao **Ponto 6 – Projeto de Graduação EAD**  
169 **em Administração Pública,** passando a palavra ao responsável pelo projeto, Prof. Ricardo Bueno.  
170 O professor iniciou apresentando a Proposta do curso de Graduação EAD em Administração  
171 Pública, descrevendo suas características, público-alvo, forma de ingresso (SISU) e número de  
172 vagas (80), percurso formativo, número de docentes e TAEs (20 TAEs) para atuar no curso, estágio  
173 curricular, entre outros pontos. O Prof. Murilo sugeriu que os passos fossem repensados,  
174 informando que a ProGrad havia solicitado que se formasse um grupo de trabalho (GT) para  
175 elaborar e detalhar a criação e o projeto do curso à distância. Prof. Mauri corroborou a fala do Prof.  
176 Murilo, acrescentando sua preocupação com a qualidade do curso que seria ofertado na modalidade  
177 à distância (EaD). Ele levantou uma reflexão em relação à formação, ou seja, ao diploma que o  
178 aluno faria jus na modalidade à distância, se ele teria o mesmo valor do certificado garantido a um  
179 aluno de um curso presencial. Ele não entendia um curso de graduação, na modalidade EaD, como



180 tendo a mesma qualidade de um curso na modalidade presencial. Ele complementou afirmando que  
181 não concordava com este tipo de oferta partindo de uma instituição de excelência, como a Unifesp,  
182 considerando ainda o fato do número de vagas ofertadas ser tão grande. Prof. Mauri ainda finalizou  
183 fazendo comparações com outras universidades públicas e de qualidade, que não faziam este tipo de  
184 oferta. Com a palavra a Profa. Regiane também se colocou desfavorável à criação de um curso de  
185 graduação à distância, corroborando as colocações apresentadas por outros professores e, além  
186 disso, preocupando-se com a importância da participação dos estudantes dentro da universidade, em  
187 espaços de convivência e em atividades que envolveriam outros estudantes, docentes, técnicos e a  
188 comunidade em geral. Ademais, ressaltou sua preocupação com a qualidade do ensino à distância, o  
189 qual não seria o mesmo de um ensino presencial. Prof. Mauri ressaltou que achava mais importante  
190 que houvesse a possibilidade de oferta de um curso em Administração Pública presencial do que um  
191 Bacharelado em Administração à distância. Em seguida o Prof. Ricardo Bueno apresentou suas  
192 justificativas e razões que o levaram a solicitar a abertura deste curso à distância. Entretanto, o Prof.  
193 Murilo encaminhou a discussão para uma conclusão, afirmando que o **ponto fora apresentado,**  
194 **conforme solicitado, porém o mesmo seria discutido e teria seus encaminhamentos feitos**  
195 **através do GT com o auxílio da ProGrad.** Dando sequência à reunião, o Prof. Murilo passou ao  
196 **Ponto 7 – Concurso de Administração Geral,** passando a palavra à coordenadora do curso de  
197 Administração, Profa. Márcia, que fez um breve relato sobre a abertura desta vaga de concurso.  
198 Houve dois concursos de Administração Geral, sem que houvesse um candidato aprovado. Após o  
199 segundo concurso, uma das candidatas havia entrado com um recurso. A Pró-Reitoria de Gestão de  
200 Pessoas informara à Profa. Márcia que havia indeferido o recurso, entretanto a candidata havia  
201 recorrido à Reitoria. Naquele momento, então, a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas sugerira que o  
202 concurso fosse homologado, sem aprovados, e que novo concurso fosse aberto. Todavia, neste novo  
203 concurso a ser aberto, o perfil do candidato não deveria ser alterado, sendo a banca examinadora,  
204 contudo, composta por membros indicados pela própria Reitoria. A Profa. Márcia não entendia  
205 aquela situação como sendo correta e naquele momento apresentara à Câmara de Graduação a  
206 questão como informe e que havia questionado a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas para esclarecer  
207 se tal atitude era legal. Prof. Mauri apoiou a Profa. Márcia, se posicionando contrário a tal atitude,  
208 considerando que a mesma seria uma maneira de desqualificar todos os membros que trabalharam  
209 naquela banca, além de desconsiderar e desqualificar o trabalho das Comissões de Curso e de  
210 Bancas. Profa. Regiane pediu se possível, para que fosse esclarecido o teor do recurso apresentado  
211 pela candidata, na busca de entender as razões pelas quais a Reitoria teria tomado tal decisão. A  
212 Profa. Márcia esclareceu que os argumentos da candidata no recurso indicavam desqualificação dos  
213 docentes, membros da referida banca, ou má fé dos mesmos em relação à participação e  
214 desempenho de determinada candidata. Prof. Ricardo Bueno lembrou a todos que a Reitora  
215 poderia avocar, chamar para si, a responsabilidade do concurso. Entretanto, ele sugeriu que todo o  
216 processo que estava ocorrendo fosse documentado e que fosse apresentado um questionamento em  
217 relação a tal decisão – a de levantar suspeitas sobre a idoneidade do *campus*, do curso e da banca.  
218 Dando encaminhamento, o **Prof. Murilo sugeriu que assunto, ponto 7 – Concurso de**  
219 **Administração Geral - fosse levado à Congregação** para maiores esclarecimentos e decisões a  
220 serem tomadas. Não havendo mais considerações a serem feitas, o presidente encerrou a reunião.  
221 Eu, Patricia Grechi dos Santos Barbosa, secretária executiva, lavrei esta ata.

---

223	
224	Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto
225	Presidente da Câmara de Graduação
226	
227	Prof. Dr. Eduardo Luiz Machado,
228	Coordenador do Curso de Ciências Econômicas
229	
230	Profa. Dra. Nena Geruza Cei
231	Coordenadora do Curso de Ciências Contábeis
232	
233	Profa. Dra. Márcia Carvalho de Azevedo
234	Coordenadora do Curso de Administração
235	
236	Prof. Dr. Mauri Aparecido de Oliveira
237	Vice Coordenador do Eixo Comum
238	
239	Profa. Dra. Regiane Nitsch Bressan
240	Coordenadora do NAE
241	
242	Robson Damasceno
243	Representante da Secretaria Acadêmica de Graduação
244	
245	Patricia Grechi dos Santos Barbosa
246	Secretária Executiva