

1 ATA DA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS
2 HUMANAS

3 No dia vinte e oito de março de dois mil e treze, às dezesseis horas, na sala de aula oito do prédio
4 central da Escola de Filosofia, Letras e Ciências Humanas reuniram-se os membros que compõem a
5 Congregação da Escola de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade Federal de São
6 Paulo, Campus Guarulhos, conforme lista de presença anexa. Professora Conceição Ohara iniciou a
7 reunião falando sobre a realização da votação que ordenaria lista tríplice com os nomes dos
8 candidatos que concorrem a Direção e Vice-Direção da EFLCH, leu os artigos do Regimento da
9 Unifesp a seguir: “**Art. 259**- A sessão será instalada com maioria absoluta dos membros do CONSU,
10 e a votação se dará em escrutínio secreto, em chapa uninominal e em um único escrutínio.” e ” **Art.**
11 **264** - Aplicar-se-ão as mesmas regras do artigo 259 deste Regimento para as votações no Conselho de
12 Campus e Congregação”. Informou que teremos que indicar uma chapa para compor a lista tríplice já
13 que tínhamos apenas duas chapas inscritas e posteriormente realizaríamos a votação; Perguntou se
14 alguém seria voluntário para formar a lista tríplice como Chapa três. **Juraci Baena Garcia** falou
15 “solicitei esta questão de ordem para registrar a irregularidade deste processo eleitoral: primeiro é
16 oportuno registrar que as posições defendidas na Congregação não são de cunho pessoal, mas
17 político. Portanto, não entendo a forma raivosa como estou sendo tratado por alguns docentes. Em
18 segundo, desnecessário elencar todos os argumentos contrários a este processo eleitoral, são de
19 conhecimento público, como também, a falta de representação discente na congregação”. **Conceição**
20 falou que a formação da lista tríplice é um assunto delicado e que até na votação do professor
21 Albertoni tiveram que fazê-la, pois é desta forma que sempre foi feito, com relação a representação
22 estudantil disse que da próxima vez as pessoas venham votar para ter representação; Profa Claudia
23 Barcelos de Moura Abreu e a Profa Marieta Oliveira Penna se candidataram para a formação da
24 terceira chapa. **Diego** fez leitura da ata da apuração de voto para os cargos de Diretor e Vice-Diretor
25 da EFLCH conforme segue: “ATA DA APUARAÇÃO DE VOTOS DA ELEIÇÃO PARA OS
26 CARGOS DE DIRETOR(A) E VICE-DIRETOR(A) ACADÊMICOS DO CAMPUS GUARULHOS,
27 REALIZADA EM 15 DE MARÇO DE 2013 -Aos quinze dias do mês de março de 2013, na sala 8 do
28 EFLCH/UNIFESP Campus Guarulhos, reuniram-se os membros da Comissão Eleitoral Profa. Dra.
29 Janine Schirmer (Presidente), Profa. Dra. Marina Solé Jorge, Prof. Dr. Silvio Rocha Filho, o aluno
30 Rodrigo Fernandes, e os Técnico-Administrativos Diego Martins Casado e Rodrigo Pedro Bistoki
31 para realização pública da apuração dos votos da eleição para o cargo de Diretor(a) e Vice-Diretor(a)
32 Acadêmicos do Campus Guarulhos, conforme Resolução do CONSU no. 77 de 11/07/2010. Estavam
33 presentes a Diretoria Pró-Tempore, Profa. Dra. Conceição Vieira da Silva Ohara e os candidatos da
34 Chapa 1, Profa. Dra. Cynthia Andersen Sarti (Diretora) e Profa. Dra. Arlenice Almeida da Silva (Vice

35 – Diretora), os candidatos da Chapa 2, Prof. Dr. Daniel Arias Vazquez (Diretor) e Profa. Dra.
36 Marineide de Oliveira Gomes (Vice – Diretora), assim como docentes , servidores Técnico-
37 Administrativos e discentes. A Profa. Dra. Janine Schirmer procedeu à apuração, com os seguintes
38 resultados: a Chapa 1 recebeu 103 votos de Docentes (60%); 168 votos de Alunos (21%) e seis votos
39 de Técnico-Administrativos (11%), perfazendo o total de 277 votos (46,46); a Chapa 2 recebeu 63
40 votos de Docentes (36%), 620 votos de Alunos (77%) e 46 votos de Técnico-Administrativos (85%),
41 perfazendo o total de 729 votos (49,78). Resultado final da apuração: a Chapa 2 foi a vencedora.
42 Houve 06 votos brancos, 23 votos nulos e 1702 abstenções, somando Docentes, Alunos e Técnico-
43 Administrativos. Nada mais havendo a tratar a Presidente da Comissão Eleitoral encerrou a reunião.”.

44 **Conceição** leu documento em que as três chapas concordavam em participar da lista tríplice para o
45 cargo diretivo, passou para a fala dos candidatos, iniciando pela chapa 01. **Cynthia** disse que o
46 resultado da eleição estava definido pela consulta publica e quem ganhou foi a chapa dois, apontou
47 como resultado positivo deste processo o fato de ter sido democrático e ter contado com mais de uma
48 chapa concorrendo, falou sobre o projeto acadêmico voltado para pesquisa e formação sólida para o
49 aluno como professor e pesquisador, e que iriam lutar por este projeto que acreditavam, agradeceu os
50 votos na chapa um, expressivos por parte dos docentes, e dos técnicos e discentes que foram
51 corajosos por serem menores, lamentou a grande abstenção por parte dos estudantes, e que nesse
52 processo de construir a democracia, aumentar a representação estudantil é algo em que estavam
53 juntos por ser projeto das duas chapas, que é importante que continuemos conviver com os dois lados,
54 pois quem ganha e quem perde tem papel muito importante, falou que houve uma consulta publica e
55 estávamos ali para referendá-la, o primeiro posicionamento que a chapa um colocou para a direção
56 após resultado da consulta publica foi que não houvesse esta consulta na congregação, mas não era
57 possível, pois temos que encaminhar desta forma, não sabiam quantos de seus apoiadores estavam ali,
58 mas queriam evitar que esta eleição desse resultado diferente do que deu na consulta publica, então
59 apelou para os que apoiaram a chapa um pedindo que não votassem pela chapa um naquele momento,
60 para que o resultado não saísse diferente da consulta publica, desta forma o resulta das eleições seria
61 referendado, declarou que seu voto em branco. **Daniel**: fez histórico breve deste processo que achou
62 ser muito importante para a instituição e muito saudável para as duas chapas, das motivações da
63 chapa dois para entrar neste processo, uma candidatura que veio de um grupo de pessoas que queriam
64 um profundo debate sobre um projeto de universidade para a EFLCH, pois era preciso fazer um
65 debate de que universidade queremos ser. Falou de seu programa apoiado em três eixos que eram a
66 gestão democrática, fazer uma avaliação do projeto acadêmico da EFLCH e a consolidação do
67 campus Guarulhos, pois somos um centro de pesquisas promissor. Falou que a campanha da chapa
68 dois conseguiu envolver e cresceu, composto de pessoas que queriam dias melhores e mudanças, o

69 resultado da consulta expressou o que foi a campanha, agradeceu muito aos apoiadores de sua chapa e
70 também as candidatas da chapa um que permitiram este debate, falou que a participação de trinta e
71 oito por cento da comunidade acadêmica em urna é expressiva na UNIFESP; finalizou dizendo que
72 agora não há mais chapa um e chapa dois, que estavam compromissados a fazer um programa com
73 todos, no sentido de envolver a toda comunidade acadêmica, com o único interesse de que esse seja
74 um centro de referência, que achava que para a congregação este era mesmo um momento muito
75 estranho e ele faria como as candidatas da chapa um, pois temos que apoiar a democracia. **Claudia**
76 **Barcelos** falou que este momento é importante, pois quatro pessoas levaram seus programas e
77 renunciaram a muitas coisas de suas vidas para este processo e se orgulhava de seus colegas.
78 **Conceição** pediu que uma pessoa de cada chapa fosse fiscalizar o processo de lacre da urna e
79 contabilizar o número de cédulas eleitorais (Carlos Belo/Ana Lucia, Eunice e Diego); pediu que
80 posteriormente os fiscais voltassem para conferir, chamou os membros da congregação que estavam
81 presente um a um pelo nome, conforme assinatura em lista de presença e estes votaram em cédula
82 manual, Juraci Baena Garcia assinou lista de presença da reunião, mas se absteve de votar; a Eunice
83 rasurou sua cédula e pediu para receber uma outra, como havia cédulas em branco por não
84 comparecimento de alguns membros foi permitido; Conceição chamou os fiscais novamente para que
85 estes conferissem a lista de votantes assinada e o número de cédulas da urna, houve vinte e sete
86 assinaturas, mas como houve uma abstenção deve haver vinte e seis cédulas na urna. O número de
87 cédulas estava correto conforme assinatura na lista, passaram então a apurar a quantidade de votos em
88 cada chapa e o resultado foi como segue: dezesseis votos na chapa dois (Daniel Vazquez e
89 Marineide); dez votos em branco e uma abstenção, zero votos na chapa um (Cynthia e Arlenice) e
90 zero votos na chapa três (Claudia e Marieta). Desta forma a chapa dois venceu e a lista tríplice será
91 encaminhada na seguinte ordem: 1º lugar: Daniel Arias Vazquez e Marineide de Oliveira Gomes; 2º
92 lugar: Cynthia Andersen Sarti e Arlenice Almeida da Silva e 3º lugar: Claudia Barcelos de Moura
93 Abreu e Marieta Oliveira Penna. Conceição encerrou a reunião agradecendo todos que participaram
94 deste momento e esta ata foi lavrada por mim, Andreza Felix de Avelois Secretária da Congregação.