

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS DA ESCOLA DE**  
2 **FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS. Aos dois dias do mês de agosto de 2016**, no período das 17:30  
3 às 20:30, reuniram-se no *Campus* Guarulhos os representantes do Conselho do Departamento que  
4 subscrevem a presente ata. Ausências justificadas: Ana Lúcia de Freitas Teixeira, Andréa C. M. M. Barbosa,  
5 Carlos Alberto Bello e Silva, Carolina Martins Pulici, Cynthia Andersen Sarti, Henrique José Domiciano  
6 Amorim, Henrique Zoqui Parra, Humberto Prates da Fonseca, Javier Amadeo, Julio Cesar Casarin Barroso  
7 Silva, Maria Cristina Pompa, Mauro Luiz Rovai e Valeria Mendonça de Macedo. A reunião foi presidida pela  
8 Chefe de Departamento, profa. Liana de Paula, e teve início com os seguintes informes: **a) Afastamentos:** a  
9 profa. Cynthia Sarti encaminhou o informe de que não se afastará mais em 2017, porque vai assumir o  
10 cargo de diretora de publicação da editora FAP/Unifesp, a convite da Reitora. O prof. Marcelo C. Ferreira  
11 apresentou pedido de afastamento para 2017, informando tratar-se de afastamento para pós-doutorado  
12 sem bolsa. Esclareceu que seu pedido não significaria necessariamente uma abdicação dos afastamentos  
13 dos outros professores da área de Ciência Política. Relembrou que houve uma discussão no Departamento  
14 em que foi definido que os professores que ainda não teriam se afastado teriam prioridade em se afastar.  
15 Solicitou ao Colegiado, diante dos motivos expressos, a sensibilidade para viabilizar seu afastamento para  
16 pós-doc. A profa. Liana pontou que a questão entrou nesta reunião como informe, e que será tratada como  
17 pauta na reunião de setembro. O prof. Diego informou que a área de Ciência Política já discutiu e  
18 considerou que é possível a realização do afastamento do professor. **b) Secretaria do Departamento:** A  
19 Profa. Liana informou que colocou a Secretária do Departamento à disposição da Direção Acadêmica.  
20 Destacou que a servidora está afastada até dia 15 de agosto e, após retornar, irá para o RH central, na Vila  
21 Clementino, onde determinarão sua nova lotação. Quando ela for realocada, a Secretaria de Departamento  
22 receberá a vaga e poderá preenchê-la com outro servidor. Acredita que esta situação poderá perdurar até  
23 o final deste ano. Informou também que a servidora vinha se afastando constantemente por questões de  
24 saúde e nunca conseguiu trabalhar de forma contínua, o que terminou por causar prejuízo aos processos  
25 administrativos do Departamento. Informou que este ano não conseguiu aprovar ainda nenhuma ata de  
26 reunião do Conselho porque a servidora não entregou nenhuma, apesar de ter sido cobrada reiteradas  
27 vezes. Além disso, o levantamento patrimonial do Departamento também não foi feito. Sobre o  
28 funcionamento da Secretaria de Atendimento a Docentes, informou que as demais secretárias continuarão  
29 a cobrir as demandas do Departamento; porém estão acumulando tarefas por estarem com uma servidora  
30 a menos e terem também as demandas de seus próprios Departamentos. **c) Programação das férias 2017:**  
31 a profa. Liana informou que os formulários de programação de férias precisam ser entregues no RH até o  
32 dia 12 de setembro. Os professores deverão deixar o documento preenchido na Secretaria de Atendimento  
33 a Docentes. **d) Eleições dos representantes discentes:** as representantes discentes foram eleitas e serão  
34 chamadas para a próxima reunião de Departamento, após homologação do resultado na Congregação. Na  
35 próxima Congregação, será proposto que este formato de eleições gerais se repita para as próximas  
36 eleições discentes. **e) Vaga para a área de Ciências Sociais e Educação:** a profa. Liana informou que não  
37 pode comparecer à última reunião da Congregação (julho) porque estava em férias. O prof. Diego explicou  
38 o contexto da discussão ocorrida na reunião da Congregação, em que a Reitoria anunciou um número de  
39 vagas remanescentes de professores, que seria avaliado posteriormente se estava correto. Nesta mesma  
40 reunião, foram aprovadas duas vagas para libras por solicitação da Câmara de Graduação, que seriam  
41 destinadas ao atendimento de todos os Departamentos. A respeito da vaga de Ciências Sociais, explicou  
42 que os demais Departamentos foram contrários, mas que a vaga não foi negada, o que ficou encaminhado  
43 foi que a Câmara de Graduação assumiria o compromisso de fazer um estudo e um levantamento levando  
44 em conta todos os Departamentos para organizar uma fila. Informou ainda que a Câmara já se reuniu e o  
45 levantamento de dados já está sendo realizado. Destacou que irá argumentar que o Departamento de  
46 Ciências Sociais não pode ser prejudicado pelo fato de ter se organizado primeiro. Entendeu que a  
47 institucionalização do processo foi um resultado positivo para o *Campus* como um todo, tendo em vista a  
48 existência de um certo equilíbrio entre os Departamentos. A profa. Débora Maciel sugeriu que, no  
49 levantamento de dados, a Câmara considere o fluxo de alunos que vão para a licenciatura em relação ao

50 número de professores como critério para criar uma racionalidade na distribuição. A profa. Fernanda  
51 sugeriu pensar também como critério o número de alunos matriculados na UC. **f) Licença**  
52 **aperfeiçoamento:** segundo a profa. Débora Maciel, outras universidades federais institucionalizaram a  
53 licença aperfeiçoamento, permitida a cada cinco anos. Propôs que fosse criado uma comissão para estudar  
54 os trâmites e combinar uma lógica de afastamento. A profa. Tatiana informou que essa licença  
55 aperfeiçoamento é diferente de sabático, e parece ser mais fechada do que pós-doc. Lembrou que o  
56 Conselho decidiu deixar de lado a licença aperfeiçoamento porque oneraria muito o curso, e resolveu  
57 investir no pós-doc. Após discussão, ficou acordado que o assunto será retomado na pauta da próxima  
58 reunião. **Pauta: 1 – Comissão de avaliação de estágio probatório:** a profa. Fernanda, que representa o  
59 Departamento na Comissão de Avaliação de Estágio Probatório (CAEP) do *Campus*, informou que os  
60 professores avaliados são aqueles que cumpriram os 36 meses a partir de janeiro de 2016. Informou ainda  
61 que os quatro professores do Departamento nesta situação deverão encaminhar relatório, ficha de  
62 progressão, autoavaliação, relatório da pasta verde, relatório das disciplinas ministradas na graduação e  
63 comprovação de publicações. A Chefia de Departamento deverá montar uma comissão de avaliação, sendo  
64 que ficará a critério do Departamento o formato, com a recomendação de que seja composta por dois a  
65 três professores que não tenham conflito de interesses. Sobre a avaliação discente, a profa. Fernanda  
66 informou que não há encaminhamento estabelecido, e que cada Departamento deverá organizar esta  
67 avaliação. Ressaltou que o processo de estágio probatório deverá conter relatório do professor, parecer da  
68 comissão e avaliação discente e precisará passar na reunião do Conselho de Departamento, sendo a  
69 aprovação registrada em ata. Posteriormente, o processo deverá ser encaminhado à CAEP e CPPD. Os  
70 documentos ainda serão submetidos ao CONSU. A profa. Fernanda falou sobre as divergências no  
71 documento apresentado na reunião do dia 10 de agosto a respeito do estágio probatório, e prestou alguns  
72 esclarecimentos sobre a Resolução do CONSU de 2012, que aprovava o estágio probatório de docentes que  
73 o concluíram até abril de 2012. Ressaltou que os professores que serão avaliados agora são aqueles que  
74 cumpriram os 36 meses a partir de janeiro de 2016 e que, para os professores que pediram aceleração de  
75 carreira, foi solicitada a aprovação no estágio probatório. Será marcada uma reunião com os quatro  
76 professores (Débora C. Goulart, Uirá F. Garcia, Rogério Schlegel e Rodrigo B. Ribeiro) e será montada uma  
77 comissão de avaliação. A respeito da avaliação discente, foi aprovada a proposta da profa. Christina  
78 Andrews de elaboração de formulário com cinco questões, que será disponibilizado on-line para os alunos  
79 após aprovação do Departamento. **2 – Comissão de inclusão e acessibilidade:** O Prof. Diego informou que  
80 esta Comissão que será formada na Reitoria e composta por membros de todos os *campi*. Ficou decidido  
81 levar para a Congregação a indicação de membro para composição. **3 – Projeto acadêmico do**  
82 **Departamento:** a profa. Liana disse que o objetivo é fazer um diagnóstico das ações já realizadas pelo  
83 Departamento até hoje, e estabelecer diretrizes e planejamento para a próxima gestão. Foi aprovada a  
84 sugestão do Prof. Diego de envolver o Núcleo Docente Estruturante (NDE) para começar a organizar a  
85 discussão, com a colaboração da profa. Liana, que já elaborou levantamento das diretrizes do projeto inicial  
86 do *Campus*. A profa. Christina e o prof. Rogério, em conversa com Prof. Diego, estão se organizando para  
87 levar informação aos ingressantes, já pensando em uma apresentação para o início do ano que vem. A  
88 profa. Christina relatou a experiência do CONSU do prof. Medina, que possui um grupo informal e  
89 voluntário que se reúne uma vez por semana com alunos no curso de medicina para orientação. O prof.  
90 Diego informou que a Câmara de Graduação vai se organizar para fazer isso em convênio com NAE, e a  
91 Câmara vai acatar a idéia de acompanhar os alunos ingressantes e trabalhar os déficits. A profa. Débora  
92 Maciel informou que possui um projeto de tutoria que pode disponibilizar. A Profa. Christina ressaltou que  
93 o apoio à iniciativa de tutoria foi um dos poucos consensos no CONSU. As informações serão reunidas para  
94 encaminhamento dos trabalhos. **4 – Congregação:** a profa. Liana apresentou os pontos da próxima reunião  
95 da Congregação: aprovação de ata, homologação da eleição dos representantes discentes, aprovação do  
96 PPC do curso de Filosofia, e mais três pontos que foram abertos para manifestação do Conselho: **4.1**  
97 **Organização do IV Colóquio de Humanidades:** o prof. Diego informou que a Direção Acadêmica, visando  
98 atualizar o projeto acadêmico do *Campus*, passou a cada uma das três Câmaras a tarefa de organizar uma

99 mesa para o Colóquio, com data prevista para novembro. Foram colocados os seguintes temas para as  
100 mesas: Câmara de Graduação – trilhas formativas; Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa – levantamento de  
101 grupos de pesquisa; e Câmara de Extensão – grupos de extensão atuantes no *Campus*. Perguntado se os  
102 presentes tinham considerações a fazer, não houve manifestação. **4.2 Edital de cessão de TAEs para o**  
103 **Campus da Zona Leste:** ficou aprovado que o Departamento se posicione contrário, em razão de estar  
104 suspensa a implantação do *Campus* da Zona Leste e de haver déficit de servidores no *Campus* Guarulhos.  
105 **4.3 Indicação de nomes para compor a Comissão Organizadora da Consulta à Comunidade para Diretor**  
106 **Acadêmico e Vice-Diretor Acadêmico:** decidiu-se pedir esclarecimento à Direção Acadêmica se trata-se de  
107 Comissão Eleitoral, ou Comissão Organizadora da Consulta, esclarecido que a Comissão Eleitoral só tem a  
108 obrigação de receber as inscrições e a Comissão Organizadora terá representação das entidades, de acordo  
109 com a Resolução 125 do CONSU. Nada mais havendo a tratar, eu, Simone de Oliveira Souza, lavrei a  
110 presente ata que, após aprovada, será assinada por todos os presentes.  
111

Bruno Konder Comparato

Christina Windsor Andrews

Davisson Charles Cangussu de Souza

Débora Alves Maciel

Diego Rafael Ambrosini

Gabriela Nunes Ferreira

Ingrid Cyfer

José Carlos Gomes da Silva

Liana de Paula

Lilian Maria Pinto Sales

Marcelo Costa Ferreira

Marcia Regina Tosta Dias

Maria Fernanda Lombardi Fernandes

Rogério Schlegel

Tatiana Savoia Landini

Uirá Fellipe Garcia