

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS**
2 **HUMANAS DA UNIFESP – 01 DE JULHO DE 2021.** Ao primeiro dia do mês de julho do ano de dois mil e vinte
3 e um, no sistema virtual de conferência, via Rede Nacional de Ensino e Pesquisa - RNP, foi iniciada, às nove
4 horas e trinta minutos, a reunião ordinária da Congregação da Escola de Filosofia, Letras e Ciências
5 Humanas da Universidade Federal de São Paulo, sob a presidência do Diretor Acadêmico, Prof. Dr. Bruno
6 Konder Comparato. **Estiveram presentes os membros:** Sr. Ailton Lafaiete Melo da Silva Frotscher (Técnico
7 Administrativo em Educação), Profa. Dra. Ana Maria Pimenta Hoffmann (Chefe do Departamento de
8 História da Arte), Prof. Dr. Bruno Konder Comparato (Diretor Acadêmico do Campus Guarulhos), Profa. Dra.
9 Carolin Overhoff Ferreira (Coordenadora da Câmara de Extensão), Profa. Dra. Elaine Lourenco (Professora
10 Adjunta), Prof. Dr. Fernando Maciel Gazoni (Professor Adjunto), Profa. Dra. Graciela Alicia Foglia (Chefe do
11 Departamento de Letras), Profa. Dra. Hosana dos Santos Silva (Professora Adjunta), Prof. Dr. Iuri Cavlak
12 (Vice-chefe do Departamento de História), Sr. Ivan Ferreira de Sales Lopes (Técnico Administrativo em
13 Educação), Sra. Janete Cristina Melo Marques (Diretora Administrativa do Campus Guarulhos), Profa. Dra.
14 Joana de Fatima Rodrigues (Professora Adjunta), Prof. Dr. Jorge Luiz Barcellos da Silva (Vice-chefe do
15 Departamento de Educação), Prof. Dr. Julio Cesar Casarin Barroso Silva (Professor Adjunto), Sra. Lidia
16 Goncalves Martins (Técnica Administrativa em Educação), Profa. Dra. Lucia Rocha Ferreira (Professora
17 Associada), Prof. Dr. Marcos Cezar de Freitas (Coordenador da Câmara de Pós-graduação e Pesquisa), Sr.
18 Marcos Kochleitner (Técnico Administrativo em Educação), Prof. Dr. Maximiliano Mac Menz (Professor
19 Adjunto), Profa. Dra. Melvina Afra Mendes de Araujo (Professora Associada), Sr. Paulo de Oliveira Dourado
20 (Técnico Administrativo em Educação), Profa. Dra. Rosangela Ferreira Leite (Professora Adjunta), Profa.
21 Dra. Sandra Regina Leite de Campos (Vice-diretora Acadêmica do Campus Guarulhos), Profa. Dra. Sueli
22 Salles Fidalgo (Professora Adjunta), Profa. Dra. Valeria Mendonca de Macedo (Vice-chefe do Departamento
23 de Ciências Sociais) e Profa. Dra. Vera Lucia Gomes Jardim (Coordenadora da Câmara de Graduação).
24 **Justificaram ausência:** Prof. Dr. Alexandre Barbosa Pereira (Chefe do Departamento de Ciências Sociais)
25 que foi substituído por: Profa. Dra. Valeria Mendonca de Macedo (Vice-chefe do Departamento de Ciências
26 Sociais), Prof. Dr. Gilberto da Silva Francisco (Chefe do Departamento de História) que foi substituído por:
27 Prof. Dr. Iuri Cavlak (Vice-chefe do Departamento de História), Prof. Dr. Joao do Prado Ferraz de Carvalho
28 (Chefe do Departamento de Educação) que foi substituído por: Prof. Dr. Jorge Luiz Barcellos da Silva (Vice-
29 chefe do Departamento de Educação). **Justificaram ausência e não foram substituídos:** Sr. Caio Batista da
30 Silva (Técnico Administrativo em Educação), Prof. Dr. Jose Hamilton Maruxo Junior (Professor Adjunto),
31 Profa. Dra. Marina Soler Jorge (Professora Associada). **Não justificaram ausência:** Sr. Ailton Mesquita Lima
32 (Técnico Administrativo em Educação), Prof. Dr. Alexandre de Oliveira Torres Carrasco (Professor
33 Associado), Sra. Amanda Alves Vilas Boas Oliveira (Estudante de Graduação), Sra. Andreza Felix de Avelois
34 (Técnica Administrativa em Educação), Sr. Carlos Alberto da Silva (Estudante de Graduação), Prof. Dr. Fabio
35 Franzini (Professor Associado), Profa. Dra. Flavia Galli Tatsch (Professora Adjunta), Prof. Dr. Glaydson Jose
36 da Silva (Professor Associado), Profa. Dra. Izilda Cristina Johanson (Professora Associada), Profa. Dra. Jacira
37 de Freitas (Chefe do Departamento de Filosofia), Sr. Joao Batista Magalhaes Prates (Estudante de Pós-
38 graduação Stricto Sensu), Profa. Dra. Mariangela Graciano (Professora Adjunta), Profa. Dra. Marina Pereira
39 de Almeida Mello (Professora Adjunta), Profa. Dra. Patricia Fontoura Aranovich (Professora Associada),
40 Profa. Dra. Renata Marcilio Candido (Professora Adjunta). **Participaram da reunião como convidados:** Sra.
41 Andreia Costa Torres da Mota, Sr. Cicero Ivan Batista, Sr. Leandro Fincato Prates. Tendo as presenças sido
42 registradas, foi constatado quórum de 26 presentes. O Prof. Bruno abriu os trabalhos cumprimentando
43 conselheiros (as) e convidados (as). Iniciou os trabalhos às 09h30, pois aguardou atingir o quórum mínimo.
44 **ORDEM DO DIA:** ponto único - **Aprovação das atas dos meses de novembro de 2020 e abril de 2021.** As
45 duas atas foram aprovadas cada uma com duas abstenções. **EXPEDIENTE:** Prof. Bruno anunciou a tratativa
46 do **Ponto 1 - Aprovação da ata de eleição para a Presidência da Câmara de Graduação da EFLCH / Gestão**
47 **2021-2023 e Homologação da chapa eleita.** O Prof. Bruno informou que a eleição para a Presidência da
48 Câmara de Graduação ocorreu no dia 29 de junho. A Profa. Vera, com a palavra, ratificou a informação e
49 comunicou que a eleição sofreu alteração no calendário devido ao Congresso Acadêmico da Unifesp, mas
50 que fora isso, tudo ocorreu normalmente. Disse que foi eleita uma chapa com o Prof. Fernando Rodrigues

51 de Oliveira do Curso de Pedagogia como Presidente e o Prof. Fabiano Fernandes do Curso de História como
52 Vice-presidente. Esclareceu que após todo o processo de homologação pela Congregação e Conselho de
53 Graduação, eles tomarão posse e acrescentou que lhes entregará a Presidência da Câmara com muita
54 alegria. O Prof. Bruno inteirou que a eleição foi realizada de acordo com o edital que já havia sido aprovado
55 pela Congregação e explicou que foi eleita a única chapa escrita. Finalizou dando boas-vindas ao Prof.
56 Fernando Rodrigues de Oliveira, como Presidente da Câmara e ao Prof. Fabiano Fernandes, como Vice-
57 presidente. Em seguida, Prof. Bruno colocou em votação o ponto de pauta, e em seguida anunciou a
58 aprovação por unanimidade o Ponto 1 - Ata de eleição para a Presidência da Câmara de Graduação da
59 EFLCH / Gestão 2021-2023 e Homologação da chapa eleita. A Profa. Vera agradeceu aos colegas da
60 Congregação pela aprovação, agradeceu à equipe da DTI e principalmente ao servidor Sr. Alcides pela ajuda
61 recebida durante o processo eleitoral, agradeceu ao Sr. Caio e ao Prof. Sandro Kobol, que fizeram parte da
62 Comissão Eleitoral, e agradeceu em especial aos Profs. Fernando e Fabiano por assumirem a difícil
63 empreitada de presidir a Câmara de Graduação. A Profa. Vera encerrou desejando-lhes muito sucesso e
64 esclareceu que permanecerá à frente da Câmara até que todos os protocolos de posse sejam finalizados.
65 Prof. Bruno agradeceu a Profa. Vera e anunciou a tratativa do **Ponto 2 - Aprovação do Projeto Pedagógico
66 do Curso de Ciências Sociais por solicitação do Prof. Alexandre Barbosa Pereira, Chefe do Departamento
67 de Ciências Sociais.** Prof. Bruno informou que ele será substituído pela Profa. Valéria Mendonça, Vice
68 chefe, que explicará as pequenas modificações que foram feitas no PPC. A Profa. Valéria começou
69 cumprimentando a todas e todos e esclareceu que está substituindo o Prof. Alexandre que não pôde
70 comparecer por questões de saúde. Informou que o Prof. Uirá e a Profa. Lilian, Coordenadores do Curso de
71 Ciências Sociais, trabalhou arduamente para atualizar o projeto. Comunicou que o documento enviado aos
72 membros da Congregação foi aprovado pelo Departamento de Ciências Sociais, com apenas uma
73 abstenção, e pela Câmara de Graduação. Esclareceu que as mudanças efetuadas são de natureza formal e,
74 substantivamente, a atualização consiste na substituição de dois domínios conexos por duas unidades
75 curriculares: uma de leitura e escrita acadêmica e outra de introdução à economia. Acrescentou que
76 também foram feitas outras modificações pontuais, de natureza formal, e concluiu informando que o
77 documento enviado aos membros da Congregação não coincide exatamente com o documento
78 previamente aprovado. Explicou que isso ocorreu por uma orientação da CPAP, sendo a diferença a
79 exclusão do elenco das UC's seletivas. A Profa. Graciela perguntou se é uma UC de leitura. A Profa. Valéria
80 respondeu dizendo que é uma UC de introdução à leitura e escrita acadêmica. O Prof. Bruno acrescentou
81 que foi percebida a necessidade de trabalhar com os estudantes a escrita e a produção de textos
82 acadêmicos e científicos e disse que essa nova UC foi inspirada em experiências semelhantes na USP, na
83 UNICAMP e em alguns outros lugares. Informou que a equipe que fez esta proposta conversou com os
84 docentes que participaram na introdução de disciplinas semelhantes nas referidas universidades e soube
85 que o resultado foi muito bom. Em seguida, o Prof. Bruno colocou em votação o Ponto 2 - Projeto
86 Pedagógico do Curso de Ciências Sociais por solicitação do Prof. Alexandre Barbosa Pereira, Chefe do
87 Departamento de Ciências Sociais, que foi aprovado por unanimidade. A Profa. Valéria agradeceu a todos e
88 todas pela aprovação. Prof. Bruno anunciou a tratativa do **Ponto 3 - Homologação da aprovação ad
89 referendum às indicações para compor a Comissão de Estágio Probatório - CAEP da EFLCH, aprovadas
90 pelo Colegiado da Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa em reunião ordinária realizada em 14/06/2021.**
91 O Prof. Bruno informou que foram indicadas pela Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa a Profa. Dra. Flavia
92 Galli Tatsch, e, como suplente, a Profa. Dra. Marcia Aparecida Jacomini. Esclareceu que a composição desta
93 comissão de estágio probatório foi aprovada na última reunião da Congregação e que estas duas indicações
94 faltavam ser feitas pela Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa. Prof. Bruno anunciou o processo de votação
95 do Ponto 3 - Homologação da aprovação ad referendum às indicações para compor a Comissão de Estágio
96 Probatório - CAEP da EFLCH, aprovadas pelo Colegiado da Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa em reunião
97 ordinária realizada em 14/06/2021, que foi aprovado por unanimidade. Prof. Bruno anunciou a tratativa do
98 **Ponto 4 - Aprovação dos relatórios de Professoras Visitantes dos cursos de Educação e História,
99 aprovados pelo Colegiado da Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa em reunião ordinária realizada em
100 14/06/2021.** O Prof. Bruno informou que do Departamento de Educação os relatórios a serem aprovados

101 são das Profas. Isabel Cristina de Moura Carvalho e Miriam Jorge e, do Departamento de História, os
102 relatórios a serem aprovados são das Profas. Circe Maria Fernandes Bittencourt e Marta Maria Chagas de
103 Carvalho. Acrescentou que são quatro relatórios de quatro Professoras Visitantes que evidentemente
104 contribuíram muito com a EFLCH. Prof. Bruno colocou em votação o Ponto 4 - Relatórios de Professoras
105 Visitantes dos cursos de Educação e História, aprovados pelo Colegiado da Câmara de Pós-Graduação e
106 Pesquisa em reunião ordinária realizada em 14/06/2021, anunciando que foram aprovados por
107 unanimidade. Prof. Bruno anunciou a tratativa do **Ponto 5 - Ciência aos convênios celebrados, nos meses
108 de janeiro a julho de 2021, entre Unifesp Campus Guarulhos e empresas, em atendimento ao parágrafo
109 único do art. 6º da Resolução Reitoria nº 130/2016.** O Prof. Bruno informou que a Resolução nº 130 de
110 2016 da Reitoria estabelece que, para a realização de um estágio, deve haver um convênio entre a
111 instituição que oferece os estágios e a Unifesp. Lembrou que a Lei de Estágio estipula que a instituição ou
112 empresa que oferece estágio deve ser compatível com o curso em que o aluno está matriculado,
113 oferecendo uma função complementar à formação. Explicou que, para ciência da Congregação, foi
114 submetida uma lista com aproximadamente vinte e nove convênios celebrados, cujo conteúdo pediu que
115 fosse projetado na tela para que os membros presentes na reunião pudessem conhecê-la. Esclareceu que
116 os convênios foram realizados entre janeiro e julho, ou seja, nos primeiros seis meses de 2021 e chamou a
117 atenção para o fato de que vinte e nove é um número significativo, e se fossem considerados dias úteis,
118 seria um contrato celebrado a cada quatro dias. Informou que o convênio é realizado apenas uma vez e
119 vale para todo aluno que for contratado por aquela empresa. Disse que quem participa, ajuda muito e é
120 fundamental para que isso aconteça é o servidor Sr. Márcio, responsável pelos estágios e pela celebração
121 dos convênios e comunicou que o ponto de pauta pede apenas ciência, então a aprovação não é
122 necessária. Prof. Bruno passou a palavra para a Sra. Janete e informou que toda a parte documental dos
123 convênios também passa pelo setor de Contratos e Convênios. Esclareceu que além da contribuição da
124 Secretaria, que trabalha com os termos de estágio, toda parte do contrato é feita na área administrativa e
125 explicou que a servidora Sra. Viviane e o servidor Sr. Paulo são os responsáveis pela celebração, avaliação
126 da documentação e verificação da regularidade fiscal das empresas que firmam convênios com a EFLCH. O
127 Prof. Bruno agradeceu as informações prestadas pela Sra. Janete e finalizou comentando que por trás de
128 cada um dos nomes daquela lista há muito trabalho e que por isso o processo pode demorar um pouco,
129 resultando em reclamações dos alunos, mas que tudo é feito para a segurança deles. O Prof. Bruno
130 anunciou a tratativa do **Ponto 6 - Aprovação da solicitação de remoção a pedido do Arquiteto Pedro
131 Francisco Rossetto, da Divisão de Infraestrutura do Campus Guarulhos para a Coordenadoria de
132 Planejamento e Projetos - Departamento de Infraestrutura do Campus São Paulo, com contrapartida de
133 vaga futura, por motivo de saúde.** O Prof. Bruno disse acreditar que todos conhecem o servidor Sr. Pedro
134 Rossetto, arquiteto da EFLCH e informou que ele foi o responsável pelo acompanhamento das obras do
135 prédio Acadêmico, o maior do Campus Guarulhos. Esclareceu que havia um projeto arquitetônico, mas que
136 o Pedro foi o responsável pela organização interna do prédio, envolvendo a comunidade acadêmica e
137 distribuindo os espaços. Explicou que já faz algum tempo que o Sr. Pedro reclama de insatisfação com
138 algumas coisas e disse que, no ano passado, ele estava lotado na Divisão de Infraestrutura, mas que foi
139 transferido para a Direção Acadêmica porque queria pedir exoneração. Acrescentou que o Sr. Pedro foi
140 para a Direção Acadêmica trabalhar exclusivamente no projeto que elaborou para reforma do prédio
141 Administrativo, obra prevista para ser executada em 2021 com duas verbas parlamentares de dois
142 deputados federais de Guarulhos. Informou que o Sr. Pedro sentiu muito o distanciamento do trabalho
143 remoto porque gosta muito de trabalhar com pessoas e acabou adoecendo, por isso pediu remoção para o
144 Campus São Paulo, estando, no momento, afastado por motivos de saúde. Explicou que o processo foi
145 encaminhado à Comissão de Vagas, que aprovou a remoção com ressalvas. A primeira: estabelecer um
146 processo de transição com cronograma de noventa dias, sendo necessário pactuar ou documentar quem
147 acompanhará as demandas atuais no âmbito do Campus Guarulhos, concernentes às obras em andamento
148 ou em processo de viabilização. A segunda: detalhar como será pactuado com a Pró-Reitoria de
149 Planejamento o atendimento às demandas locais no período de transição ora estabelecido e no período
150 subsequente, na vacância de vaga equivalente disponível. Continuando, o Prof. Bruno informou que, diante

151 da situação, a Direção Acadêmica solicitou o auxílio de um servidor da Pró-Reitoria de Planejamento para
152 dar continuidade às obras do Campus Guarulhos e que com a remoção do arquiteto Sr. Pedro para o
153 Campus São Paulo, o pedido poderia ser atendido. Finalizou dizendo que a Direção Acadêmica considerou
154 oportuno solicitar a substituição da vaga de arquiteto pela de engenheiro civil, uma vez que os projetos
155 estão prontos. Acrescentou que o engenheiro poderá acompanhar as obras e atender às necessidades de
156 reparos e de manutenção dos prédios que o Campus Guarulhos terá pela frente. O Prof. Bruno passou a
157 palavra para o Prof. Fernando Gazoni que disse que acompanhou o trabalho do Sr. Pedro mais de perto em
158 três ocasiões. Quando foi fiscal da obra do prédio Acadêmico durante a gestão do Prof. Daniel, quando foi
159 indicado para apresentar as demandas de salas do Departamento de Letras ao Sr. Pedro e também durante
160 a reforma do prédio Arco. Informou que o Sr. Pedro foi o responsável por desenhar as estruturas e o
161 corredor do prédio Arco. Explicou que o projeto inicial era um projeto muito ruim que previa que o prédio
162 Arco teria um corredor central com salas dos dois lados e destacou que foi ideia de o Sr. Pedro criar o
163 corredor aberto que existe hoje. Disse que o Pedro também batalhou pelas jardineiras e pelos bancos de
164 cimento em vez de pré-fabricados e ressaltou que esses são detalhes que nem todos conhecem, mas que
165 tornam o ambiente mais agradável, mais limpo e muito mais interessante. Considerou importante a
166 presença de um arquiteto nesse sentido e lembrou que o Campus Guarulhos já teve um engenheiro o Sr.
167 Nivaldo, solicitando a confirmação da Sra. Janete. Enfatizou que ter um arquiteto na EFLCH é ideal para
168 justamente pensar sobre os espaços de convivência e outras coisas para as quais o arquiteto está habilitado
169 e que talvez seja mesmo necessário pensar na presença de um arquiteto no Campus Guarulhos. Disse que
170 pode parecer que a EFLCH não tem mais obras para fazer, mas questionou se isso é mesmo verdade e
171 lembrou que para a eventual reforma do espaço estudantil, é importante ter alguém para pensar na
172 organização do local. Apontou que, se não se enganava, o Sr. Pedro também está pensando na reforma da
173 entrada do Campus e ponderou que, para tudo isso, ele é muito atento e tinha um olhar que não é o olhar
174 técnico do engenheiro. Falou sobre um comentário feito pela Sra. Janete no Chat em que ela diz que o
175 engenheiro civil não faz mais parte da equipe de servidores da EFLCH e que seu cargo foi substituído por
176 um engenheiro elétrico. O Prof. Fernando disse que gostaria de registrar os comentários feitos destacando
177 a importância do trabalho do Sr. Pedro e a importância de ter um arquiteto no Campus Guarulhos. Falou
178 sobre outro comentário feito pela Sra. Janete em que ela diz que a EFLCH poderá contar com os arquitetos
179 da Proplan. O Prof. Fernando discordou dizendo que, sim, é possível esperar receber o referido apoio, mas
180 destacou que os arquitetos da Proplan não conhecem o dia a dia do Campus Guarulhos e finalizou dizendo
181 que não sabe se isso funcionaria, declarando que temia que a EFLCH perdesse o olhar do arquiteto que
182 cuida dos espaços com uma visão especial. O Prof. Bruno, com a palavra, agradeceu a manifestação do
183 Prof. Fernando e concordou com ele dizendo que o Sr. Pedro tem um olhar aguçado para questões
184 arquitetônicas, de organização e planejamento de espaço. Destacou que o Sr. Pedro relatou que tem muita
185 dificuldade em negociar com as empresas responsáveis pelas obras e com a Prefeitura e que é isso o que
186 ele tem feito nos últimos tempos. Prof. Bruno passou a palavra para a Sra. Janete, que concordou com o
187 Prof. Fernando dizendo que o trabalho do Sr. Pedro é mesmo incrível e que ele sempre foi muito cuidadoso
188 com o Campus Guarulhos, mas que a questão é mais relacionada à saúde dele. Ressaltou que ele mora
189 muito longe, em Campinas, e que isso também dificulta bastante. Quanto ao fato de a EFLCH poder contar
190 com os arquitetos da Proplan, informou que, a princípio, isso é possível e esclareceu que a vaga de
191 engenheiro civil do Campus Guarulhos foi substituída pela de engenheiro elétrico, ocupada pelo Sr. Paulo
192 Zippert, que era da Reitoria. Explicou que durante muitos anos a EFLCH teve uma dificuldade muito grande
193 na parte elétrica e por isso é necessário ter um engenheiro elétrico no Campus e finalizou dizendo que a
194 questão da real necessidade de substituir a vaga de arquiteto pela de engenheiro civil poderia ser discutida
195 em outra oportunidade. Prof. Bruno agradeceu os esclarecimentos feitos pela Sra. Janete e passou a
196 palavra para o Prof. Júlio que cumprimentou a todos e, concordamos com o Prof. Fernando Gazoni e disse
197 que, quando fez parte da Comissão de Infraestrutura durante a reforma do prédio Arco, também
198 acompanhou de perto o trabalho do Sr. Pedro (o Prof. Júlio foi responsável por informar o Pedro sobre
199 demandas de salas do Departamento de Ciências Sociais). Acrescentou que o trabalho do Sr. Pedro foi
200 absolutamente crucial para o Campus Guarulhos. Esclareceu que sua preocupação é se o concurso em que

o Sr. Pedro foi selecionado foi realizado para atender às necessidades do Campus, que na época eram agudas, ou seja, se essas necessidades eram contingentes, se estavam mais associadas à reforma e construção dos prédios Acadêmicos e Arco e questionou se o Campus pode abrir mão de ter um arquiteto e se isso é conveniente, se faz sentido para além das necessidades do Sr. Pedro. Explicou que está colocando a questão em abstrato "abrir mão de um arquiteto" e finalizou dizendo que tem dúvidas se isso é bom para a EFLCH. O Prof. Bruno, com a palavra, informou que na verdade foi realizado concurso público para arquiteto e engenheiro civil e que, com a saída do Sr. Pedro, a EFLCH ficará sem nenhum dos dois. Disse que o Sr. Pedro não quer mais permanecer no Campus Guarulhos e que a Direção Acadêmica não acredita que é produtor mantê-lo na EFLCH contra a sua vontade, dando exemplos de casos anteriores e explicando sua posição. Destacou que em relação à substituição do Sr. Pedro, neste primeiro momento, o Campus Guarulhos contará com a ajuda da Proplan e finalizou dizendo que, na verdade, a EFLCH precisa de um arquiteto e de um engenheiro civil ou de uma pessoa de perfil mais eclético que entenda um pouco dessas duas áreas. Prof. Bruno anunciou a votação do Ponto 6 - Solicitação de remoção a pedido do Arquiteto Pedro Francisco Rossetto, da Divisão de Infraestrutura do Campus Guarulhos para a Coordenadoria de Planejamento e Projetos - Departamento de Infraestrutura do Campus São Paulo, com contrapartida de vaga futura, por motivo de saúde. Prof. Bruno anunciou que o referido ponto foi aprovado com uma abstenção. Prof. Bruno solicitou ser registrado em ata um agradecimento ao Sr. Pedro pelos serviços prestados ao Campus Guarulhos. Prof. Bruno anunciou a tratativa do **Ponto – 7 - Aprovação do pedido de aproveitamento da lista de espera do concurso do Instituto Federal de Educação de São Paulo (IFSP) para fins de preenchimento da vaga de Técnico em Assuntos Educacionais, a fim de agilizar a reposição da mesma para o setor, em contrapartida da remoção do servidor Sr. Diego Martin Casado à Secretaria Acadêmica Geral (SAG) da Prograd.** O Prof. Bruno retomou a transferência do servidor Sr. Diego Casado da Secretaria Acadêmica do Campus Guarulhos para a Secretaria Acadêmica Geral da Prograd e informou que a EFLCH está tendo dificuldades para substituí-lo. Explicou algumas das formas existentes para o preenchimento desta vaga, dando alguns exemplos e destacou que uma das possibilidades é, se aprovada pela Congregação, utilizar a lista de candidatos aprovados no último concurso público para Técnico em Assuntos Educacionais do Instituto Federal de São Paulo. Perguntou aos presentes se havia dúvidas e, como não houve manifestações, submeteu à votação do Ponto – 7 - Pedido de aproveitamento da lista de espera do concurso do Instituto Federal de Educação de São Paulo (IFSP) para fins de preenchimento da vaga de Técnico em Assuntos Educacionais, a fim de agilizar a reposição da mesma para o setor, em contrapartida da remoção do servidor Sr. Diego Martin Casado à Secretaria Acadêmica Geral (SAG) da Prograd. Prof. Bruno anunciou a aprovação do Ponto 7 e a tratativa do **Ponto 8 - Pedido de remoção da servidora Sra. Cíntia Silva de Araúna, ocupante do cargo de Assistente em Administração, atualmente lotada no Comitê de Ética em Pesquisa - Campus Reitoria para a Escola de Filosofia, Letras e Ciências Humanas do Campus Guarulhos, com contrapartida do código de vaga nº0323142, disponibilizado com a aposentadoria da servidora Sra. Alessandra Santos Fernandes,** Prof. Bruno informou que a servidora Sra. Cíntia Silva de Araúna do Comitê de Ética e Pesquisa da Reitoria manifestou interesse em trabalhar no Campus Guarulhos, por ser próximo à sua casa e por ter sido aprovada no Curso de Doutorado em Educação e explicou que, para viabilizar a remoção, seria necessário oferecer em troca o código de vaga decorrente da aposentadoria da servidora Sra. Alessandra Santos Fernandes, o único disponível e compatível no momento. Prof. Bruno passou a palavra para o Sr. Paulo Dourado, que perguntou se o cargo ocupado pela ex-servidora Sra. Alessandra Fernandes foi extinto. A Sra. Janete respondeu à pergunta informando que o referido cargo estava congelado e não extinto e explicou como foi possível, por meio de troca solicitada ao MEC, obter um código de vaga ativo. Não havendo mais esclarecimentos a fazer, o Prof. Bruno colocou em votação o Ponto – 8 - Pedido de remoção da servidora Sra. Cíntia Silva de Araúna, ocupante do cargo de Assistente em Administração, atualmente lotada no Comitê de Ética em Pesquisa - Campus Reitoria para a Escola de Filosofia, Letras e Ciências Humanas do Campus Guarulhos, com contrapartida do código de vaga nº0323142, disponibilizado com a aposentadoria da servidora Sra. Alessandra Santos Fernandes que foi aprovado por unanimidade. Prof. Bruno anunciou a tratativa do **Ponto – 9 - Aprovação da indicação de membros para novo mandato (2021-2023), a partir de**

251 **agosto de 2021, na CAD - Professor Associado. Sendo, dois membros efetivos e dois membros suplentes,**
252 **professores associados ou titulares, para compor a referida Comissão.** O Prof. Bruno informou que a CAD
253 (Comissão de Avaliação de Desempenho) necessitamos de quatro representantes do Campus Guarulhos,
254 dois professores titulares e dois suplentes, e explicou que os indicados devem ser da categoria Associado
255 ou Titular, pois avaliarão os professores que pretendem ser promovidos a Professor Associado. Consultou
256 os membros da Congregação a fim de identificar os interessados em participar da Comissão e esclareceu
257 que, caso não haja manifestações, será necessário consultar os demais colegas e proceder à aprovação ad
258 referendum dos candidatos, pois as indicações devem ser feitas antes da próxima reunião a ser realizada
259 em agosto. Tendo apenas a Profa. Carolin como voluntária, o Prof. Bruno finalizou dizendo que será
260 necessário terminar a consulta posteriormente e disse que os membros da Congregação podem auxiliar
261 neste processo. Prof. Bruno anunciou a tratativa do **Ponto 10 - Ciência e considerações da Minuta**
262 **implantação do Programa de Gestão - Teletrabalho no âmbito da Universidade Federal de São Paulo -**
263 **Unifesp.** O Prof. Bruno fez alguns comentários iniciais sobre a Minuta de Implantação do Teletrabalho na
264 UNIFESP e informou que levará as considerações feitas pela Congregação para a reunião com os diretores
265 prevista para acontecer à tarde, onde o tema será discutido. Explicou mais alguns detalhes sobre a Minuta,
266 como a legislação pertinente ao assunto, e esclareceu que o link enviado aos membros leva a uma página
267 cujo conteúdo é o esclarecimento das principais dúvidas sobre o teletrabalho na UNIFESP. Listou e expôs
268 vários dos pontos contidos na referida página e, sabendo que a Sra. Janete faz parte da CETTra (Comissão
269 de Estudos para implantação do Teletrabalho), a convidou a falar um pouco sobre os trabalhos realizados
270 até então. Prof. Bruno passou a palavra para a Sra. Janete, que informou que a Comissão iniciou suas
271 atividades em outubro de 2020 e que o Sr. Ivan, membro da Congregação e Chefe da Divisão de Serviços
272 Gerais, também faz parte da CETTra, representando o Sindicato e sobre os trabalhos realizados até aquele
273 momento, deu o seguinte relato: o principal foco da Comissão foi criar os critérios técnicos e modelos dos
274 documentos de adesão ao Programa; com a aprovação do teletrabalho na UNIFESP, haverá modalidades de
275 trabalho: presencial, teletrabalho e modalidade trinta horas de trabalho; alguns servidores poderão aderir
276 ao teletrabalho, que poderá ser parcial ou total, isso dependerá da avaliação e dos critérios que serão
277 fixados para que este trabalho seja realizado a distância, sendo que esta informação consta da Instrução
278 Normativa nº 65 do Ministério da Economia; haverá algumas regras e o servidor que aderir ao teletrabalho
279 deverá estar apto a fazê-lo, ou seja, deverá possuir um local para trabalhar, equipamentos, etc.; haverá
280 metas a serem cumpridas por aqueles que aderirem ao teletrabalho; haverá um edital de adesão ao
281 teletrabalho e neste edital constará o número de vagas a serem oferecidas, cujo total dependerá da
282 anuência da Congregação e também do dirigente máximo do Campus, que é a Direção Acadêmica. A Profa.
283 Flávia Galli perguntou à Sra. Janete, em sua opinião, quais são as vantagens para o Campus. A Sra. Janete
284 respondeu que considera vantagens à questão do deslocamento, o estabelecimento de metas e prazos
285 para entrega das atividades, a otimização dos espaços no Campus e a melhoria da qualidade de vida e
286 motivação dos servidores e explicou que o teletrabalho não afetará o atendimento presencial oferecido
287 pela EFLCH. A Profa. Carolin perguntou se é papel dos membros fazer uma consideração como
288 Congregação. O Prof. Bruno respondeu que a Direção Acadêmica gostaria de ouvir a Congregação e
289 conhecer os pontos mais importantes a serem levados para a reunião que acontecerá à tarde e continuou
290 fazendo as seguintes considerações: que ainda não há nada fechado; que o Programa de Gestão do
291 Teletrabalho está sendo apresentado na Universidade como uma realidade, que virá a ser criado, mas que
292 ainda não existe um formato definitivo para aprovar ou não aprovar; que se os membros da Congregação
293 têm considerações importantes a fazer, isso poderá contribuir para o debate. Colocamos um link para a
294 página de perguntas e respostas sobre teletrabalho no chat e comentou que o documento foi bem
295 elaborado, contendo quarenta e um itens e destacou, por meio da leitura em voz alta, a questão de
296 número trinta e seis e sua respectiva resposta: "Uma vez que o servidor aderiu ao Programa de Gestão, ele
297 poderá ser desligado do Programa? Sim, a qualquer momento, por interesse da Administração, havendo
298 conveniência ou necessidade para a força de trabalho, o servidor poderá desligado e ter que retornar ao
299 trabalho presencial". Acrescentou que haverá um programa de trabalho com prazo, pois não será por
300 tempo indeterminado e explicou que os servidores terão que entregar relatórios de trabalho muito mais

301 detalhados do que os que têm de ser entregues quinzenalmente devido ao trabalho remoto. Prof. Bruno
302 passou a palavra para a Profa. Carolin, que afirmou apoiar o Programa de Gestão do Teletrabalho e
303 explicou detalhadamente sua posição considerando sua visão sobre o assunto e as questões mais
304 importantes levantadas pela Sra. Janete e pelo Prof. Bruno. Justificou que é importante que a CETTra
305 pensem em um sistema de mensuração do teletrabalho, mas que isso não deveria onerar a administração
306 com avaliações e que deveria ser feito da forma mais humana possível; que o teletrabalho é um assunto
307 que está sendo discutido em todo o mundo; que confia que o CETTra considerou os aspectos negativos e
308 positivos da implantação do teletrabalho na UNIFESP; que o Campus de Guarulhos está localizado em local
309 de difícil acesso; que, considerando que os docentes têm flexibilidade para trabalhar à distância, é uma
310 oportunidade de estender o benefício aos TAE's. O Prof. Bruno, informou que as avaliações serão
311 necessárias, pois substituirão o registro de ponto manual que é feito pelos servidores que trabalham
312 presencialmente. Prof. Bruno passou a palavra para a Sra. Janete, que acrescentou que o teletrabalho na
313 UNIFESP também é uma forma de reter talentos, principalmente no Campus Guarulhos, devido à sua
314 localização; que para os servidores haverá duas métricas: um horário a combinar com a chefia em que o
315 servidor deverá estar disponível para consultas, esclarecimentos e reuniões, e outro horário, de preferência
316 do servidor, em que ele terá liberdade de escolha para desenvolver suas atividades. O Prof. Bruno leu um
317 comentário feito pela Lídia Martins no chat em que ela afirma acreditar que a experiência do Campus
318 Guarulhos com o trabalho remoto e a adaptação dos processos online como o SEI e outros sistemas já
319 demonstraram aspectos bastante positivos. O Prof. Bruno finalizou dizendo que acredita que a discussão
320 alcançou seu objetivo, que é a divulgação de informações sobre o teletrabalho na UNIFESP, cuja aplicação
321 não será obrigatória, mas sim uma possibilidade de regime de trabalho para os TAE's e incentivou os
322 membros da Congregação a buscar mais informações sobre o tema. **INFORMES:** Prof. Bruno passou a fazer
323 os informes da Direção Acadêmica: 1) Prof. Bruno informou que na Colação de Grau de 08 de junho, cento
324 e oitenta e nove estudantes se formaram mesmo no contexto difícil da pandemia. 2) Relatou que a Direção
325 Acadêmica participou de uma reunião com a equipe do Apoio Pedagógico, equipe da Secretaria Acadêmica,
326 um representante da Biblioteca e com um servidor da Secretaria Acadêmica Geral da Prograd sobre como
327 melhorar os fluxos relacionados à realização da Colação Grau, motivada por algumas dificuldades
328 enfrentadas durante o processo anterior devido à obrigatoriedade dos estudantes depositarem seus TCC's
329 no Repositório Institucional da UNIFESP (a principal dificuldade encontrada foi o fato de alguns estudantes
330 já terem feito e entregado seus TCC's antes da criação do Repositório). 3) Informou que a Profa. Carolin,
331 Coordenadora da Comissão Local do Congresso Acadêmico em Guarulhos, elaborará um relatório mais
332 detalhado sobre o Congresso, que será apresentado na Congregação. Segundo ele, o Congresso durou
333 cinco dias, foi inteiramente gratuito, teve mais de vinte e três mil inscritos (dos quais um terço são de fora
334 da Unifesp) e teve sessões com mais de duas mil pessoas assistindo online. Informou que houve sessões
335 simultâneas e comentários apreciativos sobre os palestrantes, os trabalhos apresentados e a organização
336 geral. Comentou que a visibilidade que o Congresso Acadêmico deu à UNIFESP foi muito boa e que as
337 sessões tiveram temas atuais sobre a Covid, sobre a pandemia e sobre vacinas. Explicou que o Congresso
338 Acadêmico é sempre um momento muito importante para os alunos mostrarem seus trabalhos e pesquisas
339 e que como o evento é gratuito e online, seus familiares podem assistir e entender o que eles fazem na
340 universidade. Acrescentou que é também uma oportunidade de mostrar o que fazemos e isso é essencial
341 para obtermos apoio da sociedade. 4) Informou que houve avanço no calendário de vacinação e que enviou
342 ofício à Secretária de Saúde de Guarulhos solicitando a vacinação dos docentes, terceirizados e técnicos do
343 Campus, independentemente de serem residentes em Guarulhos. Explicou que uma consequência da
344 aceleração do processo de vacinação é que continuam as discussões (que já haviam recomeçado) sobre um
345 possível retorno. Disse que ainda não há nada definitivo e que está sendo considerada a situação sanitária,
346 a situação da pandemia em geral, a avaliação pedagógica e a avaliação do orçamento. 5) Informou que
347 houve uma reunião com o NAE para discutir o acompanhamento dos estudantes e relatou que foram
348 alertados para o fato de que muitos alunos haviam parado de acessar o e-mail institucional por se
349 depararem com muitas notas de pesar. Explicou que é importante que os estudantes acessem o e-mail
350 institucional por conta dos avisos com prazo, editais, informes oficiais e que, por isso, o envio de notas de

351 pesar foi restrito às listas de e-mail dos docentes e departamentos da EFLCH. Disse que na reunião, que
352 também contou com a participação de discentes, foi discutido como melhorar a comunicação entre os
353 alunos e a EFLCH e destacou que já surgiram ideias muito boas. Concluiu dizendo que os interessados em
354 contribuir são bem-vindos. 6) Inteirou que, em consonância com o informe anterior, uma das preocupações
355 da Direção Acadêmica é o site do Campus Guarulhos. Reconheceu que a pandemia mostrou a importância
356 do site e informou que foi feito um convite à comunidade acadêmica para uma reunião sobre como
357 melhorá-lo, que contou com a presença de vários participantes. Explicou que a Direção Acadêmica avalia
358 que o site apresenta diversos problemas, sendo o principal deles a dificuldade em localizar informações
359 importantes, o que gera uma grande carga de retrabalho para os departamentos e setores da EFLCH. A
360 Profa. Sandra, com a palavra, informou que enviará o relatório da primeira reunião com as demandas
361 levantadas à Divisão de Tecnologia da Informação, que responderá dizendo o que é possível fazer e
362 melhorar. Ela acrescentou que em breve será realizado um novo encontro e os interessados em participar
363 devem entrar em contato com a Direção Acadêmica. **Direção Administrativa:** 7) A Sra. Janete
364 cumprimentou a todas e todos e disse que faria uma apresentação, conforme Anexo I, um pouco mais
365 longa para compartilhar não só os informes de orçamento, mas também as atividades desenvolvidas pelo
366 Departamento Administrativo. Informou que a Divisão de Controladoria movimentou em torno de
367 duzentos e oitenta e um processos e mais de seiscentos e sessenta documentos no período de janeiro a
368 junho, empenhando os recursos que foram recebidos pelo Campus. Relatou que a Divisão de Contratos e
369 Convênios, além de todas as atividades diárias (reapropriações, acompanhamento das contas vinculadas,
370 suporte aos fiscais de contrato, etc.) tem recebido solicitações da Procuradoria de subsídios para ações
371 trabalhistas, pois no final do ano passado houve a finalização do contrato de vigilância e alguns dos
372 trabalhadores que não foram contratados pela nova empresa (o que ocorreu por diversos motivos)
373 ajuizaram ações trabalhistas, o que tem gerado grande demanda de trabalho, porém a UNIFESP geralmente
374 é excluída dessas ações após apresentar a documentação comprobatória do rigoroso acompanhamento
375 que realiza durante a vigência do contrato. Disse que a Seção de Convênios tem trabalhado muito para
376 manter a planilha com os convênios atualizada, explicando que na página da Divisão de Contratos no site
377 do Campus existe um link onde os estudantes podem verificar se a empresa em que estão em processo de
378 contratação possui convênio com a EFLCH e esclareceu que quando o convênio já existe, o processo é
379 muito mais rápido. Informou que a Divisão de Gestão de Materiais está licitando mais de cento e cinquenta
380 itens de material institucional para toda a universidade, a contratação de um novo serviço de transporte e
381 também a contratação de uma nova empresa de apoio administrativo, que inclui os cargos de vigias,
382 zeladores e auxiliares gerais. Explicou que a Seção de Patrimônio continua com as atividades de
383 incorporação de bens e que a Seção de Almoarifado continua controlando e distribuindo os materiais de
384 consumo, principalmente à PROGUARU, empresa responsável pela limpeza dos prédios Arco e Anexo.
385 Relatou que a Divisão de Gestão Ambiental participou do Terceiro Mês do Meio Ambiente, que contou com
386 18 palestras organizadas pelos Campi e disse que o Campus Guarulhos organizou duas palestras: Carta da
387 Terra e Meio Ambiente em São Paulo. Sobre esse ponto, concluiu convidando os conselheiros a visitarem a
388 página no Facebook onde também são divulgadas as campanhas realizadas pela Divisão de Gestão
389 Ambiental (@gestãoambientalunifespguarulhos). Informou que a Divisão de Infraestrutura tem executado
390 vários trabalhos e que comentaria apenas alguns deles: limpeza e impermeabilização da laje em razão de
391 infiltração nas salas 325, 327 e Centro de Memória, readequação dos quadros elétricos do Teatro, pintura
392 da área técnica do Teatro, melhorias na área de monitoramento, manutenção do corrimão do edifício
393 Anexo e manutenção e realocação dos quadros elétricos que estavam dentro das salas 327, 329 e 330.
394 Disse que a Divisão de Serviços Gerais elaborou os documentos necessários para a licitação dos serviços de
395 transporte e apoio administrativo (vigias, zeladores e auxiliares gerais) e tem acompanhado as equipes de
396 limpeza, pois o protocolo sanitário devido à COVID requer atenção especial. Comentou que a Seção de
397 Eventos continua divulgando os eventos que estão ocorrendo virtualmente e que a Divisão de Gestão com
398 Pessoas tem focado nos processos de remoção. Informou que a Divisão de Tecnologia da Informação
399 despendeu muito esforço e dedicação na realização do Congresso Acadêmico, trabalhando em duplas, das
400 8h30 às 21h, para garantir que as sessões transcorressem sem maiores complicações e convidou os

401 conselheiros a visitar a página da Divisão de Segurança do Trabalho no site do Campus para conhecer os
402 artigos de Segurança do Trabalho e Saúde do Trabalhador. Antes de iniciar os informes sobre orçamento,
403 fez um agradecimento especial à equipe administrativa, dizendo que o sucesso de cada uma das ações
404 apresentadas é reflexo da dedicação de cada membro do grupo e acrescentou que é muito orgulhosa de
405 trabalhar com esta equipe (que participa há mais de dez anos, sendo seis deles como diretora
406 administrativa). Começou a reportar sobre o orçamento, chamando a atenção para os recursos recebidos e
407 explicando que foram descentralizados de acordo com as datas constantes da apresentação, conforme
408 Anexo I. Informou que a Pró-Reitora Tânia participou da Congregação anterior e fez uma apresentação
409 mais geral do orçamento de 2021 e seus impactos na UNIFESP. Relatou que a PLOA foi aprovada apenas em
410 março, o que de certa forma dificultou um pouco os repasses financeiros, resultando em atrasos no
411 pagamento de algumas notas fiscais, porém a situação do Campus está um pouco melhor agora.
412 Apresentou o slide demonstrando como os recursos foram distribuídos nos contratos da EFLCH (apoio
413 administrativo, serviço de monitoramento, água e esgoto, energia elétrica, manutenção preventiva de ar-
414 condicionado, segurança predial e limpeza), explicando que acrescentou a coluna de restos a pagar, cuja
415 origem são recursos recebidos em 2020 e que foram economizados por conta da pandemia (principalmente
416 economia de água e energia elétrica). Apresentou o slide com os totais de recursos empenhados,
417 esclarecendo que um milhão e vinte e sete mil é restos a pagar de 2020 e três milhões e quatrocentos e
418 oitenta e seis mil é o que foi recebido e empenhado em 2021. Referindo-se ao mesmo slide, informou que
419 já liquidamos de dezembro a maio dois milhões e sessenta e dois mil e há uma previsão de liquidação de
420 junho a dezembro de dois milhões e quatrocentos e vinte e três mil, totalizando as despesas para 2021 em
421 quatro milhões e quatrocentos e oitenta e seis mil reais. Destacou que com os recursos recebidos em 2021
422 e os restos a pagar de 2020, temos um saldo de vinte e sete mil (que também já foram empenhados em
423 energia elétrica e água e esgoto), ou seja, temos recursos para pagar as notas fiscais dos nossos contratos
424 até dezembro. Apresentou os slides sobre a crise orçamentária enfrentada pela Educação, fazendo um
425 breve histórico dos anos de 2015 a 2021 e explicando que por muitos anos sofremos com cortes
426 orçamentários. Concluiu a apresentação deixando os contatos da Direção Administrativa, agradecendo a
427 atenção e colocando-se à disposição. Prof. Bruno, com a palavra, agradeceu à Sra. Janete pela
428 apresentação. Reforçou que com os recursos recebidos e os restos a pagar de 2020, conseguiremos chegar
429 até o final do ano, o que é uma boa notícia, porém, destacou que a situação do Campus ainda é difícil, pois
430 em 2021 houve um corte no orçamento de dezoito por cento em relação ao ano passado e que o
431 orçamento de 2022 (que parte do orçamento reduzido de 2021) já está em discussão. Relatou que
432 participou de uma reunião em que a Pró-Reitora Sra. Tânia Mara apresentou um gráfico que mostrava ao
433 longo dos anos o aumento dos gastos obrigatórios com pessoal, que está quase no limite, e a diminuição
434 dos recursos disponíveis para gastos discricionários. Informou que isso ocorre ao mesmo tempo em que
435 aumentam as matrículas e os formandos, ou seja, o orçamento não acompanha todo o trabalho que é feito
436 nas universidades e acrescentou que outra questão preocupante é que o orçamento para ações estudantis
437 também foi bastante reduzido, referindo que isto terá impacto no restaurante universitário (que está
438 fechado devido à pandemia) e que será difícil encontrar os recursos necessários para a sua manutenção
439 com o retorno das atividades presenciais. A Profa. Hosana, com a palavra, pediu licença para fazer um
440 agradecimento especial aos coordenadores da Câmara de Graduação, Profa. Vera e o Prof. Uirá, dizendo
441 que o período de pandemia foi muito duro para todos, mas que a calma transmitida por eles e a
442 tranquilidade na condução dos trabalhos foi muito importante para quem teve que readequar todas as
443 práticas docentes. No mesmo sentido, estendeu o seu agradecimento aos coordenadores dos Cursos de
444 Letras, à chefia do Departamento de Letras, Profa. Graciela e Prof. Rodrigo, e à Sra. Janete e sua equipe. O
445 Prof. Bruno, com a palavra, concordou com a Profa. Hosana e disse que a Sra. Janete é mesmo incrível, que
446 além de saber sobre os dados técnicos do Campus, ela também conhece todos os servidores um a um e que
447 a Direção Acadêmica confia muito no trabalho dela e afirmou não havendo mais informes e nada a tratar,
448 declarou encerrada a reunião às onze horas e cinquenta e dois minutos e eu, Leandro F. Prates, lavei a
449 presente ata.