

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO - CAMPUS GUARULHOS - ESCOLA E FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 02 DE SETEMBRO DE 2021**

Ao segundo dia do mês de setembro de dois mil e vinte e um, nesta cidade de Guarulhos, à Estrada do Caminho Velho, 333, no Sala da Congregação reuniram-se os senhores membros do Congregação - Campus Guarulhos - Escola de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da UNIFESP, sob a presidência de Prof. Dr. Bruno Konder Comparato. **Estiveram presentes os membros:** Prof. Dr. Alexandre Barbosa Pereira (Chefe do Departamento de Ciências Sociais), Profa. Dra. Ana Maria Pimenta Hoffmann (Chefe do Departamento de História da Arte), Sra. Andreza Felix de Avelois (Técnico Administrativo em Educação), Prof. Dr. Bruno Konder Comparato (Diretor Acadêmico do Campus Guarulhos), Sr. Caio Batista da Silva (Técnico Administrativo em Educação), Profa. Dra. Elaine Lourenco (Professor Adjunto), Prof. Dr. Fabio Franzini (Professor Associado), Prof. Dr. Fernando Rodrigues de Oliveira (Coordenador Câmara de Graduação), Prof. Dr. Gilberto da Silva Francisco (Chefe do Departamento de História), Profa. Dra. Hosana dos Santos Silva (Professor Adjunto), Sr. Ivan Ferreira de Sales Lopes (Técnico Administrativo em Educação), Profa. Dra. Jacira de Freitas (Chefe do Departamento de Filosofia), Sra. Janete Cristina Melo Marques (Diretora Administrativa Campus Guarulhos), Sr. Joao Batista Magalhaes Prates (Estudante de Pós-graduação Stricto Sensu), Prof. Dr. Joao do Prado Ferraz de Carvalho (Chefe do Departamento de Educação), Prof. Dr. Jose Hamilton Maruxo Junior (Professor Adjunto), Sra. Lidia Goncalves Martins (Técnico Administrativo em Educação), Profa. Dra. Lucia Rocha Ferreira (Professor Associado), Prof. Dr. Marcos Cezar de Freitas (Coordenador Câmara de Pós-graduação), Profa. Dra. Maria Cecilia Sanches (Vice-coordenadora Câmara de Extensão), Profa. Dra. Mariangela Graciano (Professor Adjunto), Profa. Dra. Marina Pereira de Almeida Mello (Professor Adjunto), Sr. Paulo de Oliveira Dourado (Técnico Administrativo em Educação), Profa. Dra. Renata Marcilio Candido (Professor Adjunto), Prof. Dr. Rodrigo Soares de Cerqueira (Vice Chefe Departamento de Letras), Profa. Dra. Rosangela Ferreira Leite (Professor Adjunto), Profa. Dra. Sandra Regina Leite de Campos (Vice-diretora Acadêmica do Campus Guarulhos). **Justificaram ausência:** Profa. Dra. Carolin Overhoff Ferreira (Coordenadora Câmara de Extensão) que foi substituída por: Profa. Dra. Maria Cecilia Sanches (Vice-coordenadora Câmara de Extensão), Profa. Dra. Graciela Alicia Foglia (Chefe do Departamento de Letras) que foi substituída por: Prof. Dr. Rodrigo Soares de Cerqueira (Vice Chefe Departamento de Letras). **Justificaram ausência e não foram substituídos:** Profa. Dra. Flavia Galli Tatsch (Professor Adjunto), Profa. Dra. Izilda Cristina Johanson (Professor Associado), Profa. Dra. Joana de Fatima Rodrigues (Professor Adjunto), Prof. Dr. Julio Cesar Casarin Barroso Silva (Professor Adjunto), Sr. Marcos Kochleitner (Técnico Administrativo em Educação), Prof. Dr. Maximiliano Mac Menz (Professor Adjunto). **Não justificaram ausência:** Sr. Ailton Lafaiete Melo da Silva Frotscher (Técnico Administrativo em Educação), Sr. Ailton Mesquita Lima (Técnico Administrativo em Educação), Prof. Dr. Alexandre de Oliveira Torres Carrasco (Professor Associado), Sra. Amanda Alves Vilas Boas Oliveira (Estudante de Graduação), Sr. Carlos Alberto da Silva (Estudante de Graduação), Prof. Dr. Fernando Maciel Gazoni (Professor Adjunto), Prof. Dr. Glaydson Jose da Silva (Professor Associado), Profa. Dra. Marina Soler Jorge (Professor Associado), Profa. Dra. Melvina Afra Mendes de Araujo (Professor Associado), Profa. Dra. Patricia Fontoura

41 Aranovich (Professor Associado), Profa. Dra. Sueli Salles Fidalgo (Professor Adjunto). **Participaram**  
42 **da reunião como convidados:** Sr(a). Andreia Costa Torres da Mota, Sr(a). Cicero Ivan Batista, Sr(a).  
43 Leandro Fincatti Prates, Sr(a). Sra Janete Cristina Melo Marques, Sr(a). Vera Lucia Gomes Jardim.  
44 Tendo as presenças sido registradas, foi constatado quórum de 27 presentes. **O Presidente abriu**  
45 **os trabalhos** cumprimentando conselheiros(as) e convidados(as), iniciou os trabalhos às 09:30,  
46 pois aguardou atingir o quorum mínimo necessário e, declarou não haver atas para aprovação,  
47 comprometendo-se que para as próximas reuniões serão feitos todos os esforços para que  
48 possamos aprovar atas anteriores, contando com a compreensão de todos. Antes de entrar no  
49 expediente, o Prof. Bruno consultou os membros sobre a oportunidade de antecipar o Ponto 4 -  
50 que diz respeito a Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa, porque o Coordenador Prof. Marcos  
51 Cesar estaria participando da avaliação da área de educação na Capes, programa de pós-  
52 graduação que é muito importante para a Instituição, sendo que o Prof. Marcos Cesar teria uma  
53 reunião às 11 horas e solicitou antecipar sua apresentação. Prof. Bruno indagou a todos os  
54 presentes sobre a antecipação e afirmou estar observando várias manifestações de aprovação  
55 pelo chat e nenhuma contrária, então, Prof. Bruno anunciou aprovada a antecipação do **Ponto 4 -**  
56 **que diz respeito a Aprovação dos regulamentos dos seguintes Programas de Pós-Graduação:**  
57 **Ciências Sociais, Educação e Saúde, Educação, Filosofia, História da Arte, História, Letras, Ensino**  
58 **de História (ProfH) e Câmara de Pós-Graduação, aprovados em reunião ordinária da Câmara de**  
59 **Pós-Graduação e Pesquisa ocorrida em 09/08/2021 – Anexo V.** Prof. Bruno passou a palavra para  
60 o Prof. Marcos Cesar que cumprimentou a todos e agradeceu a antecipação da pauta e informou  
61 que a Unifesp como um todo atualizou a sua base regimental, esclarecendo a situação da Câmara  
62 de Pós-Graduação e Pesquisa em relação aos regulamentos existentes, adequando as bases  
63 normativas, sendo assim, a Câmara de Pós-Graduação produziu coletivamente o seu Regimento,  
64 analisados, comparados, corrigidos, para que pudessem ser enviados a Congregação. Informou  
65 também que a Instituição está realizando um grande processo de correção, revisão, para ajustar  
66 todos os documentos institucionais. Prof. Marcos afirmou que esses regimentos poderão ainda  
67 futuramente sofrer alterações em seus textos por possíveis incompatibilidades. Afirmou que a  
68 Unifesp mudou a forma de interpretar todos os documentos como regimentos, não havendo mais  
69 regulamentos e sim apenas regimentos. Prof. Bruno agradeceu ao Prof. Marcos Cesar e falou da  
70 importância da explanação porque isso está acontecendo em toda a EFLCH, porque estamos com  
71 uma comissão elaborando o regimento interno da EFLCH que precisa se adequar ao Estatuto Geral  
72 da Unifesp e ao Regimento Geral da Unifesp. A intenção era trazer os resultados desse grupo de  
73 trabalho para esta reunião, mas não foi possível, porque não conseguiram terminar o trabalho,  
74 que será apresentado na reunião da Congregação assim que finalizado. Ressaltou que essa  
75 comissão foi formada na Congregação e não tem nenhum estudante participando e aproveita para  
76 convidar, caso algum aluno tenha interesse em participar. O Presidente informou que seriam  
77 aprovados o conjunto de documentos apresentados pela Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa.  
78 Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de esclarecimentos e manifestações  
79 contrárias aprovou por unanimidade os regulamentos dos Programas de Pós-Graduação: Ciências  
80 Sociais, Educação e Saúde, Educação, Filosofia, História da Arte, História, Letras, Ensino de História

81 (ProfH). Prof. Bruno agradeceu à Câmara e a seriedade com que conseguiu fazer todos esses  
82 documentos. Prof. Bruno anunciou a tratativa do ponto **(1) - Aprovação do Pedido de**  
83 **Afastamento Internacional da Profa. Carolin Overhoff Ferreira do Departamento de História da**  
84 **Arte, para realizar pesquisa e lecionar na Universidade de Cambridge entre os dias 17 de janeiro**  
85 **e 01 de abril de 2022, a pedido da Profa. Dra. Ana Maria Pimenta Hoffmann, Chefe do**  
86 **Departamento de História da Arte - Anexo II.** Prof. Bruno consultou os membros e sem  
87 solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias aprovou por unanimidade o pedido de  
88 Afastamento Internacional da Profa. Dra. Carolin Overhoff Ferreira do Departamento de História  
89 da Arte. **(2) Aprovação do Relatório do Professor Visitante Thomaz Massadi Kawauche do**  
90 **Departamento de Filosofia, a pedido da Coordenação da Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa**  
91 **da EFLCH - Anexo III.** Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de esclarecimentos e  
92 manifestações contrárias aprovou o relatório do Professor Visitante Thomaz Massadi Kawauche  
93 do Departamento de Filosofia (Programa de Pós-Graduação em Filosofia). **(3) - Homologação dos**  
94 **Projetos Pedagógicos do Curso de História, Bacharelado e Licenciatura, por solicitação do Prof.**  
95 **Dr. Fernando Rodrigues de Oliveira, Presidente da Câmara de Graduação - Anexo IV.** Prof. Bruno  
96 passou a palavra para o Prof. Fernando que informou que o PPC do Curso de História integra um  
97 fluxo de mudanças estruturais na EFLCH, que desde 2019 vem se redesenhando com o fim do  
98 domínio conexo do Departamento de Filosofia. Foram aprovados este ano os novos PPC dos  
99 Cursos de História da Arte e Ciências Sociais que se reorganizaram não mais pelo domínio conexo  
100 da Filosofia, uma decisão das coordenações. O curso de História era o último que estava nesse  
101 processo e esses três PPCs seguem para a Coordenadoria de Avaliação de Projetos e se aprovados  
102 no Conselho de Graduação, passarão a vigorar em 2022, já nessa nova configuração pela qual os  
103 cursos estão se organizando. Alguns desses cursos já conseguiram fazer o processo de  
104 curricularização da extensão, não sendo o caso de todos como Letras, Pedagogia, alguns cursos  
105 ainda vão precisar rever os seus projetos de curso em relação a isso, mas, de um modo geral a  
106 mudança dos PPCs tem relação com a decisão tomada em 2019 na Câmara de Graduação e na  
107 Congregação. Prof. Bruno agradeceu ao Prof. Fernando pela explicação e consultou os membros.  
108 Sem solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias aprovou por unanimidade os  
109 Projetos Pedagógicos do Curso de História, Bacharelado e Licenciatura. O Presidente lembrou que  
110 o ponto 4 já foi tratado e votado no início da reunião e, então, passou para o ponto **(5) –**  
111 **Homologação dos coordenadores aprovados pelo Departamento de Filosofia, para a**  
112 **Coordenação dos cursos de Filosofia-Licenciatura e Filosofia-Bacharelado, por solicitação do**  
113 **Prof. Dr. Fernando Rodrigues de Oliveira, Presidente da Câmara de Graduação da EFLCH, como**  
114 **segue: - Anexo VI. A nova Coordenação do Curso de Filosofia – Licenciatura, Coordenadora:**  
115 **Profa. Dra. Lilian Santiago, Vice Coordenador: Prof. Dr. Jamil Ibrahim Iskandar, Coordenação do**  
116 **Curso de Filosofia – Bacharelado, Coordenador: Prof. Dr. Breno Andrade Zuppolini, Vice**  
117 **Coordenador: Prof. Dr. Alexandre de Oliveira Ferreira.** Prof. Bruno consultou os membros e sem  
118 solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias homologou a aprovação dos  
119 coordenadores eleitos pelo Departamento de Filosofia, para a Coordenação dos cursos de  
120 Filosofia-Licenciatura e Filosofia-Bacharelado. Coordenação do Curso de Filosofia – Licenciatura,

121 Coordenadora: Profa. Dra. Lilian Santiago, Vice Coordenador: Prof. Dr. Jamil Ibrahim Iskandar,  
122 Coordenação do Curso de Filosofia – Bacharelado, Coordenador: Prof. Dr. Breno Andrade  
123 Zuppolini, Vice Coordenador: Prof. Dr. Alexandre de Oliveira Ferreira. **(6) - Aprovação do pedido**  
124 **de aproveitamento da lista de espera do concurso do Instituto Federal de Educação de São Paulo**  
125 **(IFSP) para fins de preenchimento da vaga de Técnico em Assuntos Educacionais, que após**  
126 **liberação do código de vaga e tratativas entre o Comitê de Ética em Pesquisa na Reitoria e**  
127 **Núcleo de Apoio Pedagógico da EFLCH, será disponibilizada com a remoção do servidor Sr. Jean**  
128 **Aparecido Cunha. - Anexo VII.** Prof. Bruno informou que estamos impossibilitados de abrir  
129 concursos, a menos que o referido concurso tenha sido pactuado antes de 2018, portanto, a outra  
130 maneira de preenchermos vagas é por meio de remanejamento entre os campi ou entre outras  
131 instituições federais, e verificou-se que havia uma lista de espera em outro concurso e nessa lista  
132 de espera havia a possibilidade de conseguir servidor, candidato aprovado nesse concurso, para  
133 preencher vaga na EFLCH. Prof. Bruno passou a palavra ao Prof. Marcos Cesar que explicou como  
134 está tramitando esse processo de reposição de vagas, ocorrendo uma troca entre instâncias de  
135 aguardo. Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de esclarecimentos e  
136 manifestações contrárias aprovou com uma abstenção o pedido de aproveitamento da lista de  
137 espera do concurso do Instituto Federal de Educação de São Paulo (IFSP) para fins de  
138 preenchimento da vaga de Técnico em Assuntos Educacionais, que após liberação do código de  
139 vaga e tratativas entre o Comitê de Ética em Pesquisa na Reitoria e Núcleo de Apoio Pedagógico  
140 da EFLCH, será disponibilizada com a remoção do servidor Sr. Jean Aparecido Cunha. **(7) –**  
141 **Informações referente ao ENADE, por solicitação do Prof. Dr. Fernando Rodrigues de Oliveira,**  
142 **Presidente da Câmara de Graduação da EFLCH.** Prof. Bruno passou a palavra ao Prof. Fernando  
143 que cumprimentou a todos e comunicou esclarecendo que o Enade teve um fluxo estabelecido  
144 pelo INEP neste ano muito contrário ao próprio histórico do Enade, cujos editais costumam ser  
145 publicados entre março e abril, para que todas as instituições de ensino superior possam se  
146 organizar em função dos cursos que serão enquadrados na aplicação da prova. Em 2020 não  
147 tivemos o Enade e os cursos que não estiveram presentes foram enquadrados agora em 2021,  
148 porém, o edital só foi publicado em meados de julho, com um calendário que desconsiderava a  
149 realidade da maior parte das instituições que não estão acompanhando o calendário acadêmico  
150 com o calendário civil, o que gerou uma série de problemas e dentre esses problemas inclusive  
151 coordenadores de cursos já não estavam mais nas funções de coordenadores, mas não podiam ser  
152 substituídos no sistema do Enade e estão tendo que atuar. O problema maior está relacionado ao  
153 fato de o Enade estabelecer uma série de regras, critérios, a que o estudante quando concluir o  
154 curso precisa atentar. Prof. Fernando esclareceu todos os trâmites nesse processo de  
155 regularização do discente com o Enade e a situação dos discentes da EFLCH para a colação de grau  
156 em todos os cursos. Ele informou que dia 27 de agosto foi realizada uma reunião na Pró-reitoria  
157 de Graduação que decidiu seguindo um histórico que já existia na Instituição em 2012 de retirar  
158 da inscrição do Enade todos os estudantes que naquele momento estavam aptos a colar grau. Essa  
159 foi uma decisão muito complexa, muito difícil, foi uma decisão institucional, não foi uma decisão  
160 que partiu dos coordenadores, da própria Câmara, nem da Direção, foi uma decisão da Pró-



161 Reitoria de Graduação, com o aval da Reitoria da Universidade e, no mesmo dia, a Pró-Reitoria de  
162 Graduação enviou uma carta ao INEP com uma relação de nomes desses estudantes, justificando  
163 por que esses estudantes não foram incluídos, na verdade eles já haviam sido incluídos, os  
164 coordenadores de cursos com fim de semana intenso, tiveram dificuldades em acessar o sistema e  
165 para entendermos, a partir deste ano somente o coordenador pode fazer qualquer coisa no  
166 sistema do Enade, mesmo a Prograd não consegue conferir se o coordenador fez ou não alguma  
167 coisa, um isolamento total, gerando uma demanda extremamente alta de trabalho. O INEP  
168 realizou a mudança do local de prova, o que acarretou grandes transtornos para as coordenações  
169 de cursos nesse momento. A Câmara de Graduação não tem acesso a nada, participando desse  
170 processo embora não estando na coordenação do curso de Pedagogia, mas devido às condições  
171 permaneço por não poder ser retirado nesse momento até o término do Enade. Na EFLCH 120  
172 estudantes desses sete cursos enquadrados no INEP foram retirados da inscrição, por decisão da  
173 Reitoria, e, porque não foi feito nenhum comunicado público, porque sendo uma decisão da  
174 Universidade, Reitoria e Câmara de Pós-Graduação, solicitamos para a Coordenadoria de  
175 Avaliação e a Pró-reitora uma nota explicativa, e, ficaram de produzir esse informe e estamos  
176 aguardando essa comunicação. Informou sobre as demandas em relação a situação dos  
177 estudantes e o pedido para que estes não sejam prejudicados. O papel do Núcleo de Apoio  
178 Pedagógico, que é o setor institucional da EFLCH que faz todo o controle desses alunos e a partir  
179 daí conseguiu produzir essa lista dos 120 alunos, lista essa feita a partir das solicitações de colação  
180 de grau, onde a instituição verifica se está tudo correto. Informou que a prova do Enade será  
181 presencial e será realizada no campus, após a decisão do momento de retorno definido pela  
182 Comissão que trata esse assunto. A prova está prevista para entre 10 e 15 de novembro, a lista de  
183 regularidade do Enade está prevista para ser divulgada em 15 de dezembro deste ano e os alunos  
184 estarão aptos a colar grau. Esclareceu diversas situações que podem ocorrer com a colação de  
185 grau dos estudantes. Prof. Fernando se colocou a disposição para qualquer questionamento sobre  
186 o assunto e agradeceu ao Prof. Bruno pela oportunidade de expor o fato. Prof. Bruno agradeceu  
187 ao Prof. Fernando pela grande dedicação nesse trabalho coletivo e todos que estiveram  
188 envolvidos nessa dedicação. Profa. Sandra agradeceu e elogiou a dedicação do Prof. Fernando e  
189 todos os envolvidos nesse trabalho intenso. Prof. Bruno reforçou a previsão de que a prova ocorra  
190 no dia 11 de novembro no nosso campus e solicitou aos chefes de departamentos que contribuam  
191 para que os questionários socioeconômicos sejam preenchidos corretamente. Prof. Bruno  
192 esclareceu que este ponto teve como objetivo esclarecimento e não aprovação, para que todos  
193 tomassem ciência da situação em relação ao Enade. **(8) Aprovação dos nomes indicados para a**  
194 **Comissão Local para o Planejamento de Retorno Gradativo, Progressivo e Seguro das Atividades**  
195 **Presenciais - de acordo com a RESOLUÇÃO Nº 205/2021/CONSELHO UNIVERSITÁRIO - Anexo VIII**  
196 Prof. Bruno esclareceu que este ponto está relacionado com o anterior, sendo que esta Comissão  
197 é a que foi instituída na EFLCH, para pensar, refletir, organizar e acompanhar o retorno às  
198 atividades presenciais, apesar de continuarmos a todo vapor, temos muitas atividades a distância,  
199 e agora, devemos definir como tudo isso vai ser feito com planejamento, sendo que cada campus  
200 tem que instalar uma Comissão local, que foi uma decisão do CONSU. Já tínhamos uma Comissão

201 para o retorno, que foi criada no ano passado, mas que não estava completa e que faltava um  
202 componente que seria a Direção Administrativa, portanto mantivemos a comissão já definida  
203 acrescentando a Direção Administrativa. Prof. Bruno informou a composição da Comissão com a  
204 seguinte composição: **Representantes da Direção Acadêmica do campus:** Prof. Dr. Bruno Konder  
205 Comparato e Profa. Dra. Sandra Regina Leite de Campos, **Representante Diretor (a)**  
206 **Administrativa do campus:** Janete Cristina M. Marques, **Câmara de Graduação:** Prof. Dr. Fabiano  
207 Fernandes, **Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa:** Prof. Dr. Marcos Cezar de Freitas, **Câmara de**  
208 **Extensão e Cultura:** Profa. Dra. Maria Cecília Sanches (Departamento de Educação), **Divisão de**  
209 **Gestão com Pessoas:** Eliane Lino dos Santos, **Divisão de Infraestrutura:** Paulo de Oliveira Dourado  
210 (titular) e Manoel Teodoro Neto (suplente), **Divisão de Serviços Gerais:** Ivan Ferreira de  
211 Sales Lopes (titular) e Sheila Marques Feitosa (suplente), **Divisão de Tecnologia e Informação:**  
212 Rodrigo Pedro Biscoski Nunes (titular) e Riceli Moreira Silva Ramos (suplente), **Departamento de**  
213 **Letras:** Prof. Dr. Ivan Rodrigues Martin (titular) e a Profa. Ana Claudia Romano Ribeiro (suplente),  
214 **Departamento de Filosofia:** Prof. Dr. Francisco de Ambrosio Pinheiro Machado (titular) e Prof. Dr.  
215 Jamil Ibrahim Iskandar (suplente), **Departamento de Educação:** Prof. Dr. João do Prado Ferraz de  
216 Carvalho (titular) e Jorge Luiz Barcellos da Silva (suplente), **Departamento de História da Arte:**  
217 Profa. Dra. Marina Soler Jorge (titular) e Profa. Dra. Ana Maria Pimenta Hoffmann (suplente),  
218 **Departamento de Ciências Sociais:** Profa. Dra. Gabriela Nunes Ferreira, **Departamento de**  
219 **História:** Iuri Cavlak (titular) e Gilberto da Silva Francisco (suplente), **Núcleo de Acessibilidade e**  
220 **Inclusão NAI:** Titular: Simone Caldeira e Suplente: Marian Ávila de Lima e Dias, **Biblioteca:** Patrícia  
221 Helena Gomes da Silva (titular) e Caio Batista da Silva (suplente), **Secretaria Acadêmica:** Jandira  
222 dos Reis Santos (titular) e Eliane Maria Pereira (suplente), **Apoio Pedagógico:** Elaine Muniz  
223 Pires (titular) e Jean Aparecido da Cunha (suplente), **Representante Discente da Graduação** ainda  
224 sem a indicação de nomes, uma estudante que faz parte dessa comissão ficou de trazer vários  
225 nomes de estudantes, que é fundamental que eles estejam presentes nessa comissão, porque  
226 uma Universidade não se faz sem estudantes, **Representante Discente da Pós Graduação** - ainda  
227 sem nomes indicados. A comissão é bem grande contendo todos os setores da EFLCH, todos  
228 representados e com grande importância na elaboração do primeiro relatório feito ainda no ano  
229 passado, onde os vários setores dialogaram entre si e entendendo o que cada um faz, o objetivo  
230 de pensar como adaptar as rotinas de trabalho, as atividades a situação da pandemia, foi possível  
231 aos diversos setores perceberem a importância do trabalho que cada um faz. Isso tudo foi  
232 importante para podermos pensar nesse plano de retorno. Prof. Bruno consultou os membros e  
233 sem solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias foram aprovados os nomes  
234 indicados para a Comissão Local para o Planejamento de Retorno Gradativo, Progressivo e Seguro  
235 das Atividades Presenciais - de acordo com a RESOLUÇÃO Nº 205/2021/CONSELHO  
236 UNIVERSITÁRIO. **(9) - Planejamento de Retorno Gradativo, Progressivo e Seguro das Atividades**  
237 **Presenciais no Campus Guarulhos,** uma demanda da Reitoria, a partir da Resolução 205 do  
238 Conselho Universitário. Prof. Bruno informou que cada Campus deveria criar essa Comissão local  
239 para o retorno, fazer o planejamento e posteriormente acompanhar, por isso que todos os setores  
240 do campus precisam estar envolvidos, sendo preciso pensar nas atividades e no impacto dessas

241 atividades, impacto na infraestrutura, na circulação das pessoas no campus, na estrutura  
242 disponível, no trabalho de apoio, fornecimentos de máscaras, álcool gel, limpeza, atividades que  
243 podem ou não ser feitas, locais onde podem ou não acontecer atividades, respeito às regras das  
244 autoridades Sanitárias do Estado de São Paulo e do Município, e também as regras sanitárias  
245 federais, respeitar as instruções e recomendações das autoridades médicas da Unifesp que tem  
246 uma Comissão de acompanhamento da pandemia que divulga instruções e orientações como  
247 recomendações, e há também uma comissão formada por médicos, enfermeiros que oferecem  
248 suporte aos campi no planejamento das atividades de retorno. Quando acharmos necessário,  
249 podemos convocar representantes dessas comissões para nos ajudar no planejamento dessas  
250 atividades, sendo que cada campus deve enviar para a Reitoria o Plano de Retorno e tínhamos até  
251 o dia 27 de agosto de 2021, para enviar este planejamento, por isso esse documento foi  
252 disponibilizado somente ontem à noite, e para este documento que é o Plano de Retorno, fizemos  
253 reuniões com essa comissão local de retorno, já havíamos estado com a Comissão de  
254 Acompanhamento da Pandemia, já havia um relatório bastante completo sobre todas as  
255 adaptações necessárias se acontecer o retorno as atividades presenciais, já tinham sido feitas três  
256 consultas amplas junto à comunidade do campus, docentes, TAEs, discentes, sobre a situação de  
257 cada indivíduo, de seus familiares, para saber várias coisas, se já haviam sido testadas positiva ou  
258 negativamente sobre a COVID, pessoas que adoeceram nas famílias, pessoas que faleceram,  
259 enfim, uma série de informações, e também a possibilidade de como consideram ao retorno do  
260 presencial e a grande maioria da comunidade da EFLCH respondeu nessa consulta que apenas  
261 quando houver a vacinação completa de todos ou quando houver um medicamento. Prof. Bruno  
262 explanou sobre o processo de vacinação da COVID-19 e que há perspectivas de todos estarem com  
263 as duas doses da vacina tomadas até o final do ano. Este prazo curto estabelecido pela Reitoria se  
264 deve ao seguinte, o segundo semestre inicia-se em outubro e para que pudessem planejar  
265 atividades presenciais na graduação, seria necessário que os campi estabelecessem esse  
266 planejamento e que fosse enviado para a Reitoria, a fim de ser verificado se é viável, se as  
267 condições sanitárias permitem, se as condições orçamentárias permitem e alguns detalhes que  
268 foram se tornando mais precisos no decorrer dessas discussões que foram muitas, muitas  
269 reuniões do colegiado de diretores e com as pró-reitorias, no período de julho e agosto muitas  
270 reuniões, e, ao longo desse processo todo também reuniões no CONSU, alguns Conselhos de  
271 Graduação, Pós-Graduação e Pesquisa, Extensão, mas o foco maior foi nas reuniões de diretores,  
272 sendo que no início não havia um consenso, havia diretores que queriam voltar a todo custo,  
273 outros mais reticentes, como é o caso da EFLCH e da EPPEN, não havendo consenso sobre a  
274 necessidade de reabrir o restaurante universitário. Prof. Bruno explanou sobre a situação do  
275 restaurante universitário e as atividades estudantis do campus, explicando detalhes do  
276 funcionamento ideal do restaurante diante da situação de pandemia e as implicações de custos  
277 com os prestadores de serviço. Prof. Bruno informou que os cursos em sistema remoto têm um  
278 custo e presencialmente esse custo será outro, pois estamos passando por situações de corte de  
279 custos isto afeta a operacionalização das atividades. Prof. Bruno enfatizou a situação orçamentária  
280 do campus, sendo que com os constantes cortes de verbas fica muito problemática a situação

281 neste período de pandemia. Havendo a necessidade da apresentação desse relatório num prazo  
282 muito curto, foi realizada uma reunião com a comunidade toda da universidade e fomos  
283 surpreendidos porque houve uma afluência imensa de pessoas, tivemos mais de 250 pessoas, que  
284 é o limite do Google Meet, foi um tanto quanto tumultuada porque não houve organização  
285 necessária para atender tantas pessoas, em virtude de uma leitura errada de que queríamos  
286 instituir o retorno obrigatório. Para fazer esse plano de retorno, portanto, a Direção Acadêmica  
287 consultou oficialmente por SEI, por ofício, as Câmaras de Graduação, de Pós-graduação e Pesquisa  
288 e de Extensão. O que podemos fazer é muito restrito porque o documento da Reitoria menciona  
289 Fase 1 e Fase 2, sendo Fase 1 é para todos os campi que é mais restritiva e a Fase 2 é só campus  
290 São Paulo que pode estar nessa fase, porque exige que 80% da comunidade esteja com a  
291 vacinação completa. Por atuar na área da saúde e sua comunidade ter prioridade na vacinação, só  
292 o campus São Paulo tem as condições necessárias para estar na Fase 2, sendo que podemos  
293 pensar apenas na Fase 1 que, sendo mais restritiva, prevê que podem retornar às atividades  
294 presenciais em salas de aula, apenas as atividades de laboratório que visam a um trabalho prático  
295 e sejam necessárias na área da saúde, humana ou animal ou sejam estritamente necessárias para  
296 a formação dos estudantes. Nesse sentido, a Direção Acadêmica consultou a Câmara de  
297 Graduação para saber se as atividades podem se enquadrar nessa descrição, sendo a resposta  
298 negativa, portanto, no documento que foi enviado para a Reitoria anotamos todas essas  
299 manifestações da Câmara de Graduação que respondeu isso, da Câmara de Graduação e Pesquisa,  
300 afirmando que todas as atividades acontecem de forma remota e continuarão no modo remoto  
301 porque não se enquadram na possibilidade da Resolução 205 e, da mesma maneira a Câmara de  
302 Extensão afirmou que acha mais prudente manter todas as atividades de forma remota nesse  
303 segundo semestre. Houve uma concordância geral nesse sentido, fazendo com que não havendo  
304 nenhuma atividade obrigatória, não há necessidade de reabrir o restaurante na EFLCH. Prof.  
305 Bruno afirmou que ocorrem muitas pressões externas de órgãos de controle para saber por que a  
306 universidade não voltou ainda, então, essa é uma forma de responder que estamos planejando  
307 porque o retorno não pode ser de qualquer maneira, tem um planejamento, sendo que essas  
308 possibilidades autorizadas pelas autoridades médicas da Unifesp e pela Reitoria, são bastante  
309 restritas, na nossa leitura é mais uma forma de conter certo ímpeto de diretores de campus que  
310 gostariam de voltar para as atividades presenciais num prazo mais curto. Prof. Bruno informou  
311 que avaliaram também na comissão local de retorno se haveria a possibilidade da Biblioteca  
312 retomar as atividades de empréstimo e devolução de livros, sendo que a devolução já vem  
313 acontecendo para estudantes que se formam, porque os mesmos precisam devolver os livros  
314 antes de colar o grau porque senão nunca mais conseguimos reaver os livros, portanto já há um  
315 sistema de devolução de livros e incluímos nesse planejamento de retorno a única atividade  
316 presencial que está acontecendo. Faz-se necessário ressaltar e dizer que há vários servidores  
317 administrativos que vão ao campus com alguma regularidade, devido a atividades que precisam  
318 ser feitas presencialmente, como a vigilância, a limpeza, a manutenção, alguns sistemas que só  
319 podem ser acessados no campus, pessoal do TI, e, além dessas constantes no relatório, pensamos  
320 na atividade de empréstimo de livros, onde a Biblioteca fez toda uma preparação, uma adequação



321 de como essa atividade pode ser feita, um sistema de empréstimo apenas no balcão, não havendo  
322 circulação possível de pessoas dentro da Biblioteca para consulta de livros nas estantes e nem a  
323 permanência de pessoas no ambiente da Biblioteca, sendo que os interessados por livros fazem a  
324 reserva e em datas específicas vão ao campus para fazer a retirada e devolução, sendo que os  
325 livros na devolução ficarão em quarentena. Prof. Bruno ressaltou as orientações da Comissão de  
326 médicos e enfermeiros para que esse processo na Biblioteca seja feito de forma adequada.  
327 Ressaltou a importância estratégica da Biblioteca seque constitui o principal laboratório da EFLCH.  
328 Prof. Bruno indagou a todos se as informações estão claras e se há perguntas sobre o assunto.  
329 Prof. Bruno informou que está havendo uma nova licitação para o restaurante universitário e as  
330 repercussões de custos no seu funcionamento. Prof. Bruno informou que esse relatório irá nortear  
331 o retorno para o ano de 2022, esclarecendo diversos pontos importantes que foram realizados  
332 para dar condições ao retorno seguro e dentro dos padrões necessários para as atividades de  
333 ensino. A partir do momento que esse plano for aprovado, será preciso que seja obedecida,  
334 qualquer atividade de Graduação, Pós-graduação e Extensão em formato não presencial e aí, se as  
335 atividades de Graduação começam no formato ADE, deverão permanecer dessa forma até o final  
336 do semestre. Como prevemos todas as atividades de graduação em formato ADE não haverá  
337 possibilidade de modificarmos neste semestre. Outras atividades obrigatórias somente  
338 acontecerão de forma presencial quando as condições forem preenchidas, principalmente quando  
339 todos estiverem com a vacinação completa, talvez por volta de outubro e final de novembro. Se  
340 tivessem sido previstas aulas em graduação, seria necessário aprovar neste momento porque é  
341 preciso haver um intervalo de 30 dias entre a aprovação do documento e o início das atividades  
342 presenciais para a preparação das atividades presenciais no campus. Prof. Bruno afirmou que  
343 poderemos deixar para aprovar este assunto na próxima reunião da Congregação ou fazer uma  
344 reunião extraordinária da Congregação. Prof. Bruno questionou a todos para saber a melhor  
345 decisão para o momento e revisou os pontos importantes do plano de retorno. Sr. Caio tomou a  
346 palavra e informou a anuência das condições das atividades na Biblioteca. Prof. Bruno passou a  
347 palavra ao Prof. João que esclareceu sobre os trâmites da documentação via SEI expedida pelos  
348 departamentos e eventuais questões pessoais de professores com projetos, para constar nesse  
349 plano, e, portanto, esse é o resultado que está sendo divulgado, o documento está mais que  
350 esclarecido para não voltarmos neste momento. Prof. Bruno afirmou que agora que vamos  
351 começar um trabalho maior para pensar como tudo isso será realizado, a partir do próximo ano,  
352 porque o retorno é muito difícil este ano 100% presencial, e para o ano que vem teremos que  
353 fazer escolhas para determinar o que retorna e o que não retorna. Nesta fase em que estamos  
354 somente podiam ser incluídas atividades necessárias e imprescindíveis para a formação dos  
355 estudantes, atividades práticas em laboratório desde que só fosse ocupado no máximo 30% dos  
356 espaços físicos, então, isso é uma complicação adicional, porque temos turmas grandes, e, se  
357 houver uma turma de 80 a 100 alunos, deveremos ter uma sala com capacidade para 300 pessoas,  
358 portanto isso é uma grande dificuldade no campus. Prof. Bruno solicitou uma enquete para os  
359 presentes sobre a possibilidade de votação. Prof. Bruno anunciou que os presentes desejam fazer  
360 a votação neste momento. Prof. Bruno anunciou a aprovação do documento e questionou se

361 todos estavam confortáveis com a decisão, se todos entenderam o que esse documento  
362 estabelece e quais são as consequências, atividades de sala de aula não acontecerão  
363 presencialmente até o ano que vem, na Graduação e Pós-graduação, e outras atividades pontuais  
364 ou não, vão ter que ser pensadas por esta comissão que vai se dedicar a pensar agora no retorno  
365 daqui para a frente pensando no ano que vem. Será necessário realizar várias reuniões e pensar  
366 baseando-se em experiências de outras universidades, tomando decisões coletivas, de acordo com  
367 as demandas individuais de cada área. Por isso essas comissões locais foram definidas e os  
368 debates locais são muito importantes, inclusive a USP está procedendo dessa forma, a Unifesp  
369 também está com esse procedimento, portanto todos estão direcionados para essas atitudes  
370 preventivas. Inclusive vamos mobilizar os estudantes para participarem mais ativamente nesse  
371 processo de discussões que ocorrerão daqui pra frente. **(10) Apresentação do Relatório de**  
372 **Gestão da Câmara de Graduação do campus Guarulhos, tendo em vista o encerramento da**  
373 **Gestão 2019/2021, por solicitação da Profa. Dra. Vera Lucia Gomes Jardim - Anexo IX**, Profa.  
374 Vera agradeceu ao Prof. Bruno pela oportunidade de participação e cumprimentou a todos os  
375 presentes, justificou sua ausência na reunião passada por não ter passado bem após ter recebido a  
376 segunda dose da vacina para Covid-19, portanto achou mais lógico não participar da mesma.  
377 Relatou que o relatório foi apresentado no dia 02 de agosto, na posse do Prof. Fernando, na  
378 Câmara de Graduação, onde todos receberam uma apresentação e a ideia foi trazer alguns dados  
379 sobre esse período, retomar esse histórico e fazer algumas proposições para seguir em frente.  
380 Lembrou da importância na gestão da Universidade Pública em que os docentes são considerados  
381 os profissionais com melhores condições de gerir a Universidade, até para poder mantê-la e  
382 entendê-la como uma instituição educativa, formativa, garantir seu papel político e social e não  
383 apenas basear-se em critérios técnicos administrativos, portanto é um lado bastante positivo  
384 porque garante essa alternância do poder, novas visões, uma visão realmente acadêmica e o lado  
385 negativo é que os cargos são temporários, de certa forma falta uma compreensão dessa função,  
386 da estrutura, da dinâmica do trabalho das instâncias assumidas, os limites dessas atribuições e,  
387 que após ela ter conversado com vários colegas que passaram por esses cargos, que também  
388 ficaram perdidos diante desse processo de gestão. Quando começam a entender como funciona,  
389 estão chegando ao fim do mandato de gestão, portanto, esse período de adaptação, de  
390 compreensão, de entendimento, de certa forma dificulta ou atrasa um pouco, por terem  
391 momentos mais lentos de progresso, de mais conquistas, de alterações benéficas para o trabalho.  
392 Aliou essa questão às condições precárias que existem na Universidade, falta de recursos físicos,  
393 humanos que acabam impondo uma série de condições e encaminhamentos que são muito  
394 diferentes daquilo que é destinado à função, e, com isso correm o risco de ter uma gestão precária  
395 sem se aproximar das finalidades destinadas à função de gestão. Se conseguirem cumprir uma  
396 gestão mesmo com dificuldades já é um grande ganho, porque não irão empacar o processo.  
397 Pensando nessa questão, considera importante, sempre demarcar o papel de cada instância, para  
398 a conscientização de cada um e de nosso grupo, como de todos os da Universidade. Destacou que  
399 a Câmara de Graduação tem o papel de desempenhar as funções consultivas, propositivas e  
400 deliberativas, ou seja, qualquer que seja a prerrogativa do trabalho, tem atribuições pelo

401 Regimento de propor essas medidas, políticas, ações, propor alterações e, por meio de estudos,  
402 intervir em situações problemáticas, precisam decidir, implantar tais propostas, principalmente se  
403 considerem as dificuldades encontradas e quanto mais dificuldade, mais precisam analisar para  
404 propor soluções mais adequadas e fugir dos impedimentos. Profa. Vera declarou que esses foram  
405 os objetivos da gestão quando assumiu, buscando a conscientização do papel, conscientizar  
406 buscando e fundamentando em documentos a história, daquilo que produziram, e, para isso  
407 precisaram organizar esses documentos para poderem trabalhar melhor e garantir um histórico  
408 melhor das ações, terem um acesso rápido e fácil para que pudessem se localizar compreender, e,  
409 também, oferecer para as futuras gerações um modo mínimo de começar já com alguma noção,  
410 algo mais direcionado de forma explicativa para não se sentirem ou começarem do zero, e a cada  
411 gestão, agregar novos modos e meios de recursos para construir um caminho ideal. Declarou que  
412 não temos o ideal, mas isso não significa que não possamos verificar o que precisamos para chegar  
413 próximo disso. Esse objetivo se justifica porque apesar de todo esforço das gestões anteriores,  
414 temos uma falta de suporte técnico para a organização desses documentos, trabalhamos com  
415 drives para armazenar arquivos, todos que já passaram por isso sabem como funciona, isso não  
416 tem muita funcionalidade, o que significam aqueles documentos, é necessário verificar a relação  
417 que existe entre eles, e, utilizar para isso não só na Câmara, mas todos precisam se mobilizar para  
418 isso, falou que usamos atualmente os e-mails institucionais com drives com capacidade mais  
419 estendida, mas, esses drives são vinculados aos e-mails pessoais, então, quem está cuidando  
420 desse material é o coordenador, o presidente, o diretor, não necessariamente a instância da  
421 gestão. Não há ainda a possibilidade de organizar esse material em drives de gestão e isso deixa as  
422 instâncias bastante vulneráveis porque qualquer problema que aconteça no nosso equipamento  
423 pessoal, se a pessoa muda de universidade, por descuido apaga algumas informações, a instância  
424 perde a sua memória, perde os seus registros, perde a sua documentação. Ela falou da  
425 importância em ficar atentos, pois são coisas que precisam ser pensadas, ter consciência dessas  
426 dificuldades e de todos os impedimentos, saber que precisamos operar com tais condições, esse é  
427 o trabalho do dia a dia em qualquer posição que assumem na docência, na gestão, como membro,  
428 como participante de alguma instância, precisam operar com as condições possíveis, precisam  
429 também ir buscar dados e encaminhar todas as questões de modo fundamental, com dados reais,  
430 com análises, diagnósticos condizentes com a postura acadêmica e não podem fazer tudo isso sem  
431 ter as documentações, os levantamentos de modo mais consistente. Mesmo nessa situação  
432 bastante adversa, acredita que atingiram os objetivos, organizaram os processos, elaboraram  
433 descritivos de cada um deles, relacionaram os documentos permitindo acessar os processos com  
434 rapidez, e, mais do que atingirem os objetivos, esse trabalho foi feito pelo menos duas vezes, a  
435 primeira vez para que pudessem entender e organizar os processos, achar os materiais, fazer a  
436 verificação e a segunda para adaptar tudo de modo virtual porque adotaram vários procedimentos  
437 em virtude da pandemia, tiveram que reordenar vários, sendo alguns deles feitos três vezes,  
438 porque foi terceirizado pelo Campus Guarulhos e tiveram que readaptar todas as instâncias que  
439 estavam envolvidas. Lembrou que esse trabalho foi muito importante, extremamente cansativo,  
440 pelo momento que estão vivendo, mas foi muito importante porque trouxe o benefício da revisão,

441 de uma nova percepção, de observação de pontos frágeis que permitiram que pudessem elaborar  
442 respostas e diagnósticos mais consistentes, aprofundando o entendimento dos processos. Profa.  
443 Vera apresentou todas as ações tomadas pela Câmara de Graduação do Campus Guarulhos, em  
444 relação aos processos operacionais, conforme constam no Anexo IX. Profa. Vera encerrou a sua  
445 apresentação e agradeceu a todos a atenção e a colaboração em todos os momentos da realização  
446 desses trabalhos de reorganização de processos e que o Prof. Fernando tenha frente à Câmara de  
447 Graduação todos os benefícios que ele merece e manifestou felicidade em passar essa gestão para  
448 ele. Prof. Bruno agradeceu a participação da Profa. Vera junto a Câmara com dedicação muito  
449 grande no processo de gestão, pois as Câmaras são locais centrais que compreendem o  
450 funcionamento da Universidade, da Instituição, a Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa tem a ver  
451 com tudo que acontece no Campus, na Universidade, a Câmara de Graduação também a partir de  
452 outro aspecto que diz respeito à alma da Universidade onde estão todos os estudantes de  
453 graduação, e, a Câmara de Extensão também tem um papel muito importante, porque essa visão  
454 geral da Universidade que está no relatório é muito importante para melhorarmos a gestão. Prof.  
455 Bruno passou a palavra ao Sr. Caio que cumprimentou a todos e relatou que em relação aos  
456 documentos é uma preocupação e também uma sugestão, vindo de encontro ao que foi discutido  
457 na audiência pública, que tratou da construção de uma política de comunicação na Unifesp,  
458 contempla várias perspectivas, uma delas é a comunicação interna, a gestão dos documentos ela  
459 responde não só uma questão administrativa imprescindível, a questão da memória, mas também  
460 da organização dos fluxos e do funcionamento da estrutura, mas também responde para uma  
461 questão de comunicação interna importante, porque vários processos são inter-relacionados e vai  
462 se desdobrando com os demais, e, também tem essa questão da memória interna ela tem uma  
463 função administrativa porque como a Profa. Vera falou, pegamos o bonde andando e vamos  
464 aprendendo na condução do bonde, com o bonde andando, e, quando percebemos o  
465 funcionamento da estrutura a gente sai, e quem chega, chega de novo tendo que aprender como  
466 as coisas funcionam, então, essa questão de ter uma organização da documentação serve para  
467 isso, não só para quem chega, mas sim continuar, então, internamente talvez existam outras  
468 soluções que desconhecemos. Vemos hoje que a questão do drive, o e-mail institucional que  
469 devemos conscientizar todos os servidores no trato das atividades de trabalho, relacionadas à  
470 Unifesp, utilizarem o e-mail institucional que tem uma série de ferramentas que nos ajudam  
471 bastante, uma delas é o drive compartilhado. Ele reforçou sobre a conscientização dos servidores  
472 no trato das atividades de trabalho serem pelo email institucional que tem uma série de  
473 ferramentas que nos ajudam muito, uma delas é o drive compartilhado que é vinculado ao email  
474 da pessoa, mas que pode ser compartilhado com as demais pessoas da equipe ou envolvidos com  
475 o fluxo de trabalho. Caio relatou que na biblioteca foi esboçada uma diretriz de gestão de  
476 documentos, em que o chefe de divisão da ocasião tem por obrigação repassar o controle  
477 administrativo daquele drive para quem o suceder e isso será formalizado via processo SEI. Falou  
478 em criar mecanismos superiores vinculantes e orientadores para a gestão destes documentos, que  
479 desde o início de 2020 foi criada uma minuta na biblioteca e eles estão se pautando por ela.  
480 Minuta esta que traz uma série de considerações e inclusive a legislação correlata. O responsável



481 por um drive ao deixar a função, obrigatoriamente tem que passar o controle administrativo para  
482 quem o suceder e quem o sucede o retirar. Finalizou reforçando que sem essa organização de  
483 documentos não tem como o setor prosperar e que foi um prazer trabalhar com a Profa. Vera  
484 Jardim. Profa. Vera Jardim agradeceu aos colegas, ao Prof. Bruno, Prof. Fernando, ao Caio  
485 desejando tempos mais amenos, mais suaves para todos. Prof. Bruno agradeceu à Profa. Vera,  
486 agradeceu também ao Caio pela contribuição, sugestão e trabalho de organização de documentos,  
487 tornando assim tudo mais ágil. O Presidente sugeriu que assim que o Caio tiver um documento  
488 mais consolidado, mais pronto, procurar a Lidiane na Reitoria para viabilizar isso da melhor  
489 maneira. Finalizando assim os pontos de pauta e passando aos informes. **INFORMES: Direção**  
490 **Acadêmica:** Prof. Bruno iniciou os informes da Direção Acadêmica, relatou que já informou vários  
491 ao longo da reunião, mas tem um informe bastante interessante que é sobre uma reunião da  
492 Direção Acadêmica com o SESC de Guarulhos, com o coordenador Sr. Osvaldo Almeida, lembrou  
493 que o SESC de Guarulhos é muito recente e se instalou em 2019, alguns meses antes do início da  
494 pandemia, tem dois anos e meio de existência e por serem recém chegados em Guarulhos, o SESC  
495 tem interesse muito grande em entender o que é a cidade de Guarulhos, interesse em realizarmos  
496 atividades com as universidades de Guarulhos, com a Unifesp, o SESC tem uma estrutura muito  
497 boa para atividades culturais e esportivas e quando precisarmos realizar alguma atividade  
498 esportiva ou cultural será possível essa parceria com o SESC e teremos que verificar a  
499 programação com antecedência mínima de 3 meses. Com essa possibilidade podemos tornar a  
500 universidade mais conhecida e mais visível em Guarulhos, porque precisamos ter um apoio grande  
501 da cidade de Guarulhos, e, com essa parceria junto ao SESC, haverá no ano que vem uma  
502 programação, as propostas da Universidade são muito bem-vindas. Neste momento o SESC não  
503 está realizando atividades presenciais, mas futuramente irá fazer, há também muito interesse no  
504 teatro da EFLCH onde poderão realizar atividades interessantes. Prof. Bruno informou que ele e a  
505 Profa. Sandra irão conversar com o vice-prefeito de Guarulhos, Sr. Jesus, para resolver questões  
506 administrativas com a Prefeitura de Guarulhos. O Presidente informou que a Profa. Sandra faz  
507 parte da Comissão de Ciência, Tecnologia e Inovação, como vice-presidente dessa comissão,  
508 facilitando as relações da Unifesp com a Prefeitura de Guarulhos. Prof. Bruno salientou a  
509 importância da política de comunicação da universidade e que a Reitoria da Unifesp incentiva  
510 essas atividades de discussão, debate, para a definição da política de comunicação da  
511 Universidade, temos um grupo que se reuniu várias vezes, para propor essa política de  
512 comunicação. Prof. Bruno solicitou que tragam contribuições para que possamos melhorar muito  
513 a comunicação dentro da EFLCH, com todas as pessoas que compõem o campus, dentro da  
514 Universidade e para fora da Universidade, inclusive através das páginas na internet que precisam  
515 ser melhoradas, por isso precisamos de sugestões de todos. Prof. Bruno informou que  
516 compareceram ao campus para verificar as novas instalações de iluminação e som do teatro que  
517 foram adquiridas através de verba de emenda parlamentar, que são equipamentos profissionais  
518 que poucos teatros da grande São Paulo têm, são equipamentos desse porte, de última geração e  
519 que temos um teatro com palco bem grande, e, que poucos teatros têm essa possibilidade de  
520 recursos e que por isso o SESC ficou muito interessado na possibilidade de fazermos parcerias

521 nesse aspecto. Prof. Bruno informou que recebemos uma nova emenda parlamentar de R\$  
522 300.000,00 (trezentos mil reais) que poderemos trabalhar com a estrutura e obras. Prof. Bruno  
523 questionou se há informes das outras áreas e a Câmara de Graduação através do Prof. Fernando  
524 informou que a pró-reitora de graduação informou que a portaria que estabelece o fluxo de  
525 depósitos de TCC que é uma nova obrigatoriedade desde 2021, alterou esse fluxo e deixou de  
526 constar no fluxo de depósito de TCC a obrigatoriedade da entrega daqueles documentos que é o  
527 termo de autenticidade e o termo de responsabilidade, esses dois documentos precisavam ser  
528 enviados para o depositário institucional junto com o texto do trabalho, e, agora os trabalhos que  
529 serão depositados não precisarão mais fazer a entrega desses documentos. Essa alteração é  
530 pequena, mas é importante esclarecer gradativamente os professores e estudantes, imaginamos  
531 que obviamente os TAEs, juntamente com a Biblioteca, estão tomando outras providencias em  
532 relação a essa questão, mas enfim, como esse informe veio com certa urgência e se refere ao  
533 primeiro semestre letivo, estamos num período que está se encerrando o prazo dos estudantes  
534 fazerem o depósito do TCC para poderem colar grau, sendo que o depósito pode ser feito a  
535 qualquer momento, mas para colar grau se encerra agora nos próximos meses. Prof. Fernando  
536 agradeceu ao Prof. Bruno que retribuiu o agradecimento. O Presidente informou também o Reitor  
537 Prof. Nelson Sass teve alta médica e participou de uma reunião de diretores, mas foi feito um  
538 comunicado que ele foi afastado novamente. Informou também que o procurador chefe foi  
539 substituído pelo Ministro da Educação, fato que não aconteceu anteriormente em nenhuma  
540 universidade federal, caracterizando uma forma de intervenção, sendo que o fluxo normal seria a  
541 Reitoria solicitar a troca do procurador, porque o procurador tem que ser de confiança da Reitoria  
542 e, esclarecendo as consequências desse fato. Prof. Bruno passou a palavra ao Sr. Caio que afirmou  
543 ter sido comunicado pelo Prof. Bruno sobre a alteração de alguns pontos da Portaria PROGRAD no.  
544 3 -2021 que estabelece o depósito de TCC, depositário institucional como condição para colação  
545 de grau, sendo que o que foi revogado nessa portaria é essa obrigatoriedade, sendo que vinham  
546 discutindo a respeito dessa questão, porque há um fluxo de TCCs em meio eletrônico, mas a  
547 validação do trabalho é feita por meio impresso, gerando bastante problema, ainda mais agora na  
548 situação de distanciamento social, muito complicado, sendo que hoje esses documentos  
549 administrativos ficavam escondidos, mas por uma questão de atualização do repositório, não é  
550 mais possível deixar esses documentos escondidos, por uma questão de segurança de informação  
551 pessoal, resolveu-se retirar esses documentos, portanto, preocupação é a de como validar os  
552 documentos depositados, de algum modo deveria haver algum modo de validação, porque quem  
553 deposita é o aluno, quem homologa é a Biblioteca, mas qual versão homologaremos, qual o  
554 controle administrativo e também pedagógico em relação ao que está sendo depositado, irão se  
555 comunicar com a CRBU para verificar como será esse processo, porque simplesmente diz que  
556 esses documentos de autorização que o orientador deve assinar estão revogados, sendo que todo  
557 o fluxo na Pós-graduação de validação da versão que é submetido e depois homologado, sendo  
558 que o autor deposita, coloca no repositório mas não fica visível para a comunidade, a Biblioteca  
559 precisa realizar um procedimento no repositório chamado de homologação, e, quando esse  
560 procedimento é feito no repositório, o trabalho se torna público, então, essa questão do TCC ainda

561 precisa melhorar, serão adaptados os documentos para serem colocados no site. O Sr. Caio  
562 demonstrou preocupação com a integridade acadêmica e por isso está pensando nessa questão.  
563 Prof. Bruno agradeceu a participação do Sr. Caio e passou a palavra ao Prof. Fabio Franzini. Prof.  
564 Fabio Franzini registrou que são duas coisas distintas, que uma é evitar toda forma de plágio e  
565 possibilidades de burlar a ética acadêmica e que é inerente e faz parte do trabalho dos docentes.  
566 Outra coisa é abraçar sem crítica e sem reflexão coisas que são colocadas e muitas vezes impostas  
567 como ter que submeter um trabalho a uma plataforma específica de caráter privado sobre a qual  
568 não sabemos como é feito o armazenamento e o uso dos dados que disponibilizamos como é o  
569 caso o Turnitin. Ele relatou que ficou feliz em saber que os TCCs não precisam mais passar pela  
570 produção de relatório de similaridade porque até agora o relatório estava vinculado à análise  
571 pelo Turnitin. A política de dados é fundamental do nosso trabalho hoje e deve ser discutida com  
572 muito cuidado, já com relação a ética e integridade acadêmica, é o que fazem. Se orientam um  
573 aluno ou aluna desde o começo de um trabalho, se abraçam seu projeto, desenvolvimento da  
574 pesquisa, apresentação do resultado, a banca, se isso não impede que ocorram eventualmente  
575 casos de plágio, já diminui muito. A banca, a defesa e a discussão do trabalho, são todos  
576 considerados atestados de integridade acadêmica. Falou que as vezes depositamos muita  
577 confiança na tecnologia, em programas e plataformas, quando na verdade eles são ilusórios, a  
578 segurança é muito anterior e deve ser dada por todo o processo de desenvolvimento de um  
579 trabalho de pesquisa acadêmica. Prof. Bruno declarou que concorda e que é o presidente do  
580 escritório de integridade acadêmica, que tem o trabalho desse escritório é de informar toda a  
581 comunidade acadêmica sobre esse tema. Existem congressos internacionais sobre esse assunto,  
582 porque as pessoas fazem plágio, falsificam dados, fabricam dados e relatou que um número muito  
583 pequeno por má intenção, que 90% é por desconhecimento da gravidade dessas práticas, porque  
584 não conseguiu fazer o trabalho no tempo previsto e principalmente porque muitos alunos tem  
585 desconhecimento do que é fazer uma pesquisa científica. Esses programas, como o Turnitin, são  
586 apenas instrumentos para auxiliar, mas nunca podemos nos pautar apenas em uma máquina, um  
587 programa para tomar uma decisão, não substituem a experiência dos profissionais. Prof. Bruno  
588 informou que caso alguém tenha interesse em colaborar nesse assunto, existe a ideia de criar um  
589 observatório das boas práticas, para demonstrar como se faz ciência. O Prof. Fabio Franzini  
590 manifestou interesse. O Sr. Caio esclareceu que essa nova portaria Prograd 3242 revogou alguns  
591 artigos, mas não revogou o artigo nono que estabelece a obrigatoriedade de submissão do  
592 trabalho em ferramenta anti-plágio. O Presidente informou não haver mais nenhum informe a  
593 tratar e declarou encerrada a reunião. Não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada às  
594 doze horas e vinte e cinco minutos e eu, Andréia Costa Torres da Mota, lavrei a presente ata.