

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS**
2 **HUMANAS DA UNIFESP – 05 DE AGOSTO DE 2021.** Aos cinco dias do mês de agosto de dois mil e
3 vinte um, nesta cidade de Guarulhos, à Estrada do Caminho Velho, 333, no Sala da Congregaçã
4 reuniram-se os senhores membros do Congregaçã - Campus Guarulhos - Escola e Filosofia, Letras
5 e Ciências Humanas da UNIFESP, sob a presidência de Prof. Dr. Bruno Konder Comparato.
6 **Estiveram presentes os membros:** Sr. Ailton Lafaiete Melo da Silva Frotscher (Técnico
7 Administrativo em Educação), Prof. Dr. Alexandre Barbosa Pereira (Chefe do Departamento de
8 Ciências Sociais), Profa. Dra. Ana Maria Pimenta Hoffmann (Chefe do Departamento de Historia da
9 Arte), Prof. Dr. Bruno Konder Comparato (Diretor Acadêmico do Campus Guarulhos), Sr. Caio
10 Batista da Silva (Técnico Administrativo em Educação), Profa. Dra. Carolin Overhoff Ferreira
11 (Coordenadora Câmara de Extensão), Profa. Dra. Elaine Lourenco (Professor Adjunto), Prof. Dr.
12 Fabio Franzini (Professor Associado), Prof. Dr. Fernando Maciel Gazoni (Professor Adjunto), Prof.
13 Dr. Fernando Rodrigues de Oliveira (Coordenador Câmara de Graduação), Profa. Dra. Flavia Galli
14 Tatsch (Professor Adjunto), Prof. Dr. Gilberto da Silva Francisco (Chefe do Departamento de
15 História), Prof. Dr. Glaydson Jose da Silva (Professor Associado), Profa. Dra. Graciela Alicia Foglia
16 (Chefe do Departamento de Letras), Sr. Ivan Ferreira de Sales Lopes (Técnico Administrativo em
17 Educação), Sra. Janete Cristina Melo Marques (Diretora Administrativa Campus Guarulhos), Profa.
18 Dra. Joana de Fatima Rodrigues (Professor Adjunto), Sr. Joao Batista Magalhaes Prates (Estudante
19 de Pós-graduação Stricto Sensu), Prof. Dr. Joao do Prado Ferraz de Carvalho (Chefe do
20 Departamento de Educação), Sra. Lidia Goncalves Martins (Técnico Administrativo em Educação),
21 Profa. Dra. Lucia Rocha Ferreira (Professor Associado), Prof. Dr. Marcos Cezar de Freitas
22 (Coordenador Câmara de Pós-graduação), Sr. Marcos Kochleitner (Técnico Administrativo em
23 Educação), Profa. Dra. Marina Soler Jorge (Professor Associado), Prof. Dr. Maximiliano Mac Menz
24 (Professor Adjunto), Profa. Dra. Melvina Afra Mendes de Araujo (Professor Associado), Sr. Paulo
25 de Oliveira Dourado (Técnico Administrativo em Educação), Profa. Dra. Renata Marcilio Candido
26 (Professor Adjunto), Profa. Dra. Rosangela Ferreira Leite (Professor Adjunto), Profa. Dra. Sandra
27 Regina Leite de Campos (Vice-diretora Acadêmica do Campus Guarulhos). **Justificaram ausência e**
28 **não foram substituídos:** Sra. Andreza Felix de Avelois (Técnico Administrativo em Educação),
29 Profa. Dra. Hosana dos Santos Silva (Professor Adjunto), Profa. Dra. Sueli Salles Fidalgo (Professor
30 Adjunto). **Não justificaram ausência:** Sr. Ailton Mesquita Lima (Técnico Administrativo em
31 Educação), Prof. Dr. Alexandre de Oliveira Torres Carrasco (Professor Associado), Sra. Amanda
32 Alves Vilas Boas Oliveira (Estudante de Graduação), Sr. Carlos Alberto da Silva (Estudante de
33 Graduação), Profa. Dra. Izilda Cristina Johanson (Professor Associado), Profa. Dra. Jacira de Freitas
34 (Chefe do Departamento de Filosofia), Prof. Dr. Jose Hamilton Maruxo Junior (Professor Adjunto),
35 Prof. Dr. Julio Cesar Casarin Barroso Silva (Professor Adjunto), Profa. Dra. Mariangela Graciano
36 (Professor Adjunto), Profa. Dra. Marina Pereira de Almeida Mello (Professor Adjunto), Profa. Dra.
37 Patricia Fontoura Aranovich (Professor Associado). **Participaram da reunião como convidados:**
38 Sr(a). Andreia Costa Torres de Mota, Sr(a). Cicero Ivan Batista, Sr(a). Leandro Fincatti Prates, Sr(a).
39 Sra Janete Cristina Melo Marques, Sr(a). Vinicius Pontes Spricigo. Tendo as presenças sido
40 registradas, foi constatado quórum de 30 presentes. **O Presidente abriu os trabalhos**
41 cumprimentando conselheiros(as) e convidados(as) e, iniciou os trabalhos às 09:12, atualizando os
42 presentes sobre a recuperação do Reitor Prof. Dr. Nelson Sass, que teve alta hospitalar e se
43 recupera em casa, após um afastamento de trinta dias e está em um novo afastamento de mais
44 trinta dias. Informou também sobre um tema importante dessa reunião, que será tratado na parte
45 dos informes, que se refere ao planejamento do retorno presencial. Prof. Bruno esclareceu que
46 consta na pauta enviada a todos os membros a aprovação das atas dos meses anteriores, porém

nenhuma ata foi concluída para ser apresentada. Lembrou da importância de regularizar as atas que estão para aprovação o mais breve possível. **ORDEM DO DIA - (1) Homologação da aprovação ad referendum do pedido de Afastamento Internacional de curta duração para atividade de pesquisa na Fundação Maison des Sciences de L'Homme, na França, pelo período de 01 de setembro a 30 de setembro de 2021, da Profa. Dra. Carolina Martins Pulici, por solicitação da chefia em exercício do Departamento de Ciências Sociais, Profa. Dra. Valéria Mendonça de Macedo** – Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias homologou por unanimidade o Afastamento Internacional de curta duração da Profa. Dra. Carolina Martins Pulici pelo período de 01 de setembro a 30 de setembro de 2021. - **(2) Homologação da aprovação ad referendum do pedido de afastamento para estágio de pesquisa efetuado pela Profa. Dra. Rosângela Aparecida Dantas de Oliveira, no período de 04 de outubro de 2021 a 04 de março de 2022, junto aos Departamentos de Letras Modernas do Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas, Campus São José do Rio Preto, e da Faculdade de Ciências e Letras, Campus Assis, da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, por solicitação da chefia do Departamento de Letras, Profa. Dra. Graciela Alicia Foglia** – Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias homologou por unanimidade o Afastamento da Profa. Dra. Rosângela Aparecida Dantas de Oliveira, no período de 04 de outubro de 2021 a 04 de março de 2022. - **(3) Homologação do pedido de afastamento para pesquisa sênior no Departamento de Estudos Ambientais, University of California, Santa Cruz, Estados Unidos, do Prof. Dr. Clifford Andrew Welch, no período de 1º de agosto de 2022 a 30 de julho de 2023, por solicitação da chefia em exercício do Departamento de História, Prof. Dr. Iuri Cavlak** – Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias aprovou por unanimidade o Afastamento do Prof. Dr. Clifford Andrew Welch, no período de 1º de agosto de 2022 a 30 de julho de 2023. - **(4) Homologação da aprovação ad referendum do pedido de Afastamento Nacional de longa duração da Profa. Dra. Maria Fernanda Lombardi Fernandes, para realização de Pós Doutorado com projeto de pesquisa, no IFCS (Instituto de Ciências Sociais), Programa de pós-graduação em Sociologia e Antropologia - UFRJ, na cidade do Rio de Janeiro, no período de 15 de setembro de 2021 a 15 de junho de 2022, por solicitação da chefia em exercício do Departamento de Ciências Sociais, Profa. Dra. Valéria Mendonça de Macedo Cavlak** – Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias homologou por unanimidade o Afastamento da Profa. Dra. Maria Fernanda Lombardi Fernandes no período de 15 de setembro de 2021 a 15 de junho de 2022 - **(5) Homologação do pedido de afastamento nacional de longa duração para atividade de pesquisa na Universidade Federal do Rio de Janeiro, pelo período de 02 de setembro de 2021 a 28 de fevereiro de 2022, do Prof. Dr. Carlos Alberto Bello e Silva, por solicitação da chefia do Departamento de Ciências Sociais, Prof. Dr. Alexandre Barbosa Pereira** – Prof. Bruno consultou os membros e o Prof. Alexandre Barbosa Pereira esclareceu que o Prof. Carlos Bello está em afastamento de seis meses e esta é uma solicitação de prorrogação por mais seis meses, para assim completar um ano de afastamento. Sem manifestações contrárias, o Presidente homologou a prorrogação do afastamento pelo período de 02 de setembro de 2021 a 28 de fevereiro de 2022, do Prof. Dr. Carlos Alberto Bello e Silva - **(6) Homologação da aprovação ad referendum da nova coordenação do curso de Pedagogia em consonância com processo eleitoral homologado pelo Conselho de Departamento: Coordenadora: Profa. Dra. Edna Martins e Vice-Coordenadora: Profa. Dra. Renata Marcilio Cândido, por solicitação da presidência da Câmara de Graduação, Profa. Dra. Vera Lúcia Gomes Jardim** – Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de

93 esclarecimentos e manifestações contrárias homologou por unanimidade a nova coordenação do
94 curso de Pedagogia: Coordenadora: Profa. Dra. Edna Martins e Vice-Coordenadora: Profa. Dra.
95 Renata Marcilio Cândido - **(7) Homologação dos relatórios semestrais dos Professores Visitantes**
96 **Maria Inês Bacellar Monteiro e José Leon Crochick, vinculados ao Departamento de Educação**
97 **(Programa de Pós-Graduação em Educação e Saúde na Infância e na Adolescência), por**
98 **solicitação da Câmara de Pós-graduação e Pesquisa da EFLCH – Prof. Bruno consultou os**
99 membros e sem solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias homologou por
100 unanimidade os relatórios semestrais dos Professores Visitantes Maria Inês Bacellar Monteiro e
101 José Leon Crochick. - **(8) Homologação do pedido de estágio de pesquisa do discente Marcelo**
102 **Jungmann Pinto, do doutorado do PPG em Filosofia, junto à Universidade de Lille, na França,**
103 **aprovado em reunião ordinária do Colegiado da Câmara de Pós-Graduação, a pedido da**
104 **Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Filosofia, Prof. Dr. Luciano Ferreira Gatti, e**
105 **Câmara de Pós-Graduação da EFLCH – Prof. Bruno consultou os membros e sem solicitações de**
106 esclarecimentos e manifestações contrárias aprovou por unanimidade o estágio de pesquisa do
107 discente Marcelo Jungmann Pinto, do doutorado do PPG em Filosofia, junto à Universidade de
108 Lille, na França - **(9) Homologação do pedido de Cotutela Doutoral entre a Unifesp e a Escola**
109 **Nacional Superior de Arquitetura de Lyon, na França, da discente Laís Silva Amorim, do**
110 **doutorado do PPG em História da Arte, aprovado em reunião ordinária do Colegiado da Câmara**
111 **de Pós-Graduação, a pedido da Profa. Dra. Manoela Rossinetti Rufinoni, do Programa de Pós-**
112 **Graduação em História da Arte e da Câmara de Pós-Graduação da EFLCH – Prof. Bruno consultou**
113 os membros e sem solicitações de esclarecimentos e manifestações contrárias aprovou por
114 unanimidade o pedido de Cotutela Doutoral entre a Unifesp e a Escola Nacional Superior de
115 Arquitetura de Lyon, na França, da discente Laís Silva Amorim, do doutorado do PPG em História
116 da Arte. - **(10) Congresso Acadêmico 2021 - relatório do Comitê Local de Guarulhos e**
117 **manifestação do Conselho de Letras – Anexos Xa e Xb. Prof. Bruno reforçou a importância do**
118 Congresso por causa do Pibic e também da força política, uma vez que o congresso evidencia a
119 nossa força de pesquisa, ao contrário do que durante muito tempo pensaram, nosso campus faz
120 sim muitas pesquisas. Profa. Carolin que falou sobre a grande importância do congresso para
121 todos os interessados e, também, para as direções dos campi que puderam repassar os conteúdos
122 para os servidores de seus departamentos. Esse Congresso foi todo organizado pela Comissão
123 local, pelo sistema online com a total colaboração de TI local. Afirmou que o Campus Guarulhos
124 teve a participação do Campus Zona Leste, fazendo uma ótima parceria. Profa. Carolin iniciou a
125 apresentação do conteúdo do relatório, conforme **Anexo I**, relatando os pontos positivos e as
126 dificuldades ocorridas no evento e que futuramente serão discutidas na Congregação. Profa.
127 Carolin encerrou sua apresentação e agradeceu a atenção de todos. Prof. Bruno assumiu a palavra
128 e agradeceu a Profa. Carolin e ressaltou a importância e a organização do evento, a importância
129 política, porque 22% dos trabalhos foram do Campus Guarulhos e isso mostrou a força do Campus
130 Guarulhos e, isso nos permite reivindicar mais recursos e mais atenção. Prof. Bruno enfatizou
131 também a importância da comunicação/divulgação do congresso. Relatou histórico sobre as
132 dificuldades ocorridas nos congressos anteriores. Relatou também os destaques positivos na
133 realização deste Congresso. Profa. Sandra solicitou a palavra e relatou sobre a importância da
134 acessibilidade, que não é só uma importância da docência, quando um intérprete não conseguiu
135 interpretar simultaneamente também é uma questão de acessibilidade, isto tem que ser base na
136 organização do evento, tem que ser repensado na realização do congresso, evitando arranjos
137 porque, ao mesmo tempo em que mostramos uma disponibilidade muito grande, não se pensa
138 naquele que não tem acesso, então vamos ter que pensar sobre esse aspecto. Prof. Bruno

139 concordou plenamente com a Profa. Sandra para que todos possam ter essa acessibilidade. Prof.
140 Bruno indagou se alguém gostaria de comentar algo sobre a apresentação da Profa. Carolin. Prof.
141 Bruno passou a palavra para a Profa. Graciela que afirmou que o relatório incluiu tudo o que o
142 departamento levantou, aspectos bons e os problemas discutidos no conselho, sendo que o
143 incômodo geral foi o número grande de apresentações de monitorias em uma única sessão,
144 inclusive ocorridos no ano passado, e, portanto, não está sendo pensado nisso, que o conteúdo da
145 carta do departamento de Letras é nesse sentido. A maior reclamação é o excesso de
146 apresentações de monitoria em uma única sessão. Prof. Bruno relatou algumas intercorrências
147 que ocorreram em congressos de 2018 e 2019 comparando o presencial com o sistema online.
148 Profa. Graciela afirmou que precisamos pensar nas formas de como realizar o evento. – Após
149 apresentação do relatório pela Profa. Carolin, manifestações e comentários citados acima, Prof.
150 Bruno consultou os membros e aprovou por unanimidade o Relatório do Congresso Acadêmico
151 2021 - **(11) Aprovação da abertura de processo seletivo simplificado para a vaga de professor**
152 **adjunto A, substituto, nível I, Área de Conhecimento: Ciência Política, a pedido da Chefia do**
153 **Departamento de Ciências Sociais, Prof. Dr. Alexandre Barbosa Pereira** – Prof. Bruno explicou o
154 motivo da abertura de processo seletivo e passou a palavra para o Prof. Alexandre Barbosa Pereira
155 que explicou como irá proceder esse processo, que tem ocorrido de forma híbrida não podendo
156 ser totalmente remoto. Prof. Alexandre afirmou que esse processo poderá ser totalmente online,
157 por orientação da Pró Reitoria de Gestão com Pessoas, mas esse processo seletivo ainda está
158 sendo discutido. Prof. Bruno consultou os membros e sem manifestações contrárias aprovou
159 abertura de processo seletivo simplificado para a vaga de professor adjunto A, substituto, nível I,
160 Área de Conhecimento: Ciência Política. – Prof. Bruno anunciou o próximo ponto. Prof. Bruno
161 consultou os membros e sem manifestações contrárias aprovou o décimo primeiro ponto de
162 pauta. - **(12) Aprovação dos pontos para a prova didática do processo seletivo simplificado para**
163 **a vaga de professor substituto do Departamento de Ciências Sociais, a pedido do Prof. Dr.**
164 **Alexandre Barbosa Pereira** – Prof. Bruno solicitou a projeção da lista de pontos da área de
165 Instituições e Políticas e solicitou corrigir o erro de digitação do primeiro ponto. Prof. Alexandre
166 fez a leitura de todos os pontos da lista para a prova didática. Prof. Bruno fez esclarecimentos
167 sobre os pontos da lista, solicitou a enquete e com 22 votos a favor e 01 abstenção aprovou os
168 pontos para a prova didática do processo seletivo simplificado para a vaga de professor substituto
169 do Departamento de Ciências Sociais: Neoinstitucionalismo: vertentes teóricas e o caso brasileiro ▪
170 Sistemas partidários e sistemas eleitorais ▪ Representação, participação política e cidadania ▪
171 Estado e Direitos Humanos ▪ Lawfare e judicialização da política ▪ Formação do Estado no Brasil ▪
172 Populismo e democracia ▪ O Golpe de 64 e seus modelos explicativos ▪ O presidencialismo de
173 coalizão ▪ Federalismo e relações intergovernamentais. - **(13) Aprovação da indicação de**
174 **representantes da EFLCH para compor o Grupo de Trabalho que será constituído pela Reitoria**
175 **para avançar na discussão e proposição de ações e políticas na temática do trabalho das**
176 **mulheres mães Unifespianas - Anexo XIII. Representantes: Elaine Muniz Pires - (Titular) Isabel**
177 **Cristina Conceição - (Suplente)** – Prof. Bruno explicou que essa comissão será integrada por
178 representantes de todos os campi. Lembrou que este é um tema muito importante e sensível para
179 o nosso campus. Prof. Bruno questionou se alguém gostaria de se manifestar. Prof. Bruno
180 consultou os membros e sem manifestações contrárias aprovou a indicação das representantes
181 TAEs Sra. Elaine Muniz Pires - (Titular) e Sra. Isabel Cristina Conceição - (Suplente). - **(14) Lotação**
182 **provisória do Prof. Dr. Michel Justamand no Departamento de História da Arte. Ponto de pauta**
183 **solicitado pela Profa. Dra. Ana Maria Pimenta Hoffmann para discutir o que foi deliberado na**
184 **Reunião Ordinária da Congregação da EFLCH em 09/06/2020: 7. Aprovada designação de lotação**

185 **do Prof. Michel Justamand, removido para a Unifesp por Força de Decisão Judicial - Processo no**
186 **23105.015638/2020-24 - para o Departamento de História da Arte da EFLCH. Em respeito à**
187 **autonomia do Departamento e em cumprimento à exigência judicial, sem prejuízo para o**
188 **servidor, a designação foi aprovada em caráter provisório, até julho de 2021, período em que se**
189 **verificará a adequação da formação e trajetória profissional e de pesquisa do docente ao Projeto**
190 **Pedagógico do Curso.** – Profa Ana Hoffmann lembrou sobre a chegada do Prof. Michel
191 Justamand ao departamento de História da Arte, em maio de 2020, por ordem judicial e que por
192 decisão da reitoria junto com a direção acadêmica, por questão de urgência no cadastro da
193 lotação para que o professor não ficasse sem salário, ele foi lotado no departamento de História
194 da Arte sem consulta ao departamento. Em reunião da congregação em agosto de 2020 o
195 departamento pediu que o Prof. Michel ficasse no departamento em caráter provisório. A Profa.
196 Ana Hoffmann relatou que sempre esteve disponível a colaborar, mas que o professor não
197 desenvolveu nenhum trabalho em equipe com os colegas de departamento. Disse que é uma
198 situação extremamente constrangedora, mas que está representando o departamento e para
199 zelar pelo bom andamento dos fluxos. Ressaltou que o fluxo não seguiu a forma adequada, ou
200 seja, os departamentos não foram consultados, para que fosse verificada a afinidade intelectual
201 para decidir o departamento que o acolheria. Ela disse que foi aprovado em reunião de conselho
202 do departamento com dois votos contra e duas abstenções que seja feito o fluxo inverso, ou seja,
203 que os demais campi da universidade e departamentos sejam consultados para que o professor
204 possa ser realocado no departamento mais adequado ao seu perfil. A Profa. Ana Hoffmann
205 solicitou que o conselho apoie a decisão do colegiado do departamento para que não seja
206 necessário recorrer a outras instâncias. Ela informou que convidou o Prof. Michel para participar
207 da reunião e que nesta semana ele já fez algumas consultas aos departamentos do nosso campus.
208 Prof. Bruno lembrou que estava na reunião citada pela Profa. Ana Hoffmann, que ocorreu
209 exatamente dessa forma e que foi aprovada a lotação do Prof. Michel Justamand em caráter
210 provisório no departamento de História da Arte pelo período de um ano. Prof. Bruno também
211 informou que este professor pediu credenciamento no programa de pós-graduação de Ciências
212 Sociais, mas não foi aceito pois as temáticas de pesquisa não se enquadravam nas linhas de
213 pesquisa do programa e que havia também insuficiência de publicações. Profa. Carolin declarou
214 que votou a favor do Prof. Michel Justamand permanecer no departamento, pedindo que este
215 conselho avalie, com o argumento de que apesar de um erro técnico da instituição, não podemos
216 cometer um erro humano. Prof. Michel Justamand entrou na reunião, agradeceu a oportunidade e
217 relatou que já vinha tentando vir para a Unifesp desde 2012, que a mãe está doente e não tem
218 nenhum parente vivo para ajudá-la e por esse motivo precisou solicitar remoção judicial, já que
219 durante oito anos precisou se afastar por três meses com salário e dois sem salário para poder
220 cuidar da sua mãe. Que com a pandemia conseguiu medida cautelar em maio de 2020 e veio para
221 a Unifesp. Declarou entender as questões do departamento de história da arte e que já prevendo
222 a decisão tomada por eles, nesta semana entrou em contato com o Prof. Gilberto, chefe do
223 departamento de História. Prof. Michel Justamand declarou desejar que a Congregação tome a
224 melhor decisão possível, que o Prof. Gilberto pudesse avaliar da melhor forma a sua solicitação e
225 que possa continuar no campus Guarulhos. Como o Prof. Gilberto estava com problema no
226 microfone, manifestou-se através do chat e o Prof. Bruno leu: "*Gostaria de dizer que conversei*
227 *com ele, eu estava esperando a manifestação do departamento de História da Arte para propor*
228 *um encaminhamento no departamento de História. Vou consultar as áreas mais próximas dele e o*
229 *conselho do departamento. Reafirmo que conversamos e irei encaminhar ao departamento de*
230 *História a questão.*" A Profa. Flávia Galli reiterou o pedido da Profa. Ana Hoffmann e pediu que a

231 Congregação respeite a decisão do departamento de História da Arte, que não se trata de uma
232 questão pessoal e sim institucional. A Profa. Marina Soler reforçou a fala da Profa. Flavia Galli e
233 pede que o seu departamento seja respeitado da mesma forma que os demais departamentos do
234 campus em que os fluxos são seguidos. Prof. Glaydson José da Silva esclareceu que considera
235 difícil que o processo retorne ao formato inicial, que houve sim um erro institucional grave, porém
236 nesse momento particularmente, essa dimensão humanitária deve caminhar junto com a questão
237 institucional e procurar conciliar, levando em conta a questão excepcional em que vivemos. Ele
238 reforçou que um colega que tem doutorado, onze anos de experiência com docência, solicitar o
239 retorno, que com certeza será recusado pela nossa Pró Reitoria de Gestão com Pessoas, poderia
240 ser resolvido ouvindo o professor, e no caso dele ter interesse em se apresentar ao departamento
241 de História, pautar no departamento. Profa. Ana Hoffmann esclareceu que também considera
242 difícil voltar ao início do processo e que a proposta dela é de que o Prof. Michel permaneça
243 provisoriamente no departamento de História da Arte, assim ocorrendo da melhor forma possível.
244 Prof. Glaydson complementou, se desculpando com os colegas de departamento presentes ou
245 não, pois não foram consultados, mas informou que o departamento tem um laboratório de
246 arqueologia com equipamentos e uma arqueóloga. Como arqueólogo, o Prof. Michel
247 provavelmente fosse muito bem acolhido no departamento. O Sr. Caio declarou entender a
248 situação do Prof. Michel, principalmente por viver nesse momento uma situação muito parecida
249 com a mãe que aguarda uma cirurgia. Apontou que nessa situação e pautado no princípio do
250 direito administrativo, acima do interesse particular está o interesse público, que também existe aí
251 uma questão técnica, que o Departamento de História da Arte se pautou por questões técnicas ao
252 emitir a decisão proferida por eles, que responde por um outro princípio administrativo, que é a
253 impessoalidade dos atos. Destacou uma outra questão muito importante, principalmente no
254 contexto em que estamos vivendo, a soberania do colegiado, ou seja, a Congregação é soberana,
255 portanto, deve ser respeitada. Lembrou que o colegiado deve respeitar a decisão do
256 departamento, que ele entende que não prejudica particularmente o Prof. Michel, assim já que
257 não se pode corrigir um erro de origem, pelo menos tentar no transcurso, corrigir sem ferir a
258 institucionalidade. O Presidente explanou sobre o fato de que é recorrente recebermos docentes
259 por ação judicial e que esses colegas quando chegam precisam conquistar seu espaço, que existe
260 sim uma resistência entre os docentes para acolher estes colegas e que é uma questão de
261 legitimidade. Prof. Michel reforça que de acordo com a decisão judicial ele precisa ficar lotado no
262 campus Guarulhos. Prof. Bruno consultou os membros e sem manifestações contrárias aprovou a
263 prorrogação por mais seis meses da lotação provisória do Prof. Dr. Michel Justamand, no
264 Departamento de História da Arte, período em que será consultado o Departamento de História
265 em conjunto com a Comissão de Vagas da EFLCH, assessora da Congregação, para eventual
266 alteração da lotação - **(15) Aprovação do Projeto Pedagógico do Curso de História da Arte, a**
267 **pedido da Profa. Dra. Ana Maria Pimenta Hoffmann.** – Prof. Bruno passou a palavra ao Prof.
268 Vinicius cumprimentou a todos e informou sobre os ajustes na matriz curricular, que diz respeito a
269 algumas disciplinas que deixarão de ser oferecidas futuramente em todas as áreas. Para que isso
270 fosse possível a própria Congregação solicitou e foram realizadas discussões para propor
271 adequações na matriz curricular que diz respeito à disciplina de Leitura e Interpretação de Textos
272 oferecida para todos os cursos da Unifesp que deixará de ser oferecidas futuramente. Esclareceu
273 que foram feitos debates no colegiado e nas instâncias superiores para propor adequações na
274 matriz curricular do curso de História da Arte tendo em vista a exclusão de algumas disciplinas.
275 Prof. Vinicius comentou todas as alterações que serão feitas na matriz curricular para que os
276 alunos tenham mais recursos didáticos no desenvolvimento do curso. Comentou sobre uma

277 alteração pontual a respeito da nomenclatura da disciplina de Artes Ameríndias para Artes
278 Indígenas por questões conceituais e teóricas do campo, mas também a discussões realizadas
279 anteriormente no próprio campo da arte indígena que tem questionado a atual nomenclatura.
280 Comentou também a alteração nas horas complementares, sendo que anteriormente eram 180
281 horas e com a reforma que fizemos, passou a vigorar em 2018, mudamos para 291 horas que
282 foram alteradas pela mudança no laboratório que eram excessivas acarretando problemas aos
283 alunos e, assim, reduzimos para 180 horas. Com isso o Curso ainda está com uma carga horária
284 complementar acima do exigido pelo MEC, não comprometendo a carga horária total do Curso.
285 Apresentou o quadro de equivalências dos alunos que entraram em 2018, caso tenham cursado
286 essas disciplinas, tenham a devida equivalência, corretamente observadas em seus históricos de
287 conclusão. Prof. Vinicius encerrou sua apresentação e agradeceu a todos e todas. Prof. Bruno
288 agradeceu ao Prof. Vinicius e passou a palavra ao Sr. Caio que relatou a preocupação em adequar
289 o acervo da biblioteca aos cursos e isto deve ser levado a todos os departamentos, sendo que esse
290 trabalho de adequação já foi iniciado com muito planejamento. Sr. Caio solicitou que se
291 estabeleça um fluxo de informação que permita à biblioteca tomar conhecimento das alterações
292 bibliográficas e que a biblioteca seja informada, para que possamos atender as demandas de
293 todos os Cursos. Prof. Bruno consultou os membros e sem manifestações contrárias aprovou o
294 Projeto Pedagógico do Curso de História da Arte - **(16) Homologação da nova coordenação do**
295 **Programa de Pós-Graduação em História: Profa. Dra. Ana Lucia Lana Nemi (coordenadora) e**
296 **Prof. Dr. Luís Filipe Silvério Lima (vice-coordenador).** – Prof. Bruno consultou os membros e sem
297 manifestações contrárias aprovou nova coordenação do Programa de Pós-Graduação em História:
298 Coordenadora: Profa. Dra. Ana Lucia Lana Nemi e Vice-coordenador: Prof. Dr. Luís Filipe Silvério
299 Lima. **(17) Submissão e homologação da Resolução n.º 1, de 02 de agosto de 2021 - Câmara de**
300 **Graduação EFLCH, referente à Revalidação de Diploma Estrangeiro, a pedido da Presidência da**
301 **Câmara de Graduação, Prof. Dr. Fernando Rodrigues de Oliveira e Prof. Dr. Fabiano Fernandes.** –
302 Prof. Bruno passou a palavra para o Prof. Fernando informou que na gestão da Profa. Vera foi
303 iniciado esse processo e esclareceu todo o trâmite em relação a Resolução que trata da
304 Revalidação de Diplomas Estrangeiros, não havendo alterações nos fluxos e nos documentos,
305 apenas uma adequação do texto da Resolução. Prof. Bruno consultou os membros e sem
306 manifestações contrárias aprovou a Submissão e homologação da Resolução n.º 1, de 02 de
307 agosto de 2021 - Câmara de Graduação EFLCH, referente à Revalidação de Diploma Estrangeiro.
308 **INFORMES: Direção Acadêmica: Doação Acervo/ Procuradoria/ CNPq:** Prof. Bruno informou a
309 perda do Prof. José Arthur Giannotti, muito querido, da Filosofia, que tinha uma ligação muito
310 forte com o CEBRAP, instituição sólida e consolidada há mais de 50 anos, esta é a parte triste da
311 notícia, sendo a parte boa da notícia que o nosso colega Prof. Luciano comunicou à Direção
312 Acadêmica o desejo do Prof. Giannotti de doar sua biblioteca particular para a EFLCH, para que os
313 seus livros continuem vivos e possam circular. Para a nossa biblioteca e isso é muito importante
314 porque dependemos muito dessas doações para o acervo da biblioteca, porque precisamos de
315 livros que já não são mais editados, porque nossa biblioteca é nosso principal laboratório. A
316 Direção Acadêmica tem grande interesse nessa doação de livros e faremos o possível para que se
317 efetive. Prof. Bruno passou a palavra ao Sr. Caio que esclareceu como é o processo de aquisição de
318 livros junto aos fornecedores. Prof. Bruno informou que realizou uma reunião juntamente com a
319 Profa. Sandra, Sr. Marcos, Sra. Janete, Dr. Murilo da Procuradoria, Sr. Vinicius e uma servidora da
320 Procuradoria, foi uma reunião excelente, onde ficamos impressionados com a atitude que as
321 pessoas da procuradoria e a forma como se apresentaram e questionaram o que vocês esperam
322 de nós? Esperamos que vocês nos ajudem a encontrar soluções para que possamos realizar o que

323 precisamos, e esta é a postura deles, demonstrando o interesse público, da Universidade e tudo
324 foi muito bom. Ontem tivemos uma reunião do CONSU, uma reunião extraordinária para tratar da
325 minuta para a necessidade de uma preparação para o retorno. Prof. Bruno informou sobre a
326 exoneração do Dr. Murilo conforme leitura do comunicado feito pela Profa. Raiane, Vice-reitora.
327 Prof. Bruno esclareceu os detalhes do fato ocorrido. Prof. Bruno informou sobre o manifesto da
328 Unifesp em relação ao CNPq sobre a plataforma Lattes que ficou fora do ar por mais de uma
329 semana, em virtude da falta estrutura, de verba de investimento do CNPq, esclarecendo todos os
330 detalhes dessa ocorrência. Prof. Bruno informou que haverá uma audiência pública sobre a
331 Política de Comunicação da Unifesp, onde foi feita uma reunião com vários interessados onde
332 precisamos trabalhar muito essa gestão da comunicação no campus, pois ela passa pela nossa
333 página. Prof. Bruno passou a palavra para a Prof. Joana Rodrigues que informou que é um
334 processo que está sendo construído de uma maneira muito transparente, pois precisamos muito
335 da Câmara Técnica de Comunicação, é a primeira vez que uma instituição pública está cuidando
336 dessa construção da Política de Comunicação, é extremamente importante porque é
337 extremamente democrático e transparente esse processo, que não é um processo fácil e não é
338 muito comum, todos poderão opinar, criticar, sugerir o que pode melhorar a Política de
339 Comunicação, vejam bem, a Política de Comunicação não é o plano de comunicação, são duas
340 questões distintas, mas começamos pelo macro que é a Política de Comunicação, o que queremos,
341 o que podemos comunicar entre nós, entre os Campi, para o público e depois passaremos para o
342 Plano de Comunicação, então, é uma conquista muito positiva no nosso ponto de vista de
343 comunicadora, é importantíssimo que todos participem e nossa divulgação será dia 17 de agosto,
344 as 17 horas, quando será feita a divulgação do material pela Câmara Técnica de Comunicação
345 citando todos os componentes da mesma. Prof. Bruno agradeceu a Profa. Joana Rodrigues e
346 afirmou que quem quiser contribuir com essa questão, procurem a Direção Acadêmica e a Profa.
347 Joana. Rodrigues. Prof. Bruno informou que o próximo informe será sobre a minuta que foi
348 aprovada ontem, na reunião do CONSU, mas antes de ser aprovada no CONSU, foi discutida em
349 várias reuniões de Diretores, foi tratado também na reunião do Conselho de Graduação, teve
350 repercussão nas Câmaras e Departamentos dos cursos trazidos pelas coordenações, sendo essa
351 minuta sobre Diretrizes sobre início e planejamento da retomada presencial, gradativa e segura.
352 Na reunião do CONSU, uma das primeiras intervenções depois da apresentação foi a mudança do
353 nome já citado e esta minuta estabelece a necessidade de um planejamento para o retorno, uma
354 vez que não poderemos ficar indefinidamente nessa situação, relatou as consequências da atual
355 situação para os docentes e discentes, alertando a Direção Acadêmica foram vários e-mails sobre
356 informações diversas que reclamam sobre a sistemática atual na universidade devido a pandemia.
357 Foi feita uma apresentação na reunião do CONSU pelo representante do comitê de gestão da
358 pandemia, fizeram uma boa apresentação da situação que está longe de ser resolvida, sendo
359 resolvida apenas após a vacinação e a continuidade dos cuidados em relação ao contágio, porque
360 a situação de contágio evoluiu muito rapidamente. Relatou sobre a sistemática de vacinação no
361 país e também sobre a evolução das expectativas de encararmos essa situação, quando em março
362 do ano passado interrompemos as atividades, as expectativas eram que em 3 meses tudo
363 estivesse resolvido, e, quando percebemos que não estava ocorrendo progresso, começamos a
364 planejar a retomada com atividades a distância, pois não imaginávamos que duraria tanto tempo,
365 não vamos voltar tão cedo, nosso compromisso é com a vida, com a saúde, com a segurança de
366 todos, mas também temos que continuar a executar nossas atividades, porque estamos numa
367 instituição pública que não pode parar e se isolar do resto do mundo, então, nossa contribuição é
368 ajudar a pensar como será daqui pra frente, repensar tudo, temos que nos posicionar de maneira

369 propositiva. Prof. Bruno relatou resumidamente o que ficou estabelecido na minuta das diretrizes
370 sobre início e planejamento da retomada presencial, gradativa e segura sobre a sistemática nos
371 campi. Prof. Bruno apresentou os prós e contras em relação ao funcionamento do restaurante
372 universitário. Prof. Bruno esclareceu como vai funcionar a Comissão de retorno no Campus
373 Guarulhos, envolvendo todos os setores e que deverá desenvolver um plano que será enviado
374 para a Reitoria para ser analisado se está de acordo com as diretrizes de ocupação e atividades
375 conforme os protocolos estabelecidos. Prof. Bruno esclareceu dando exemplos das situações que
376 deverão ser enfrentadas no Campus Guarulhos. Foi informado que a vacinação é desejada, mas
377 não é um fator essencial, o ideal seria que todos estivessem vacinados, mas sim que seja feita uma
378 prospecção de quando voltar e quantos vacinados e estabelecer os procedimentos que garantam
379 a segurança de todos. Prof. Bruno informou algumas alternativas de uso do campus, mas tudo
380 estará vinculado à proposta da Comissão de retorno dentro de um planejamento para as possíveis
381 demandas. Prof. Bruno passou a palavra para a Profa. Lucia Rocha que cumprimentou a todos e
382 relatou que as câmaras estão discutindo, mas acabamos na Filosofia de fazer uma reunião sobre o
383 retorno e para retornar a posição do colegiado para a Câmara de Graduação, então todos os
384 departamentos estão fazendo o mesmo, que será provavelmente considerado pela Comissão que
385 irá avaliar a possibilidade de retorno, que haverá representação da Câmara e que ainda causa uma
386 certa aflição e intranquilidade, porque realmente estamos avançando na vacinação, mas falta
387 muito pouco para que tenhamos segurança relativa, mais alguns meses e teremos, segundo as
388 expectativas, também os alunos vacinados, achamos que é importante pensar em todo o corpo
389 docente, discente e funcionários, porque temos condições diferentes que estão contempladas na
390 resolução e temos que levar em conta as particularidades de cada campus, e citou as alternativas
391 possíveis futuramente. Prof. Bruno informou que na reunião de Diretores verificou-se o
392 posicionamento de alguns diretores sobre o retorno ou não imediato às atividades presenciais.
393 Prof. Bruno informou que a sistemática de retorno não irá seguir os parâmetros governamentais e
394 sim a Unifesp tem total autonomia para definir essa questão dentro dos parâmetros de segurança
395 e que as decisões devem ser coletivas. Prof. Bruno passou a palavra a Profa. Ana que informou
396 sobre os aspectos importantes tratados e que dependendo das particularidades de cada área
397 deverá ser ou não presencial e/ou a distância. Prof. Bruno consultou os outros setores e não
398 havendo nenhum outro informe, proclamou encerrada a reunião, agradeceu a todos e pediu
399 desculpas pela extensão do tempo da mesma. Não havendo mais nada a tratar, a reunião foi
400 encerrada às treze horas e trinta e um minutos e eu, Andréia Costa Torres da Mota, lavrei a
401 presente ata.
402