

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE FILOSOFIA,**
2 **LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIFESP – 03 DE SETEMBRO DE 2020.** Aos três
3 dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, no sistema virtual de conferência, via Rede
4 Nacional de Ensino e Pesquisa - RNP, foi iniciada, às nove horas e dez minutos, a reunião ordinária
5 da Congregação da Escola de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade Federal de São
6 Paulo, sob a presidência da Diretora Acadêmica, Prof.^a Dr.^a Magali Aparecida Silvestre. **Presentes:**
7 **Direção Acadêmica:** Prof. Dr. Janes Jorge (Vice-Diretor Acadêmico). **Representantes**
8 **Professores Titulares, Associados e Adjuntos:** Prof.^a Dr.^a Carolin Overhoff Ferreira
9 (Departamento de História da Arte), Prof.^a Dr.^a Flávia Galli Tatsch (Departamento de História da
10 Arte), Prof. Dr. Júlio César Casarin Barroso Silva (Departamento de Ciências Sociais), Prof.^a Dr.^a
11 Marina Pereira de Almeida Melo (Departamento de Educação), Prof.^a Dr.^a Renata Marcilio Candido
12 (Departamento de Educação), Prof. Dr. Fabio Franzini (Departamento de História), Prof. Dr. Bruno
13 Konder Comparato (Departamento de Ciências Sociais), Prof.^a Dr.^a Melvina Afra Mendes de
14 Araújo (Departamento de Ciências Sociais), Profa. Dra. Lucia Rocha Ferreira (Departamento de
15 Filosofia), Profa. Dra. Marina Soler Jorge (Departamento de História da Arte), Prof.^a Dr.^a Joana de
16 Fátima Rodrigues (Departamento de Letras), Prof.^a Dr.^a Sueli Salles Fidalgo (Departamento de
17 Letras), Prof.^a Dr.^a Hosana dos Santos Silva (Departamento de Letras), Prof. Dr. José Hamilton
18 Maruxo Junior (Departamento de Letras), Prof.^a Dr.^a Rosângela Ferreira Leite (Departamento de
19 História). **Representantes Técnicos Administrativos:** Caio Batista da Silva (Chefe da Biblioteca),
20 Marcos Kochleitner (Chefe da Divisão de Infraestrutura), Lídia Gonçalves Martins (Apoio
21 Pedagógico), Paulo de Oliveira Dourado (Infraestrutura), Ailton L. M. da Silva Frotscher (Pós-
22 Graduação), Andreza Felix de Avelois (Apoio Pedagógico) e Ivan Ferreira de Sales Lopes (Divisão
23 de Serviços Gerais). **Representantes Chefes de Departamento:** Prof.^a Dr.^a Jacira de Freitas (Chefe
24 do Departamento de Filosofia), Prof. Dr. João do Prado Ferraz de Carvalho (Chefe do
25 Departamento de Educação), Prof.^a Dr.^a Neide Elias (Chefe do Departamento de Letras), Prof.^a Dr.^a
26 Fabiana Schleumer (Chefe do Departamento de História), Prof.^a Dr.^a Ana Maria Pimenta Hoffmann
27 (Chefe do Departamento de História da Arte) e Prof. Dr. Carlos Alberto Bello e Silva (Chefe do
28 Departamento de Ciências Sociais). **Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa:** Prof. Dr. Marcos
29 Cezar de Freitas. **Câmara de Extensão e Cultura:** Prof.^a Dr.^a Rosângela Aparecida Dantas de
30 Oliveira. **Representantes Discentes:** Thalita de Moraes Lacerda, Ariana Rodrigues Neres de
31 Medeiros, Samuel Dias Ribeiro, Vitor Paixão Roberto, João Batista Magalhães Prates e Mário
32 Cabral De Almeida. **Ausências justificadas:** Prof. Dr. Maximiliano Mac Menz (Max), Prof.^a Dr.^a
33 Elaine Lourenco, Prof. Dr. Alexandre Barbosa Pereira, Prof. Dr. Fernando Maciel Gazoni, Prof.^a
34 Dr.^a Vera Lucia Gomes Jardim, representante da Câmara de Graduação. **Ausências sem**
35 **justificativa:** Prof.^o Dr.^o Alexandre De Oliveira Torres Carrasco, Prof.^o Dr.^o Glaydson José Da Silva,
36 Prof.^a Dr.^a Patricia Fontoura Aranovich, Prof.^a Dr.^a Izilda Cristina Johanson, Prof.^a Dr.^a Mariangela
37 Graciano, Otavio Marques de Almeida Rodrigues, Vitoria Louise Alves Monteiro, Carlos Alberto
38 da Silva, Helena Tacola Ramalho, Jose Antonio Marcello Boffa, Ailton Mesquita. **Convidados:**
39 Prof.^a Dr.^a Ana Lucia Lana Nemi, arquiteto Pedro Francisco Rosetto, Prof.^o Dr.^o Pedro Fiori Arantes,
40 Sidineia Macedo Pereira, Ana Claudia Floriano da Silva, Prof.^a Dr.^a Izabel Patrícia Meister, Arilson
41 de Souza Silva, Prof.^a Dr.^a Graciela Alicia Foglia e Lídia Gonçalves Martins. Prof.^a Magali deu
42 início à reunião mencionando as presenças da Prof.^a Dr.^a Ana Lucia Lana Nemi e da servidora
43 técnica Lídia Gonçalves Martins, representantes do Campus Guarulhos na Câmara Técnica do PDI.
44 Em seguida agradeceu a presença do Prof. Dr.^o Pedro Fiori Arantes, Pró-Reitor de Planejamento,
45 passando-lhe a palavra para apresentação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2021-
46 2025). O Pró-Reitor apresentou os membros de sua equipe presentes, a Diretora de Planejamento
47 Institucional, Prof.^a Dr.^a Izabel Patrícia Meister, a Coordenadora do PDI, Sidineia Macedo Pereira e
48 Ana Claudia Floriano da Silva, também da Diretoria. O Pró-Reitor analisou a conjuntura referente à
49 educação pública no país salientando que o governo federal cortará, no próximo ano, um total de

50 um bilhão de reais do MEC, o que afetará o orçamento das universidades públicas, resultando em
51 uma queda de 18%. Ele também lembrou que na mesma semana em que foi anunciado o corte, o
52 orçamento militar foi contemplado com o maior aumento em anos e que chegará a um total de 120
53 bilhões em 2021. Fez uma breve fala sobre a importância das universidades públicas para o
54 desenvolvimento do país e, em especial, as pesquisas referentes ao COVID-19. Após estas
55 considerações deu início à apresentação do documento do PDI. Informou que tanto o PDI, quanto o
56 PPI, não constavam do Estatuto da Universidade anteriormente, mas que agora constam do novo
57 Estatuto. Também destacou que o processo de elaboração do documento é participativo e que há de
58 haver uma cooperação conjunta de todos os setores da Universidade, não se limitando apenas à
59 Reitoria. Explicou que há quatro (4) níveis de participação, sendo três (3) níveis voltados ao PPI e
60 um (1) nível voltado para o PDI; o CONSU e COPLAD são níveis estratégicos gerais; no âmbito
61 setorial há os Conselhos Centrais das Pró-Reitorias, os Conselhos de Campus e as Congregações
62 das Unidades Universitárias e, no nível operacional, criou-se uma Câmara Técnica do PDI.
63 Esclareceu que entre março a julho o calendário ficou um pouco apertado em razão da pandemia,
64 sendo necessário revisá-lo, assim como, reorganizar ações tendo em vista o trabalho remoto, mas
65 que, mesmo assim, conseguiu realizar três sessões no COPLAD e duas sessões no CONSU. Relatou
66 que dos cento e vinte (120) conselheiros destes dois conselhos houve a participação de oitenta e oito
67 (88), por meio do sistema de colaboração *online*, o que possibilitou alcançar a versão final dos
68 textos de Visão, Missão e Valores de Futuro, dos cinco grandes temas estratégicos para os próximos
69 anos e da estrutura do sumário do documento. Prof^o Pedro Arantes informou que, no momento, o
70 processo está na fase setorial e que nos meses de agosto e setembro, todos os Conselhos e
71 Congregações contribuirão para construir os objetivos estratégicos, principalmente os relacionados
72 ao próprio Campus, sendo possível contribuir com objetivos de outros Campi e ou com metas que
73 abrangem mais de um Campi. Em seguida a discussão irá para a Câmara Técnica que está fazendo a
74 revisão de textos, definição de metas, monitoramento de dados e indicadores. Detalhou que existem
75 alguns indicadores que são obrigatórios nos PDIs e nos Relatórios de Gestão, como os indicadores
76 do TCU e alguns indicadores do MEC, e que outros foram construídos no Fórum de Pró-Reitores.
77 Explicou que esses indicadores também são utilizados por ranking nacionais e internacionais e que
78 ao todo são quase 250 indicadores que a câmara técnica manuseia e, assim, poderá associá-los aos
79 objetivos propostos sendo que a ideia não é criar outros indicadores, pois reduziria a capacidade de
80 compará-los com outras Universidades. Na sequência, relatou que a elaboração do Projeto
81 Pedagógico Institucional (PPI) começou há mais tempo, mas que houve alguns problemas com a
82 parceria com a Universidade da Califórnia e com o software utilizado, mas que em breve será
83 possível a participação de todos na votação das propostas que foram apresentadas pela comunidade.
84 Mencionou que o processo começou com quase 600 propostas que passaram pelos comitês
85 editoriais locais, depois foram reapresentadas, com alguma reformulação, aos seus autores e foram
86 reagrupadas em Comitês Temáticos, depois em Comitês Multicampi para análises técnicas. Prof.
87 Pedro relatou que no início deste ano houve uma fase de democracia por meio de sorteio e explicou
88 que todo esse processo é uma espécie de experimentação democrática e que tem sido assessorado
89 pelo Prof. James Holston. Relatou que nesta fase de democracia por sorteio foram sorteadas 1000
90 pessoas entre os 25.000 membros da comunidade acadêmica, que conseguiram contribuir com
91 propostas e que, em seguida, houve mais uma rodada de revisão, com redução de propostas,
92 chegando a um número entre 50 a 60 propostas. Explicou que no mês de setembro haverá a votação
93 e que depois disso, o documento voltará aos conselhos e em outubro haverá uma sessão conjunta,
94 entre o Conselho de Graduação, Conselho de Extensão e Cultura e Conselho de Pós-Graduação e
95 Pesquisa, para analisar o documento que, ao ser finalizado, será associado ao PDI, pois o PPI é um
96 capítulo do PDI. Concluiu explicando que em novembro será submetido ao CONSU, em sessões
97 extraordinárias para a aprovação do PDI e que caso o calendário seja cumprido, a partir do início do
98 ano que vem haverá o acompanhamento da implementação, junto ao COPLAD e à Câmara Técnica,

99 por meio de um painel que está sendo montado, para acompanhamento em tempo real, para que o
100 plano seja reconhecido pela comunidade acadêmica e cada vez mais seja atendido em seus objetivos
101 e metas. Em seguida, Prof. Pedro Arantes apresentou brevemente o sumário, a missão, os valores e
102 a visão e os cinco grandes temas da política universitária que se relacionam com os vários setores e
103 áreas de conhecimento da Universidade. Declarou que um desafio do PDI é a adesão ao plano,
104 lembrou que o PDI atual tem adesão apenas no nível dos gestores que ficam atentos às metas, mas
105 que é importante o próximo PDI estar enraizado e descentralizado. Alegou que haverá um painel
106 para acompanhar em tempo real quando alguma ação for cadastrada na universidade e indicar qual a
107 meta e qual objetivo a ação se insere. Explicou que o objetivo é torná-lo mais público e transparente
108 em tempo real e mais colaborativo em todos os níveis e que para isso haverá *checkpoint* de controle
109 de alinhamento do PDI em cada processo que for tramitado na universidade, citando como exemplo
110 processos pautados na Congregação que deverão estar alinhados à metas e objetivos do PDI de
111 forma bem mais articulada do que acontece atualmente. Encerrou sua fala explicando que haverá
112 duas rodadas para a participação dos membros da Congregação, a primeira será iniciada após o
113 término da reunião, dia 3 de setembro, quando será enviado um link para participação on-line e os
114 membros terão 15 dias para participar; na segunda fase terão de 15 a 20 dias. Ressaltou que são os
115 conselheiros da Congregação os representantes que cadastrarão as propostas, mas que é importante
116 conversar e ouvir os representados. Enfatizou que todos os conselhos somam mais de 1000
117 conselheiros que poderão contribuir. Por fim mostrou como será a forma de participação e como
118 serão criados os objetivos e as metas pelos setores, explicando como serão inseridos nos eixos, e
119 como serão desdobradas as ações para os próximos cinco anos; explicou a forma de se detalhar os
120 objetivos estratégicos, objetivos específicos e as metas; salientou que cada um é diferente do outro,
121 por isso a importância de escrever cada um no seu âmbito; destacou que quanto melhor o texto
122 produzido, mais fácil será para a equipe de revisão da câmara técnica e exemplificou como fazer
123 cada um dos itens. Prof. Pedro Arantes esclareceu que os membros receberão o material pelo *google*
124 *forms* e que terão que cadastrar o mesmo e-mail que estão cadastrados na Congregação, pois o link
125 é exclusivo para os conselheiros; explicou que são cinco páginas para respostas, uma para cada
126 tema, que serão quinze dias abertos para as respostas do formulário, até dia 17 de setembro, e que o
127 segundo formulário, provavelmente, ficará aberto por mais quinze dias até a última semana de
128 setembro, dividido em duas fases, primeira fase de votação e segunda fase de detalhamento dos
129 objetivos mais votados. Em seguida, Prof.^a Magali salientou a importância do PDI para o futuro da
130 Instituição e que para além de ser um plano estratégico da universidade é um documento exigido
131 pelo MEC, por meio do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e que foi
132 esse documento que garantiu o recredenciamento da Unifesp junto ao MEC sendo reconhecido
133 pelos avaliadores do INEP. Concluiu afirmando que embora todos estejam desanimados com todas
134 as questões que envolvem a atual conjuntura é importante pensar no futuro. Prof. Marcos Cezar
135 perguntou se teria que responder novamente o PDI, pois havia respondido no CPGPq e Prof. Pedro
136 Arantes informou é esperado que cada um responda de acordo com a perspectiva daquele conselho,
137 pois em cada um há características diferentes. Destacou que embora o processo seja digital, é
138 importante a participação de todos, pois são todos os membros dos conselhos que serão os fiadores
139 do PDI e que cobrarão a próxima Direção do Campus e a Reitoria eleitas, para que o PDI seja
140 executado. Finda a apresentação Profa. Magali agradeceu a presença do Pró-Reitor e de sua equipe.
141 Antes de dar início às discussões dos pontos de pauta, Prof.^a Magali solicitou a inclusão de dois
142 pontos: aprovação da indicação do membro suplente para compor a Câmara Técnica do PDI e da
143 indicação do membro suplente para compor o Conselho Administrativo da Agência de Inovação
144 Tecnológica e Social – AGITS/Unifesp. Solicitou, ainda, o cancelamento do ponto 5, que trataria
145 sobre a aprovação da indicação de substituição da Profa. Dra. Yanet Aguilera Viruez Franklin de
146 Matos, Vice-Coordenadora Pedagógica do Departamento de História da Arte, da EFLCH, pela
147 Profa. Dra. Letícia Coelho Squeff, por solicitação da Chefe de Departamento de História da Arte.

148 Esclareceu que este pedido de substituição deveria ter passado por aprovação na Câmara de
149 Graduação antes de ser solicitado como ponto de pauta na Congregação e que encaminhará para o
150 Departamento para as devidas providências. Não havendo nenhuma manifestação contrária, a pauta
151 foi complementada com mais dois pontos e teve o ponto 5 suprimido. **Pauta: 1) Aprovação atas**
152 **dos meses anteriores.** Prof.^a Magali passou para a votação da ata da Congregação do mês de
153 fevereiro de 2020. O servidor Caio chamou a atenção para um equívoco na linha 122, indicando a
154 substituição da frase “[...] *que o regulamento foi aprovado pela Congregação no ano anterior*”
155 para “[...] *que o regulamento foi aprovado pela Comissão de Apoio à Biblioteca da EFLCH no*
156 *ano anterior.* Considerando-se a retificação indicada, a ata foi aprovada com 2 Abstenções. **2)**
157 **Apresentação e aprovação da proposta de reforma do prédio do antigo administrativo, pelo**
158 **Coordenador da CEFIAI da EFLCH, Prof. Dr. Janes Jorge.** A palavra foi passada ao Prof.
159 Janes Jorge, que informou que o projeto foi discutido no mês de julho em reuniões da CEFIAI e em
160 reuniões com outros segmentos da comunidade universitária. Enfatizou que o projeto apresentado
161 manteve o que foi acordado em 2015, além de incorporar duas demandas que eram muito urgentes:
162 de espaço de convivência para os servidores e espaço para os trabalhadores terceirizados. Em
163 seguida foi passada a palavra ao arquiteto Pedro Rossetto para que ele apresentasse o projeto. O
164 arquiteto procedeu à apresentação, restando indicado que a parte e conjuntamente com questões
165 construtivas e do programa a proposta contempla questões de adequação a normativas de
166 acessibilidade (NBR 9050) e de rota de fuga (IT-11 do corpo de bombeiros). Prof. Janes reiterou
167 que apesar da demolição acarretar uma perda de espaço, ela significa a qualificação do projeto
168 como um todo, ou seja, perde-se algum espaço, porém há ganho na qualidade arquitetônica, tanto na
169 parte externa, como na interna, com mais segurança. O professor informou que o projeto foi
170 aprovado na CEFIAI no dia 17/08/2020 e lembrou que a CEFIAI é um órgão assessor da
171 Congregação composto por representantes de todos os segmentos do Campus Guarulhos. Em
172 seguida foi citada uma carta-aberta (Anexo I) enviada à Direção Acadêmica em que os centros
173 acadêmicos questionam as demolições que serão feitas de acordo com o projeto e ressaltam que os
174 alunos têm muita demanda de espaço. Prof.^a Magali explicou que a carta do movimento estudantil
175 não foi encaminhada, pois não foi recebida no prazo regimental para envio aos conselheiros, mas
176 garantiu que a carta será distribuída logo após a reunião. Em seguida, a carta foi lida pela estudante
177 Ariana, que, ao final, indicou seus signatários: Centro Acadêmico de Ciências Sociais Helenira
178 Rezende, Centro Acadêmico de História, Centro Acadêmico de Letras, Centro Acadêmico de
179 Filosofia, Centro Acadêmico História da Arte e CAPEDE. O representante dos Taes Marcos
180 Kochleitner pediu a palavra e iniciou sua fala parabenizando o projeto e agradeceu ao servidor
181 Pedro e a todos os servidores da equipe de infraestrutura. Indicou a carência de pessoal na Divisão
182 de Infraestrutura, lembrando, inclusive, que três dos seis profissionais de manutenção, trabalhadores
183 da empresa contratada, são do grupo de risco, o que dificulta ainda mais a situação. Lamentou que o
184 servidor Pedro tenha sido requisitado pela Direção Acadêmica, passando a trabalhar para este setor,
185 sem que a Divisão de Infraestrutura tenha sido consultada sobre esta requisição, tendo tomado
186 ciência da transferência apenas quando a Portaria já estava concluída. Disse que todos os processos
187 de movimentação de pessoal são apreciados pelos membros da Congregação e que esse não foi o
188 caso do servidor Pedro. Em seguida perguntou qual seria a área total do prédio antigo
189 administrativo, quais serão áreas das novas dependências, quais serão os valores previstos para a
190 reforma e se todos os setores foram contemplados. Em seguida, Prof. Janes respondeu sobre a
191 requisição do servidor Pedro, comunicando que a Diretora Administrativa Janete fora informada da
192 medida, quais suas razões e que tudo foi realizado dentro da normalidade. Lembrou que o projeto
193 tem que ser feito ainda este ano, e, por isso, foi preciso que o arquiteto Pedro ficasse mais tempo
194 focado nele, sem o que não haveria celeridade. Ressaltou que se o dinheiro reservado para o projeto
195 não for usado ainda este ano será preciso devolvê-lo. Lembrou que a alocação do arquiteto Pedro
196 Rossetto na Direção Acadêmica é por um período temporário. Pediu desculpas por eventual falha de

197 comunicação e que poderia ter conversado diretamente com o servidor Marcos. Informou que os
198 esforços para o projeto tiveram início desde o ano passado, quando foi conquistado o apoio de dois
199 deputados de Guarulhos, Alencar Santana e Eli Correa Filho, que fizeram a emenda parlamentar
200 que viabilizou a reforma. As duas emendas somadas têm um valor de R\$ 1.100,000,00 (um milhão
201 e cem mil reais). Estima-se que desse valor R\$ 800.000,00 (oitocentos mil reais) sejam gastos na
202 reforma do prédio do antigo administrativo e R\$ 300,000,00 (trezentos mil reais) na reforma do
203 teatro. A Diretora Administrativa Janete diz que foi comunicada e, como se tratou de uma
204 requisição, restava apenas aguardar as formalidades, e que o servidor Pedro deveria ter falado com
205 o Marcos para não ter havido esta falha de comunicação. Afirmou também que todos estão
206 trabalhando para o Campus Guarulhos e o importante é que as atividades estejam em andamento, a
207 fim de que a reforma seja um sucesso. Em seguida, o Prof. Janes lembrou que houve uma reunião
208 em abril, na qual o servidor Marcos Kochleitner tinha aceitado que o servidor Pedro se dedicasse
209 exclusivamente ao projeto da reforma. A estudante Thalita pediu a palavra e tratou sobre a
210 importância do pedido da manutenção do espaço do “nariz” do prédio do antigo administrativo, que
211 será demolido e a necessidade dos espaços para as organizações dos estudantes. Afirmou que não há
212 oposição à utilização do espaço para salas de pesquisas, para os TAES, mas ressaltou que o grupo
213 está no movimento a bastante tempo e questionou por que razão, tendo a conversa com os
214 deputados começado no ano passado, não foi feita uma comunicação com os estudantes também no
215 mesmo período. Salientou que existem outras entidades estudantis que necessitam de espaço, falou
216 sobre a conversa que houve com o arquiteto Pedro, o questionamento sobre a necessidade de
217 demolir o espaço que está no Projeto e relatou que o próprio arquiteto disse que não há problemas
218 estruturais no espaço, e que não há necessidade de demolição obrigatoriamente, mas de
219 integralização. Ela disse que a rampa de acesso planejada para ocupar a área demolida não seria
220 uma questão de acessibilidade de pessoas com deficiência e sim de mais um acesso, e que, portanto,
221 entende que não há necessidade da demolição, tendo em vista que as demandas de espaços pelo
222 movimento estudantil é histórica. Prof.^a Magali pediu a palavra e ressaltou a questão do dinheiro
223 para a obra e o esforço feito junto aos deputados para a reforma do prédio administrativo, citou que
224 o Prof. Janes foi até Brasília para conseguir esse apoio e que conseguiu 500.000,00 (quinhentos mil
225 reais) com o Deputado Eli Correa Filho e 600,000,00 (seiscentos mil reais) com o Deputado
226 Alencar, somando 1.100,000,00 (um milhão e cem mil reais). Tratou do empenho assinado já com
227 os valores e sobre a pressa de se aplicar o dinheiro ainda neste ano e que o valor empenhado para o
228 edifício do antigo administrativo foi R\$ 740,000,00 reais e o montante restante será usado para a
229 reforma, iluminação e sonorização do teatro. Lembrou que o projeto teve assessoramento da Prof.^a
230 Marta Jardim que por utilizar muito o teatro entende as necessidades dos usuários. Ressaltou que os
231 trâmites internos são demorados e falou que todos os valores estão transparentes. Finalmente
232 explicou sobre a forma como o arquiteto Pedro foi requisitado justificando que fez uso de suas
233 atribuições como Diretora Acadêmica do Campus Guarulhos, respaldada pela Pró-Reitora de
234 Gestão com Pessoas e que tudo foi feito de acordo com os trâmites legais e por meio de uma
235 Portaria, tendo sido conversado antecipadamente com a Direção Administrativa. A palavra, então,
236 foi dada ao arquiteto Pedro Rossetto, que informou que os projetos que os alunos enviaram chegou
237 até ele em uma reunião da CEFIAI, quando a representante discente perguntou se poderia
238 apresentar projetos alternativos, o que foi acatado pelo Prof^o Janes e que, feita a apresentação, foi
239 comentada brevemente por ele. Informou que depois e a pedido dos estudantes houve mais duas
240 reuniões fora da CEFIAI com eles, e que, na última, os projetos foram apresentados novamente,
241 quando então ele disse que era ingrato comentar projeto alheio e que iria se limitar a opinar sobre
242 questões técnicas. Notou que os projetos estavam calcados em manter área, tendo um menor
243 número de demolições. Então, disse que existiam inúmeras opções de projetos, e a que ele
244 apresentou envolvia demolições por três aspectos: dois relativos a ordens legais – atendimento a
245 critérios de acessibilidade conforme NBR 9050, e à normativa de segurança do corpo de bombeiros,

246 quanto à rota de fuga – e um aspecto mais arquitetônico, que seria a de prover uma melhor condição
247 de acesso e integração do prédio em relação ao restante do Campus. Em seguida o arquiteto
248 respondeu a uma das questões da carta dos estudantes, onde se referem a “relatório do corpo de
249 bombeiros” que condenaria o “puxado” de 2009, explicando que o relativo a normativa de
250 bombeiros diz respeito à escada interna, a qual não atende à IT-11 (Instrução Técnica n.11 do Corpo
251 de Bombeiros, que normatiza exigências para rotas de fuga, inclusive escadas), que nem o “nariz”,
252 nem o “puxado” têm comprometimento estrutural, e que as demolições não estão sendo por
253 questões estruturais, mas sim questões de rota de fuga e acessibilidade e reconfiguração de espaços
254 no Campus. Em seguida ele esclareceu que, descontados 14m² de um “puxado” com telha de
255 fibrocimento junto da caixa verde, o edifício conta 705 metros quadrados de área construída
256 atualmente, que está proposta a demolição de 100m² do “nariz” e 139m² do “puxado” de 2009 –
257 assim nomeado o antigo pátio cercado em alambrado, coberto e transformado em área construída na
258 reforma de 2009 – somando 239 metros quadrados de demolições, e sendo construídas novas áreas
259 com aproximadamente 103m². Assim, depois da reforma, a área total ficaria em 570 metros
260 quadrados aproximadamente. Pontuou que seriam cerca de 40m² a mais de “perda” que na reforma
261 aprovada em 2015, a qual previa a demolição do “nariz”, e onde não havia áreas novas a construir,
262 reiterando que as variações na proposta atual derivam em parte da necessidade de maior atenção a
263 questões de acessibilidade e normativa de bombeiros, inclusive em vista das experiências havidas
264 desde 2015, incluindo visita do MEC e trâmites para obtenção de AVCB. Afirmou que,
265 independentemente de outras virtualmente possíveis, estima se tratar de proposta com grau de
266 viabilidade e coerência interna, não cabendo injunção negativa, em nível do estudo preliminar,
267 relativa à limitação de tempo para o seu desenvolvimento. Lembrou, não obstante, que foi somente
268 a partir do mês de abril, em desdobramento de mensagem da Reitoria, que foi possível dar início
269 aos estudos, tendo em seguida, desde o final daquele mês, sido designado para ficar exclusivamente
270 focado no projeto. Explicou que, quanto ao programa, não houve atendimento preferencial a
271 qualquer setor em detrimento de outro. Prof. Janes ressaltou que os pedidos junto aos parlamentares
272 começaram ainda no ano de 2019, porém, a certeza de que os recursos seriam disponibilizados
273 ocorreu entre dezembro/2019 e janeiro/2020, então só a partir da certeza de que os recursos seriam
274 recebidos foi iniciada a discussão o projeto. Lembrou que em dezembro houve uma reunião da
275 CEFIAI com todos os centros acadêmicos e outras organizações estudantis, quando foi apresentado
276 o projeto de 2015, e que, neste momento, houve quem tivesse ficado contra as demolições. Nessa
277 reunião foi indicado que as discussões prosseguiriam quando houvesse a volta às aulas, mas como
278 houve a pandemia, ficou prejudicada a interação mais próxima com estes grupos. Lembrou que as
279 demandas dos servidores e dos terceirizados foram feitas junto à CEFIAI, e que, na ocasião, todos
280 estavam muito preocupados com questões referentes à segurança contra incêndios, já que tinha
281 ocorrido um caso grave no Brasil. Nesse dia foi ressaltada a questão da área de escape e com isso
282 seria importante considerar tal ponto em futuro projeto. Prof. Janes apontou que houve um pedido
283 de estudante para que ocorresse uma consulta pública sobre o projeto no Campus, com diferentes
284 propostas sendo apresentadas e votadas, com a comunidade acadêmica decidindo. Disse que era
285 ótima ideia, porém, não haveria tempo hábil para fazer estas consultas, além disso, veio a pandemia,
286 que tornou tudo mais difícil. Citou uma mensagem de e-mail que foi enviada aos Centros
287 Acadêmicos, ainda em dezembro, tratando da questão da reforma e da reunião na CEFIAI.
288 Ressaltou que a demolição não será perda de espaço, mas ganho de espaço externo e qualidade
289 arquitetônica, inclusive na integração do Prédio ao Campus, no que se refere a todos os aspectos,
290 mobilidade, segurança, limpeza, então na visão da CEFIAI, a demolição é positiva para que o
291 projeto seja eficaz. Em seguida lembrou que o Campus perdeu um engenheiro, que foi trabalhar em
292 outra instituição, dificultando ainda mais a implementação do projeto, visto a sua complexidade.
293 Lembrou ainda que é importante o PDI abordar a possibilidade de uma melhor distribuição dos
294 recursos humanos nos campi. Por fim, enfatizou a importância que a Direção Acadêmica dá para os

295 espaços e entidades estudantis, lembrando a reforma que foi feita no atual espaço que os alunos
296 utilizam, assim que a nova Direção Acadêmica assumiu, em 2017. Lembrou que a meta era
297 devolver o “Ceazão” aos estudantes e que a DA se esforçou para entregar um espaço de convivência
298 muito melhor do que o que os estudantes hoje possuem. Prof^ª Magali lembrou do espaço dos três
299 camarins no teatro destinados aos estudantes, atendendo às suas demandas. A estudante Ariana
300 indagou se caso fosse aprovado o projeto como está, com a demolição, o que seria feito com os
301 outros grupos estudantis, como seriam alocados, já que o espaço reservado aos estudantes no
302 projeto já está destinado aos centros acadêmicos. Prof. Janes respondeu que se a demolição do
303 “nariz” do Prédio não fosse aprovada, haveria que se discutir o que seria feito dessas salas, pois no
304 campus há muitas demandas de vários grupos. Disse também que existem áreas comuns e que se
305 poderá discutir o que será feito com elas. Lembrou que o Projeto que estava sendo entregue partiu
306 do que teria sido feito em 2015, com a indicação de áreas de uso comum e áreas que já tinham
307 destinatário, tendo sido acrescidos apenas os espaços para os Taes e trabalhadores terceirizados.
308 Prof. Janes disse que a demolição do “nariz”, conforme está no projeto, seria boa para as questões
309 de segurança, acessibilidade e limpeza, e integração do espaço ao restante do Campus. Finda a
310 discussão, o projeto da reforma do prédio antigo administrativo foi submetido à aprovação e foi
311 aprovado com 25 votos favoráveis, 4 votos contrários e 4 abstenções (Anexo II). **3) Indicação de**
312 **membro suplente, representante da Congregação, para compor a Câmara Técnica do Plano**
313 **de Desenvolvimento Institucional – PDI.** Aprovada indicação da representação docente para
314 compor a Câmara Técnica do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Prof. Dr. Diego
315 Rafael Ambrosini, do Departamento de Ciências Sociais, com 3 abstenções. **4) Indicação de**
316 **membro suplente para compor o Conselho Administrativo da Agência de Inovação**
317 **Tecnológica e Social – Agits Unifesp.** Aprovada indicação da Profa. Dra. Marcia Aparecida
318 Jacomini, do Departamento de Educação, como membro suplente, representante do Campus
319 Guarulhos no Conselho Administrativo, com 5 abstenções. **5) Aprovação da indicação de**
320 **representantes locais para comporem a Comissão Eleitoral, para escolha de Diretor**
321 **Acadêmico e Vice-Diretor do Campus Guarulhos, para encaminhar ao Conselho**
322 **Universitário (CONSU), por solicitação do Presidente da Comissão Eleitoral da EFLCH, Prof.**
323 **Dr. Anthony Andrey Ramalho Diniz.** Aprovadas, com 1 voto contrário e 6 abstenções, as
324 seguintes indicações: Representante docente: Prof. Dr. Breno Andrade Zuppolini (Departamento de
325 Filosofia); Representantes Técnicos Administrativos em Educação: Alcides Eleutério da Rocha
326 Junior (Divisão de TI), Arilson de Souza Silva (NAE); Discentes: Mauricio de Sena Monteiro
327 (Curso de História) e Luty Guilherme Fortes (Curso de História). **6) Aprovação de representante**
328 **do Departamento de Ciências Sociais para composição do Comitê Local de Retorno às**
329 **Atividades Presenciais.** Aprovada com 4 abstenções a indicação da Profa. Dra. Gabriela Nunes
330 Ferreira. **7) Aprovação do resultado da eleição de substituição da Profa. Dra. Prof.^a Dra. Neide**
331 **Elias, Chefe Interina do Departamento de Letras, da EFLCH, pela Profa. Dra Graciela Alicia**
332 **Foglia (Chefia) e pelo Prof. Dr. Rodrigo Soares de Cerqueira (Vice-Chefe).** Foi aprovada com 3
333 abstenções. **8) Ciência ao Relatório do Congresso Acadêmico Unifesp 2020 elaborado pela**
334 **Comissão Organizadora Local do Campus Guarulhos.** Prof^a Carolin Overhoff Ferreira,
335 coordenadora da Comissão Organizadora Local, iniciou agradecendo a Comissão pelo trabalho
336 realizado e apresentou os resultados. Iniciou justificando que como o Congresso teve que acontecer
337 de forma online, houve um Comitê Central, ao invés de haver mais Comitês. Relatou que foram
338 organizadas 28 mesas científicas e 6 mesas temáticas, que foram coordenadas pelo Comitê Central.
339 Mencionou que os Comitês Locais, junto com o Comitê Central, organizaram 60 mesas macros de
340 debate, com convidados nacionais e internacionais e que as temáticas foram definidas em duas
341 reuniões em colaboração com os Comitês, abordando questões de saúde e assuntos sócio-políticos
342 relevantes e contemporâneos; cada mesa contou com um moderador e quatro convidados e que estas
343 salas tiveram capacidade para até 10.000 expectadores. Ressaltou que tiveram quase 26.000

344 inscritos no Congresso, que houve mesas de trabalho com 500 expectadores e foram submetidos
345 1748 trabalhos no total. Profa. Carolin agradeceu ao TI do Campus pelo sucesso do evento e
346 comentou que o evento em formato digital alcançou pessoas que normalmente não têm contato
347 direto com a Universidade e que houve muitos familiares participando. Em seguida, a Prof^a.
348 lembrou dos pontos negativos relacionados à área das Humanidades, agradeceu o relatório e disse
349 que ficará para a memória da EFLCH. Em seguida, Prof^a Magali salientou que a cultura de
350 organização de uma Comissão Local ampliada com todos os setores foi instalada no ano de 2018,
351 quando foi realizado o primeiro Congresso Local, o que foi um importante aprendizado. Lembrou
352 que qualquer alteração na Comissão tem que passar pela aprovação da Congregação; sugeriu que se
353 discuta nos departamentos a utilização do modelo online para o Congresso Acadêmico e que seria
354 importante conhecer os custos, para a Instituição, com um Congresso realizado dessa forma. Prof^a
355 Magali relatou que lhe causou estranheza os estudantes terem pouco espaço para as suas
356 apresentações e os mediadores terem muito mais espaço do que deveriam. Finalmente, Prof^a Magali
357 delegou à Prof^a Carolin a solicitação à Reitoria, às Pró-Reitorias e, principalmente, à Prof^a Gabriela
358 Brelaz a organização dos Anais deste Congresso. Lembrou que na ata de fevereiro ficou registrado
359 que o Prof. Marcos Cezar havia indicado a importância de a Congregação pensar em como
360 organizar os Anais dos congressos anteriores, pois esse tipo de publicação têm um peso bastante
361 grande para os pós-graduandos e os Programas de Pós-Graduação. Foi dada a ciência ao Relatório
362 apresentado (Anexo III). **9) Ciência e aprovação da solicitação de redistribuição do Prof. Dr.**
363 **Iuri Cavlak, Departamento de História.** Aprovada com 27 votos favoráveis e 7 abstenções. **10)**
364 **Ciência aos processos discentes analisados na reunião ordinária da Câmara de Graduação em**
365 **31/08/2020.** Foi dada ciência. **11) Homenagem à memória da professora e proeminente**
366 **pesquisadora Profa. Dra. Márcia Barbosa Mansor D'Alessio.** Foi lida, pela Prof.^a Fabiana
367 Schleumer, uma nota de pesar ao falecimento da professora, ocorrido no dia 14 de agosto de 2020,
368 elaborada pelo Departamento de História. Em seguida Profa. Magali registrou que também foi
369 prestada homenagem à professora, no Consu, a pedido da Direção Acadêmica. Comentou que no
370 ano de 2020 a EFLCH sofreu três perdas e ressaltou que nada do que fazemos será suficiente para
371 reconhecer o quanto a professora foi importante. Concluiu comentando sobre uma belíssima
372 homenagem prestada por estudantes. Em seguida foi feito um minuto de silêncio (Anexo IV).
373 **Informes. Direção Acadêmica.** Prof.^a Magali comentou que tem recebido questionamentos sobre a
374 abertura do Campus Guarulhos. Esclareceu que no momento o Campus está fechado, para preservar
375 a segurança e saúde dos servidores terceirizados e dos demais servidores que nele transitam para
376 atividades que exigem o trabalho presencial. Explicou, ainda, que o fechamento é para que se tenha
377 um controle de circulação de pessoas, já que o Campus está fechado e há o dever de preservar o seu
378 patrimônio, no entanto, ressaltou que qualquer servidor que necessitar adentrar o campus poderá
379 fazê-lo sem nenhum impedimento. Salientou que após uma conversa com a Diretora Administrativa
380 foi delegado à Chefia da Divisão de Serviços Gerais a liberação de entrada, que deve ser indicada
381 previamente. Declarou, por fim, que não estão disponíveis quaisquer serviços presenciais dos
382 servidores técnicos, somente, esporadicamente, os de extrema necessidade e solicitou aos Chefes de
383 Departamento e membros da Congregação que divulgassem essas informações aos servidores.
384 Segundo informe: Profa. Magali informou que o Comitê Local de Retorno às Atividades
385 Presenciais, aprovado na Congregação realizou uma primeira reunião com a finalidade de
386 estabelecer seus objetivos e ações necessárias e que a segunda reunião ocorrerá no próximo dia 9.
387 Explicou que os servidores que estão dialogando nas Câmaras Técnicas com as Pró-Reitorias
388 repassarão as informações da instituição e que cada um dos setores descreverá quais são as suas
389 demandas. No próximo informe Prof^a Magali relatou a reunião do Comitê Estratégico de
390 Tecnologia de Informação (CETI) e que vários documentos foram apresentados para,
391 posteriormente, serem submetidos à aprovação em seus respectivos Conselhos. O primeiro a ser
392 citado foi a proposta de Resolução para criação de um sistema de votação eletrônica. Explicou que

393 foi acordada na reunião que para a eleição do Campus São José dos Campos, serão realizados
394 alguns testes e que após a eleição será analisada sua eficiência. Explicou que este sistema foi
395 utilizado pela USP em mais de 1.000 processos eleitorais e que é seguro, ressaltando a importância
396 da segurança e da legitimidade das urnas eletrônicas de uma eleição *online*. Concluiu dizendo que o
397 documento será submetido à aprovação no CONSU. Informou que outro documento que foi
398 debatido na reunião tratou sobre a instrução normativa sobre domínios e sites da UNIFESP,
399 explicou a importância do documento, principalmente para os docentes, pois se relaciona à
400 divulgação de eventos e grupos de pesquisa. Relatou que já conversou com a Diretora Janete, para
401 que o TI socialize mais diretamente com as Câmaras do Campus e ressaltou a importância de
402 institucionalizar o domínio, para que se possa utilizá-lo melhor e de uma forma mais elaborada. Por
403 fim relatou que foi aprovado, na instituição, um plano de dados abertos, em atendimento a um
404 Decreto do Governo Federal e que esse tema foi tratado em mesas no Congresso Acadêmico
405 Unifesp e que em sua avaliação a universidade está bastante adiantada nesta questão e que o
406 documento será aprovado no CONSU. Prof.^a Magali tratou sobre o último documento discutido,
407 uma instrução normativa que instrui o depósito digital de teses e dissertações e trabalhos de
408 conclusão de curso no Repositório Unifesp, reafirmou a importância do Repositório e de se ter
409 infraestrutura que suporte a demanda. Solicitou que tanto as Câmaras de Graduação e de Pós-
410 Graduação e Pesquisa fiquem atentas ao tema. Prof.^a Magali deu um último informe sobre a posse
411 do servidor Cícero Ivan Batista, lotado na secretaria da Direção Acadêmica, em substituição à vaga
412 da servidora que se removeu para São José dos Campos, aberta desde o mês de fevereiro de 2020.
413 Comunicou que está, temporariamente, contando com a colaboração da servidora Andreia Costa
414 Torres da Mota, lotada no RH que, entre outras coisas, está responsável pelo treinamento do novo
415 servidor. **Direção Administrativa.** A Diretora Janete iniciou sua fala esclarecendo que foi recebida
416 uma descentralização de recursos no valor aproximado de R\$ 460.000,00, o que representa mais de
417 um mês de empenho para os contratos, até o mês de Janeiro/2021, também falou sobre a ida ao
418 Campus para realizar algumas atividades, sobretudo do setor de manutenção e entrega de materiais.
419 Em seguida ela propôs que na próxima reunião seja feita uma apresentação de como os empenhos
420 dos recursos, que foram recebidos, foram alocados e que gostaria de apresentar com mais detalhes
421 as atividades administrativas. Prof.^a Magali respondeu que a Pró-Reitora Tânia está encaminhando
422 as questões orçamentárias e que demandará uma programação do campus com o cenário de corte de
423 18%, porém as informações que foram passadas não foram totalmente precisas e que assim que
424 tiver informações sobre esse tema a Congregação será informada. A senhora Janete esclareceu que,
425 em princípio, estão mantidos os contratos de 2020 para o ano de 2021. **NAE.** O servidor Arilson
426 apresentou dados de inscrições do PAPE, estabelecendo uma comparação com os demais Campi;
427 fez menção aos dados de matrícula do ano de 2018 comparando-os com os dados do auxílio
428 permanência; também informou que no mês de julho/2020 há um total de 400 alunos no Campus
429 Guarulhos recebendo auxílio PAPE, o que representa 12,5% do total de alunos do Campus. Em
430 seguida afirmou que houve um primeiro edital de empréstimo de equipamento com 373 alunos
431 inscritos e que a entrega, que foi no campus, ocorreu entre os dias 6 a 10 de julho e nos dias 28 e 29
432 de julho. Agradeceu a Direção Administrativa por deixar tudo organizado para o atendimento aos
433 alunos de acordo com o protocolo de segurança. Em seguida tratou sobre o edital para auxílio
434 emergencial de acesso à internet que contemplou 92 alunos do campus, de um total de 277, liberado
435 para toda a instituição, o que representa 33%. Mencionou o edital de auxílio emergencial de
436 R\$100,00 reais para os alunos em situação de vulnerabilidade e que no Campus de Guarulhos foram
437 contemplados 55 estudantes. Finalmente o servidor Arilson mencionou o novo edital para aquisição
438 de chips, porém não pode apresentar números exatos por ainda não possuir todas as informações,
439 mas disse que o NAE já está se planejando para a entrega dos chips aos alunos contemplados. Prof.^a
440 Magali esclareceu que a Pró-Reitora Tânia explicou que a entrega dos chips é uma ação do Governo
441 Federal, em conjunto com a RNP, e que agora foi concretizada. A estudante Ariane perguntou sobre

442 o edital e comentou que com o valor de 70,00 reais, adquiridos pelo edital da Unifesp, muitos
443 alunos já teriam feito o pedido junto às operadoras e que agora com essa mudança haveria uma
444 multa pelo cancelamento do plano e que não ficou claro, para o Movimento Estudantil, qual foi o
445 benefício da troca dos 70,00 reais pelo chip. Ademais explicou que como o chip tem capacidade de
446 apenas 20Gb, acabaria muito rápido e não haveria como assistir a muitas aulas *online*. **Câmara de**
447 **Extensão e Cultura**. A Coordenadora da Câmara, Prof.^a Rosangela, iniciou dizendo que como na
448 reunião passada não foi possível repassar alguns informes ela iria retomar alguns deles. Comunicou
449 que foi aprovado, como órgão Complementar, o Núcleo Trans, ficando subordinado ao COEC e
450 que, com isso, o núcleo pode ter maior autonomia e aumentar a possibilidade de atendimento à
451 comunidade. Em seguida informou que foi aprovada a Cátedra de Sustentabilidade, no COEC.
452 Tratou sobre a melhoria do SIEX, emissão de certificados com certificação digital e que os
453 certificados que eram emitidos pelo setor de eventos do campus foram suspensos com o advento da
454 suspensão das atividades presenciais e que o SIEX seria uma possibilidade desde que os eventos
455 registrados fossem classificados como de extensão. Em seguida Prof.^a Rosangela iniciou uma breve
456 apresentação, falou como se acessa o sistema SIEX, explicou que toda ação de extensão tem que
457 haver um vice coordenador, caso existam dois coordenadores, um deverá ser considerado como vice
458 e que este vice tem que ser servidor da Unifesp. Ressaltou que seria importante inserir no sistema a
459 informação sobre qual plataforma ocorrerá o evento online, quando houver apresentação ao público
460 externo, e que no campo *Secretaria Suporte Administrativo* deve-se colocar que será feito o contato
461 somente por e-mail e no campo *Telefone* deve-se colocar números repetidos, exemplo “1111”,
462 “0000”. Também há a possibilidade de inclusão de palestrantes e que é importante pedir o CPF para
463 cadastrar a equipe externa, caso seja convidada, ou no caso de estrangeiro, o número do passaporte
464 ou número DNI. Explicou que a CAEC vem trabalhando diariamente na aprovação de eventos e que
465 os projetos continuam sendo apreciados uma vez ao mês. Explicou que os formulários de eventos e
466 cursos voltam a ficar abertos após 30 dias da conclusão dos eventos, caso haja alguma alteração
467 necessária. Finalmente mostrou como se faz a emissão de certificados de cursos e eventos. **Câmara**
468 **de Pós-Graduação e Pesquisa**. Prof. Marcos Cezar informou que a Chamada 342 está em vigor,
469 que o período de inscrições vai até o próximo dia 9, e que maiores informações serão apresentadas
470 aos alunos na próxima semana. Não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada às treze
471 horas e trinta minutos e eu, Cicero Ivan Batista, lavrei a presente ata.