

1 mAta reunião da Congregação da Escola Paulista de Medicina da Universidade Federal
2 de São Paulo.

3 Aos oito dias do mês de maio, nesta cidade de São Paulo, à Rua Botucatu, 862, no Anfi-
4 teatro Marcos Lindenberg, reuniram-se os senhores membros da Congregação da Es-
5 cola Paulista de Medicina, sob a presidência do Prof. Dr. Antonio Carlos Lopes. Estive-
6 ram presentes os Profs. Drs. Akira Ishida, Fausto Miranda Jr, Flavio Faloppa, Sima
7 Godosevicius, Paulo Bandiera Paiva, Paulo Pontes, Eduardo Alexandrino S. de Medei-
8 ros, Fulvio A Scorza, Marcos S Toledo, Maria Teresa Seixas Alves, Luiz Roberto Ramos,
9 Maria Lúcia Formigoni, Reynaldo Jesus Garcia, Lúcia Garcez Carmo, Hélio Kiyoshi
10 Takahashi, Nestor Schor, Maria Teresa Riggio de Lima Landman, Fernando Baldy dos
11 Reis, Maria Komyoumdjian, Edmilson Takata, Brasília Maria Chiari, Ruth Guinsburg,
12 Alvaro Pacheco e Silva, Alice Teixeira Ferreira, Reinaldo Salomão, Beatriz Castilho,
13 Marília C Smith, José Orlando Bordin, Satiro Komatsu, José Luiz Gomes do Amaral,
14 Roseli Giudici, Ricardo Smith, Lydia Masako Ferreira, José Osmar Medina, Caden
15 Souccar, Sérgio Cavalheiro, Clara Lúcia Barbiéri Mestriner, Marimélia Porcionatto, Ro-
16 sana Puccini, Clóvis Nakaie, Alfredo Gagnani Filho, Rosiane Mattar, José Luiz Martins,
17 Rebeca de Souza e Silva, Ramiro Azevedo, Alvaro Atallah, João Aléssio Juliano Perfei-
18 to, Antonio José Lapa, Paulo Schor, Gilmar do Prado, Catarina Segreti Porto, Aparecida
19 Sadae Tanaka, José Carlos Costa Baptista- Silva, Eliane Beraldi, Antonio Carlos Zechi-
20 nati, , Roberto Rudge Ramos, Julieta de Freitas, Luc Louis Maurice Weckx, Moisés Co-
21 hen, Maria José Fernandes, Marcelo Baptista de Freitas, Sérgio Cravo, Ana Luiza Ho-
22 ffling Lima, José Roberto Ferraro e os Srs.(a) Gabriel A Alves, , Juliano Q. Rodrigues,
23 Genilda Silvestre Silva, Sandra Claro, , Erika Suzuki de Toledo, Gildemario , Ana Paula
24 Rodrigues, Eudes Alexandre, Rubens Faria Lima, Francisco Carlos R. Bizio. Justificadas
25 as ausências dos Profs. Drs. Zane Z de Moraes, Elizabeth Deak, Mauro Batista de Mo-
26 rais, Antonio Carlos de Camargo Carvalho,
27 Elcio Sato, Helena Bonciani Nader, Débora Sucheki, Luiz Renato Nakachima e, consta-
28 tando o quórum com 76 presentes, o senhor Presidente iniciou a reunião, e convidou
29 a Profa. Janine Schirmer para expor sobre o primeiro item da **Ordem do Dia: Avaliação**
30 *do Estágio Probatório de Docente e Remuneração Extraordinária de Docente em Regi-*
31 *me de Dedicção Exclusiva:* A Profa. Janine iniciou a apresentação, falando sobre a
32 composição da Comissão Permanente de Pessoal Docente, sendo de sua competência
33 assessorar o Consu nas funções de assessoria e acompanhamento da execução da polí-
34 tica do pessoal docente. (Art 95). E que a partir do novo Regimento, a CPPD será com-
35 posta por um docente e um suplente designado pelo Reitor, ambos escolhidos entre
36 os professores titulares, um membro (titular e suplente) do Consu (titular ou associa-
37 do) e os membros restantes serão indicados em cada Congregação (artigo 96). Falou
38 das atribuições da CPPD entre as quais, avaliação do Regime de trabalho, solicitação de
39 atividade esporádica em DE, progressões funcionais e avaliação do estágio probatório.
40 Sobre afastamento do país, informou que só é permitido para os docentes que não es-
41 tão em estágio probatório, sendo que existem estágio com e sem ônus. Em casos de

42 necessidade de aprimoramento no exterior deve ser encaminhado à CPPD como estágio de pesquisa, não como Pós-Doc. A Congregação da EPM indicará 08 nomes (04 titulares e 04 suplentes) atendendo a solicitação da CPPD. Ficou para a próxima reunião 43 avaliar o parecer da Congregação sobre a quinta vaga docente dos departamentos, 44 que surgem após vacância. 1. *Informes Reitoria: O Prof. Dr. José Luiz Gomes do Amaral* representou o Magnífico Reitor e passou os informes sobre a Conferência de Busca 45 do Futuro da Unifesp, evento que ocorreu em Atibaia, onde surgiram várias propostas, sendo a de maior impacto a necessidade de integração dentro e entre campi. O 46 Prof. informou que na página da reitoria estão todas as informações sobre a conferência e o resumo das discussões. 2. *Informes Hospital São Paulo: O Prof. Flávio Faloppa* comunicou sobre a constituição da Empresa Brasileira que gerenciará os hospitais federais e que não sabe ainda como serão os contratos. Informou que haverá no dia 09 47 de maio reunião em Brasília para discutir o orçamento de 2012 e que a verba Rehuf será gerenciada pela Empresa Brasileira. 3. *Informes Campus – SP: Prof. Paulo Pontes* informou que estão ocorrendo contatos constantes com a Prefeitura Municipal de São 48 Paulo referente a espaços físicos e que quando houver dados mais concretos trará para a Congregação. 4. *Informes Câmara de Graduação EPM: O Prof. Dr. Eduardo Me-* 49 *deiros* informou sobre a necessidade de estimular uma maior participação dos alunos nos Conselhos Centrais, sem que sejam prejudicados em seus cursos. Explicou sobre os 50 critérios para intercâmbio internacional dos alunos de graduação. Informou sobre a necessidade de envolvimento maior do corpo docente nas atividades de graduação. 51 Comentou sobre as reuniões realizadas na Câmara de Graduação e propostas que estão sendo discutidas, entre as quais, ampliação ou inclusão de conteúdos pouco valorizados no atual currículo, como gestão, bioética e a integração e interdisciplinariedade 52 entre os cursos. Abordou o Projeto de Tutoria e pediu a aprovação do mesmo. Após algumas considerações pelos membros da Congregação, foi sugerido que esse assunto 53 seja pautado em uma próxima reunião, como ordem do dia. 5. *Informes Câmara de Extensão: O Prof. Ramiro Azevedo* informou sobre a constituição da Câmara, sendo Coordenador o Prof. Dr. Ramiro Anthero de Azevedo, Vice-Coordenadora: Profa. Dra. Brasília Maria Chiari, Membros: Prof. Dr. Gilmar Fernandes do Prado, Profa. Dra. Liliane 54 Desgulado Pereira, Profa. Dra. Maria Inês Rebelo Gonçalves, Dra. Alessandra Rolla, Dra. Glaura Cesar Pedroso, Dr. Paulo Ricardo Gessolo Lins, Dr. Sandro Luiz de Andrade Matas e Dr. Vinicius Fontanesi Blum. Informou também que receberam 06 computadores 55 para ajudar nas atividades da mesma. Comentou sobre as atividades da Câmara, sobre o Regimento do COEX que está em discussão, onde estão considerando a descentralização das atividades, sendo necessária a adequação do número de funcionários. Informou sobre o número de cursos e de alunos. Sobre o Programa de Valorização do Trabalho na Atenção Básica que gratificaria os médicos participantes do projeto em 10 a 56 20% de Bônus para a prova de residência médica, informou que o Estado de São Paulo só inscreveu 18 alunos e que, em virtude de ocorrência de boicotes pelas instituições, 57 os alunos entraram com mandado de segurança. Comentou sobre a possibilidade de 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82

83 Banco de Candidatos e esse assunto ficou pautado para a próxima congregação. Apro-
84 veitou para informar sobre o programa de saúde mental direcionado aos alunos. A
85 constituição da Câmara que estava dentro da ordem do dia, foi aprovada por unanimi-
86 dade. *6. Informes Câmara de Pós-Graduação EPM:* O Prof. Nestor Schor comentou so-
87 bre o Relatório Capes e sobre as dificuldades advindas dos problemas de infraestrutura
88 e da falta de avanço na descentralização dos serviços da Pró-Reitoria para a Câmara.
89 Sobre funcionários, foi transferida uma secretária, graças ao esforço do Prof. Dr. Anto-
90 nio Carlos Lopes. Comentou sobre o Regimento da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e
91 Pesquisa e que ainda há discussões sobre as funções da Câmara e da Pró-reitoria de
92 Pós-Graduação. Comunicou sobre as reuniões que ocorrem mensalmente para tratar
93 de assuntos pertinentes à Câmara. Informou que há R\$3 milhões de Reserva Técnica,
94 para serem utilizados pelos programas, mas que ainda se encontram na Pró-Reitoria. O
95 Prof. Reinaldo Salomão complementou que todas as Pró-Reitorias estão trabalhando
96 para a descentralização, que foi realizada pesquisa junto aos pesquisadores e que as
97 sugestões foram incorporadas num documento único e serão discutidos no Regimento.
98 Falou que a verba é administrada pela Pró-Reitoria e que grande parte é voltada aos
99 Departamentos, para uso na infraestrutura e não em equipamentos. O Prof. Paulo
100 Pontes informou que o descompasso é em todas as áreas e que a verba OCC é basicamente
101 para a graduação, e que a Reserva Técnica não é para expansão e sim para ma-
102 nutenção. Foram levantadas questões sobre verba para cursos e congresso, assistência
103 ao docente externo e ausência de política e assistência estudantil. O Prof. Dr. Nestor
104 Schor propôs que esses assuntos sejam discutidos na Câmara de Pós-Graduação e Pes-
105 quisa. A servidora técnica-administrativa, Sra. Genilda perguntou ao Prof. Paulo Pontes
106 se o Reitor publicou portaria dando autonomia para os diretores de campus. O Prof.
107 Paulo Pontes explicou que perante o governo federal quem representa a Universidade
108 é o Reitor, e que a Portaria delega o que fazer no campi mas que os diretores de campi
109 não tem o poder de decidir. O Prof. João Aléssio informou que a Pró-reitoria de Assun-
110 tos Estudantis não possui verba para apoio e quanto apoio aos alunos a PRAE se relaci-
111 ona com o núcleo de apoio estudantil, e que qualquer um que identificar problemas de
112 saúde, relacionamento, condições sócio-econômicas podem encaminhar a esse Nú-
113 cleo. *7. Informes Diretoria:* Antes de iniciar os informes da Diretoria EPM, o Prof. Dr.
114 Antonio Carlos apresentou as atas das reuniões de 13 de março e 10 de abril de 2012
115 para aprovação. A ata de 13.03.12 foi aprovada sem ressalvas e a de 10 de abril de
116 2012, foi aprovada com a seguinte ressalva do Prof. Dr. João Aléssio: Na linha 116,
117 onde lê-se a sugestão de fórum qualificado, substitui-se por haver a Reunião Extraordi-
118 nária mesmo sem ter Fórum Qualificado e sugeriu que nas aprovações dos Professores
119 Afiliados, que se conste em ata os nomes dos aprovados. O Prof. Dr. Antonio Carlos in-
120 formou que fará uma consulta à Procuradoria sobre o Quórum necessário para a apro-
121 vação do Regimento da EPM e trará a resposta à Congregação. 7.1: SVO: O Prof. Dr.
122 Antonio Carlos informou que está em andamento a estruturação acadêmica do SVO e
123 a parceira com o IML. 7.2: Homenagem aos Professores Aposentados: Informou sobre

124 a portaria referente à Homenagem aos Professores Aposentados, estabelecendo a pri-
125 meira sexta-feira do mês de junho de cada ano. 7.3: Número de Autópsias: O Prof. Dr.
126 Antonio Carlos informou que o Departamento de Patologia solicitou que as disciplinas
127 aumentem o número de solicitação de autópsias. 7.4: Edifícios de Pesquisa (EP-I e EP-
128 II): Informou que no dia 10 de maio haverá reunião sobre o EP-I e EP-II no anfiteatro
129 Leitão da Cunha e que todos estão convidados a participar. **Ordem do dia:** 1. *Órgãos*
130 *Complementares vinculados academicamente à EPM - Profa. Dra. Roseli Giudici:* A Pro-
131 fa. Dra. Roseli Giudici apresentou a definição dos órgãos complementares e suas finali-
132 dades, de acordo com o artigo 6º do Estatuto e Capítulo 04 do Regimento da Unifesp –
133 artigos 29 a 37. Comentou sobre os órgãos complementares existentes no Campus SP
134 e da necessidade se constar em ata os referidos órgãos. Dos 10 órgãos complementa-
135 res existentes no Campus SP, apenas o CEDESS e o CIAAM estão vinculados à EPE, os
136 outros são vinculados academicamente à EPM, sendo: Infar, Ceme/Cemi, Cehfi, Cede-
137 me, Grides, CTCMol, Biblioteca Central, Núcleo de Proteção Radiológica. O Prof. Dr.
138 Paulo Pontes informou que os órgãos passaram ao Campus e que para serem reconhe-
139 cidos devem ter seu próprio Estatuto. Informou que todos estão com o Regimento an-
140 tigo e que estão se readequando a essa nova realidade. A Profa. Beatriz pediu para ser
141 colocado em discussão se esses órgãos complementares devem ser vinculados apenas
142 a uma unidade universitária ou a universidade, exemplificando o CEDEME que presta
143 serviços de fornecimento de animais para a universidade num todo e o Centro de Mi-
144 croscopia Eletrônica. O Prof. Paulo Pontes informou que tudo que está no Campus SP
145 onera financeiramente esse campus, como por exemplo a ração dos animais que estão
146 no CEDEME e portanto, vinculado às Unidades Universitárias do Campus SP. O Prof.
147 João Aléssio cumprimentou a Profa. Roseli pelo levantamento e que acha necessário
148 criar uma comissão permanente. O Prof. Dr. Paulo Pontes propõe que se conste nomi-
149 nalmente e se acrescente aos poucos. O Prof. Dr. João Aléssio propõe que se coloque
150 no Regimento da EPM em disposição transitória. Colocada em votação as duas propos-
151 tas foi aprovado por unanimidade que se configure no Regimento como Disposição
152 Transitória. 2. *Utilização dos Anfiteatros – Campus SP:* O Prof. Dr. Antonio Carlos infor-
153 mou que em muitas ocasiões, quando se vai reservar algum anfiteatro, este encontra-
154 se reservado para outro campus. Por essa razão, trouxe o assunto para discussão. O
155 Prof. Dr. Paulo Pontes informou que a utilização dos anfiteatros é dada pela Diretoria
156 do Campus SP e que somente autoriza a utilização pelos outros campi em situações ex-
157 cepcionais e quando não há nada agendado para as atividades deste Campus. A Sra.
158 Genilda pediu apoio para os cursos de capacitação. O Prof. Dr. Paulo Pontes informou
159 que essa solicitação pode entrar no sistema de rodízio. Comentou que hoje há 03 fun-
160 cionários trabalhando nos agendamentos e realizando estudo racional dos anfiteatros.
161 Falou sobre os gastos com reformas dos anfiteatros e que o MEC liberou apenas 50%
162 da verba, e que a reforma de todos os anfiteatros hoje consumiriam $\frac{3}{4}$ da verba. A
163 Profa. Maria José ressaltou que as necessidades são prementes e que o conserto dos
164 anfiteatros deve ser considerado

165 como prioridade. O Prof. Dr. João Aléssio informou que devemos demonstrar à Direto-
166 ria do Campus nossa preocupação com esse assunto e solicitar a importância e a preo-
167 cupação acadêmica com o ensino. Propõe encaminhar à Diretoria do Campus a preo-
168 cupação desta Congregação. A Profa. Maria Lúcia pediu para acrescentar a aquisição
169 de um sistema administrativo mais ágil, pois a burocracia é muito grande e lenta. A
170 Profa. Maria Teresa solicitou acrescentar o pedido de cronograma de execução e le-
171 vantamento de problemas reais. Foram colocadas em votação 02 propostas: 1. Enca-
172 minhar ao Campus a preocupação acadêmica com o ensino e uma criação de um siste-
173 ma administrativo mais ágil. 2. Cronograma de prioridades. Colocadas em votação, foi
174 aprovada a proposta número 01. 3. *Aprovação de abertura de Concurso Público para*
175 *Professor Adjunto – Disciplina de Neurocirurgia e Departamento de Obstetrícia:* Foi
176 aprovada por unanimidade a abertura de ambos os concursos. 4. *Abertura de Concur-*
177 *so para Professor Substituto – Departamento de Psicobiologia:* Aprovada a abertura do
178 referido concurso por unanimidade. 5. *Aprovação de Professor Visitante – Depart-*
179 *amento de Micro-Imuno-Parasitologia.* Aprovada com 03 abstenções. O Prof. Dr. João
180 Aléssio sugeriu que nos próximos pedidos de professor visitante seja encaminhado o
181 currículo do candidato para que os membros da Congregação possam fazer análise an-
182 tes da votação. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e a ata, após apro-
183 vada, será assinada por mim, Helena Maria Pizani, Secretária e pelo Presidente da Con-
184 gregação, Prof. Dr. Antonio Carlos Lopes.