

1 Ata da reunião Ordinária da Congregação da Escola Paulista de Medicina da
2 Universidade Federal de São Paulo.

3 Aos dezanove dias do mês de fevereiro de 2013, nesta cidade de São Paulo, à Rua
4 Botucatu, 740, no Anfiteatro Leitão da Cunha, reuniram-se os senhores membros da
5 Congregação da Escola Paulista de Medicina. Presentes os Profs. Drs. Maria Teresa
6 Zanella, Fernando Baldy dos Reis , Flavio Faloppa, José Roberto Ferraro, Maria Teresa
7 de Seixas Alves, Anna Maria de Jesus. , Beatriz Castilho, Ruth Guinsburg, Emília Inoue
8 Sato, José Carlos Costa Batista Silva, Alvaro Nagib Atallah, Luiz Eduardo Villaça Leão,
9 Satiro Komatsu, Luiz Augusto L.M. de Rizzo, Maria Teresa Riggio de L. Landman, Paulo
10 Bandiera Paiva, Luiz Carlos Gregório, Walter José Gomes, Rosana Fiorini Puccini, Nestor
11 Schor, Nitamar Abdala, Lydia Masako Ferreira, Denise de Freitas, Alfredo Gagnani
12 Filho, Catarina Segreti Porto, Deborah Suchecki, Jane Zweita de Moraes, Ricardo L.
13 Smith, Maria Kouyoumdjian, Marcos Sergio de Toledo, Eliane Beraldi Ribeiro, Clovis
14 Ryuchi Nakaie, Gilmar F. Prado, Solange Rios Salomão, Gaspar Jesus Lopes Filho, Marília
15 de Arruda Cardoso Smith, Maria Aparecida de O. Freitas, Caden Souccar, Sérgio Cravo,
16 Sandra Claro, Fausto Miranda Júnior, Paulo Schor, Sérgio Talarico, João Aléssio Juliano
17 Perfeito, Marisa Frasson de Azevedo, Anita Straus Takahashi, Julietta Freitas Ramalho Silva,
18 Roberto Rudge Ramos, Alvaro Pachecho e Silva Filho, Sima Godoservicius, Ana Luisa Hofling de
19 Lima Farah, Elcio Hideo Sato, Marcelo Costa Batista, Ramiro Anthero de Azevedo, Marinho José
20 Scarpi e os Senhores Karim Martin dos Santos, Gerson A. Pires Júnior, Genilda Silvestre,
21 Juliano Quintella Dantas Rodrigues, Erika Suzuki de Toledo, Luís Guilherme M.
22 Pimentel, Francisco Carlos R. Bizio, Antonio Carlos Campanini Zechinatti, Rafael Ferreira
23 Ribeiro, Mariana Toricelli, Eudes Alexandre Neves. Justificadas as ausências dos Profs.
24 Drs. Aparecida Tanaka, Maria Cecília Martinelli Iório, Brasília Maria Chiari, Moisés
25 Cohen, Eduardo Medeiros, e, constatando o quórum com 66 presentes, o senhor
26 Presidente iniciou a reunião, apresentando a ata da reunião anterior que foi aprovada
27 sem ressalvas. 1. *Informes:* 1.1. *Psicobiologia:* O Prof. Antonio Carlos anunciou a
28 mudança na chefia do departamento de Psicobiologia, tendo sido nomeada a Profa.
29 Dra. Deborah Suchecki.) 1.2. *Prêmio Alexis Carrel:* O Prof. Dr. Antonio Carlos comunicou
30 que o Prof. Dr. Fausto Miranda Júnior, da Disciplina de Cirurgia Vasculuar, foi agraciado
31 com o prêmio Alexis Carrel pela sua participação nas atividades científicas e
32 institucionais da Sociedade Brasileira de Angiologia e Cirurgia Vasculuar. 1.3: *Diretoria do*
33 *Campus SP:* Comunicou que o Prof. Dr. Álvaro Atallah é o diretor interino do Campus SP
34 até que seja realizada a nova eleição, que ocorrerá nos dias 13 e 14 de março de 2013.
35 Pedeu autorização, que foi aprovada por unanimidade, para constar em ata
36 agradecimento ao Prof. Álvaro Atallah pela sua dedicação e seu interesse pela EPM,
37 demonstrados neste curto período em que estava como Diretor Pró-tempore. 1.4.
38 *Diretoria EPM:* 1.4.1: O Professor Antonio Carlos Lopes informou sobre a programação
39 que está sendo realizada em comemoração aos 80 anos da Escola Paulista de Medicina;
40 que inclui a mudança da Diretoria para o Prédio Central, onde atualmente está
41 instalado o Museu; 1.4.2: comunicou a proposta de revitalização do museu da EPM,

42 informatizando e atualizando o acervo; comentou sobre o Livro e o Vídeo sobre a EPM,
43 que deverão ficar prontos antes do aniversário da EPM. 1.4.3: Informou sobre o
44 projeto do Centro de Habilidades e Simulação, que está sob a responsabilidade do Dr.
45 Marcelo Linhares. 1.4.4: *Festividades dos 80 anos da EPM*: O Prof. Dr. Antonio Carlos
46 Lopes informou sobre a programação científica, prevendo a realização de simpósios
47 relativos à área de atuação de cada Câmara, a colação de grau dos alunos no teatro
48 municipal e um jantar, provavelmente no Teatro Municipal ou na Sala São Paulo e que
49 novos informes serão acrescentados no Jornal da Paulista. 1.4.5: *Regimento*: Informou
50 que haverá reunião extraordinária para aprovação do Regimento da EPM. *Ordem do*
51 *Dia: 1. Lei 12772*. O Prof Antonio Carlos comunicou que a Sra. Ana Pitta, foi convidada
52 para expor sobre a Lei que altera a carreira universitária, no entanto, devido a
53 falecimento de familiar não pôde comparecer. O assunto será pautado numa próxima
54 reunião. Informou que a Profa. Dra. Helena Nader foi à Brasília e, em reunião com o
55 ministro Aloizio Mercadante e a Presidente Dilma, fez várias críticas a lei e que algumas
56 mudanças deverão ser acrescentadas, pois há brechas na lei, no que tange à autonomia
57 universitária. Ressaltou que a característica da lei é a flexibilidade do texto, para
58 adaptação às necessidades da EPM. A Profa. Jane Zveiter perguntou sobre os concursos
59 que estavam em andamento antes do advento da nova Lei, e o Prof. Dr. Antonio Carlos
60 informou que foram bloqueados em decorrência da falta de tempo hábil para se dar
61 posse aos aprovados. Informou que o sistema hoje contempla 20 horas ou 40 horas
62 com dedicação exclusiva, sendo que as 40 horas sem dedicação exclusiva estão
63 previstas apenas para os cargos de chefia. 2. *Homologação do Prof. Titular da Disciplina*
64 *de Cirurgia Cardiovascular*: Foi homologada a indicação do Prof. Dr. Walter José Gomes:
65 como Professor Titular da Disciplina de Cirurgia Cardiovascular e o Prof. Dr. Antonio
66 Carlos desejou-lhe votos de sucesso, manifestando o apoio da Diretoria e da
67 Congregação. 3. *Chefia de Disciplinas*: O Prof. Dr. Antonio Carlos propôs que os novos
68 professores titulares assumam a Chefia da Disciplina em que entraram, pelo prazo de
69 três anos, sem direito à reeleição e pediu para os presentes se manifestarem. A Profa.
70 Dra. Emília Sato mencionou a necessidade de inclusão de tal procedimento no
71 Regimento, uma vez que este menciona a possibilidade de uma única reeleição. O Prof.
72 Dr. Clovis Ryuchi Nakaie manifestou ser contra a eleição automática de um novo
73 professor titular para chefia do departamento no qual ingressou, uma vez que
74 representa um retrocesso . O Prof. Dr. João Aléssio também manifestou ser contra, uma
75 vez que há a previsão no Regimento de que o chefe da disciplina deve ser eleito pelos
76 liderados, e não alçado ao cargo por imposição. A Profa. Dra. Julieta Freitas Ramalho
77 Silva lembrou que é válido e desejável promover a inclusão de um novo membro no
78 departamento, que a entrada do mesmo favorece o enriquecimento do conhecimento,
79 no entanto a eleição automática representa um risco, uma vez que é um processo
80 antidemocrático. A Profa. Dra. Lydia Masako comentou sobre a necessidade de
81 resultados positivos, independentemente de assumir ou não o cargo de chefia. Não se
82 pode bloquear o acesso, mas há a necessidade de se dar continuidade ao

83 planejamento estratégico, levando em consideração as particularidades do
84 departamento. A Prof. Dra. Rosana Fiorini Puccini apontou a existência de duas
85 questões diferentes: a entrada de uma nova pessoa, que representa uma renovação
86 para o departamento e a obrigatoriedade da eleição automática, que contraria o
87 Regimento, o qual prevê a possibilidade de um professor afiliado ser eleito para o cargo
88 de chefe da disciplina. O Prof. Dr. Ricardo Smith propôs retirar a questão de votação,
89 mencionando a necessidade de amadurecê-la, uma vez que há muitos pontos
90 controversos. Devido a vários posicionamentos divergentes, o Prof. Dr. Antonio Carlos
91 retirou sua proposta. Foi aprovada a proposta de retirada do item na pauta, para
92 retomada oportuna após a aprovação do Regimento. 4. *Estágio Probatório*: O Prof.
93 Antonio Carlos informou sobre a necessidade de avaliação dos docentes em estágio
94 probatório aos 12, 24 meses e por volta dos 30 meses, antes do fim do prazo de 36
95 meses. O RH fez a solicitação da realização dos mesmos, lembrando ser necessário que
96 todas as áreas façam as avaliações. A Profa. Dra. Emília Sato mencionou a existência de
97 um formulário “genérico”. O Prof. Dr. Antonio Carlos informou que a Diretoria enviou
98 lista para os Departamentos e disciplinas que estão com docentes em período final do
99 estágio. A Profa. Dra. Eliane Beraldi Ribeiro apontou sobre a aprovação automática
100 realizada pelo RH, com ou sem o recebimento da avaliação, propondo um mecanismo
101 para bloqueio da aprovação automática, até mesmo para estimular a realização das
102 avaliações. O Prof. Dr. Gilmar F. Prado enfatizou o fato do formulário ser genérico,
103 propondo a criação, por cada Departamento, do próprio formulário de avaliação. A
104 Profa. Dra. Lydia Masako Ferreira mencionou sobre a necessidade de assinatura na
105 avaliação do docente, do chefe da disciplina, do conselho do departamento e do titular.
106 A Prof. Dra. Jane Zveiter de Moraes perguntou se já houve alguma reprovação anterior
107 em avaliações, e, em caso de reprovação, como fica a vaga existente. O Prof. Dr.
108 Antonio Carlos respondeu que a vaga volta ao Departamento. A Profa. Anita sugeriu
109 que se vincule a abertura de concurso à avaliação docente. 5. *Avaliação dos*
110 *Departamentos*: O Prof. Dr. Antonio Carlos informou sobre a criação de uma Comissão
111 para realizar a avaliação dos Departamentos. 6. *Aprovação das normas para a Livre*
112 *Docência*: O Prof. Dr. Antonio Carlos colocou em aprovação as normas de Livre-
113 Docência da EPM, elaboradas pela Comissão de Livre-docência e professor titular da
114 EPM. A Profa. Dra. Beatriz Castilho apontou que, referente aos pré - requisitos, as
115 normas não apresentam problemas. No entanto, caberia à Câmara de Pós – Graduação
116 e Pesquisa a elaboração das mesmas e não à Congregação. Ainda, que o texto está em
117 desacordo com o Regimento da Unifesp, cabendo ajustes ao mesmo. Que a
118 Revalidação de títulos de outras instituições seja renomeada como Equivalência. Por
119 fim, sugeriu que o texto das normas não fosse aprovado como está atualmente. O Prof.
120 Dr. Antonio Carlos ponderou que o texto, se aprovado, é encaminhado para a Câmara,
121 que pode fazer ajustes mas não interferir na essência do mesmo. A Profa. Dra Julieta
122 Freitas Ramalho Silva mencionou a necessidade de respeitar as peculiaridades de cada
123 unidade universitária e que o momento pede uma concentração maior na EPM. O Prof.

124 Dr. Antonio Carlos informou sobre a composição da banca de avaliação, onde as
125 pessoas que a compõem devem apresentar currículo melhor que o do candidato e ser
126 da mesma área do candidato. O Prof. Dr. João Aléssio fez menção a respeito do resgate
127 da EPM, que não virá sem esforço, pois a universidade é de quem trabalha. Apontou
128 sobre o item mencionando captação de recursos, perguntando se é melhor manter ou
129 retirar. A Prof. Dra. Anita Straus apontou que a proposta contempla as especificidades
130 da EPM, no entanto há a necessidade de estar em acordo com o Regimento da Pró-
131 Reitoria de Graduação e Pesquisa. A Profa. Dra Emília Sato mencionou que as
132 especificidades devem ser mantidas, pois a Livre-docência é da EPM. A Profa. Dra.
133 Beatriz Castilho propôs que o texto seja encaminhado à Câmara de Graduação para os
134 devidos ajustes, retorne à Comissão e depois seja reapresentado na Congregação. A
135 proposta foi aprovada. *7. Professor Emérito EPM:* Foi aprovada por unanimidade as
136 normas para Professor Emérito da EPM. *8. Resultados de Avaliação do CRM sobre os*
137 *cursos de Medicina:* O Prof. Dr. Antonio Carlos informou sobre o resultado da avaliação
138 pelo CRM dos cursos de Medicina, em que a EPM está em 5º lugar. O Prof. Dr. João
139 Aléssio comentou que a posição mostra o declínio do ensino na EPM, pois já foi melhor.
140 A Profa. Dra. Eliane Beraldi Ribeiro mencionou a necessidade de valorizar a atividade
141 desenvolvida pelo aluno desde a graduação, trazendo o docente de volta para lecionar.
142 A Profa. Dra. Maria Teresa de Seixas Alves sugeriu como pauta a questão da evasão de
143 professores, por questões de infraestrutura e postura dos alunos. A Profa. Dra Emília
144 Sato apontou a evasão da residência pelas condições físicas do HU, que há a
145 necessidade de acompanhar as mudanças sociais e tecnológicas que influem no
146 comportamento dos alunos, mas com responsabilidade, onde o docente possui um
147 papel fundamental. O Prof. Dr. Antonio Carlos informou sobre a criação de uma força
148 tarefa para melhorar a situação, inclusive com uma maior divulgação aos vestibulandos
149 com visitas a EPM, o que levou a um debate sobre o compromisso com o trabalho das
150 Comissões e representantes das Câmaras, A Profa. Rosana Puccini falou da necessidade
151 de se trazer o docente para ensinar o aluno. A Profa. Dra Sima Godosevicius, apontou a
152 necessidade de observar como está sendo feita a valorização dos discentes, pois houve
153 uma queda no nível, uma vez que o aluno não se aprofunda, o conhecimento é
154 superficial, no que foi seguida pelo Prof. Dr. Gilmar F. Prado, lembrando que é
155 necessário a atenção para a residência médica, para resgatar o potencial de ensino
156 diante de uma estrutura devastada. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi
157 encerrada e a ata, após aprovada, será assinada pelo Presidente Prof. Dr. Antonio
158 Carlos Lopes e por mim, Chrystine Omori, secretária, que lavrei a presente ata.