

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA PAULISTA DE MEDICINA DA**
2 **UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO**

3

4 **Aos sete dias do mês de fevereiro de dois mil e dezessete** os senhores conselheiros reuniram-
5 se no Anfiteatro “Leitão da Cunha”, localizado à Rua Botucatu, 720 – 1º andar, na cidade de São
6 Paulo, sob a presidência da Profa. Dra. Emilia Inoue Sato, Diretora da Escola Paulista de
7 Medicina. Participaram da reunião os seguintes membros: Emilia Inoue Sato, Sonia Maria
8 Faresin, Victor Campos Bellini, Gilles Landman, Manoel Paiva Neto, Fabio Sparapani, Kellen
9 Daros, Denis Bernardi Bichuetti, Lydia Massako Ferreira, Maria da Graça Naffa Mazzacoratti,
10 Maria Wany Louzada, Adagmar Andriolo, Beatriz Castilho, Meide Silva Anção, José Luiz Martins,
11 Cecilia Micheletti, Cecilia Fernandes, Maria Teresa Zanella, Maria Isabel Melaragno, Clóvis
12 Nakaie, Antonio Altenor Bessa de Queiróz, Eduardo Puertas, Edmilson Takata, Maria
13 Kowyoumdjian, Andrea Puchinick, José Carlos Galduróz, Marcelo Freitas, Erika Suzuki de Toledo,
14 Silmara Cestari, Sylvia Maria Affonso, Isabel Scaletsky, Miriam Hayashi, Murched Taha, Ana Lucia
15 Goulart, Luiz Eduardo C. Andrade, Helena Bonciane Nader, Luiz Eduardo Villaça Leão, José
16 Roberto Ferraro, Reynaldo Jesus Garcia, Guacyara da Motta, Paulo Orlandi Mattos, Newton de
17 Barros Junior, Caden Souccar, Rosana Fiorini Puccini, José Carlos C. Baptista, Elisa Higa, Maria
18 Teresa Lima-Landman, Marimélia Porcionatto, Tulio Loyola Figueiredo, Ruth Guinsburg, Sergio
19 Antonio Draibe, Paulo Schor, Jacob Szenfeld, Elisa Maciel, Marília Andrade, Nestor Schor,
20 Arnaldo Colombo, Ricardo Artagiani Neto, Antonio Miranda, Jane Zveiter de Moraes, Yara
21 Michelacci, Nacime Salomão Mansur, Gaspar de Jesus Lopes, Helio Takahashi, Luiz Eduardo
22 Nery, Maria Luiza Vilela Oliva, Aparecida Emiko Hirata, Marcelo Feijó de Mello, Silvio Ricardo
23 Pires, João Aléssio J. Perfeito, Aparecida Sadae Tanaka, Anita Straus Takahashi, Miguel Sabino
24 Neto, Clóvis Nakaie, Stephan Geocze, Raquel Santos Marques de Carvalho, Ana Luiza Hofling
25 Lima, Elizabeth Chen, Dulce Maria Fonseca Soares Martins e Renato Fraietta.

26 **Justificativas de Ausências:** Profa. Marisa Frasson, Nitamar Abdalla, Sandra Miraglia, Reinaldo
27 Salomão, Brasília Maria Chiari e Maria José da Silva Fernandes. **Informes do Hospital São Paulo.**

28 **1.** Inicialmente o Prof. José Roberto Ferraro, Superintendente do HSP/HU informou que seguiu
29 para o Ministro da Saúde uma solicitação de recurso adicional para o Hospital São Paulo – HU.
30 Esforços estão sendo envidados no sentido de conseguir agilizar uma audiência com ele.
31 Salientou que a ajuda de professores desta Casa que tenham acesso ao gabinete do ministro
32 será bem-vinda. **2.** O recurso do SUS até o presente momento não foi liberado e hoje é o dia do
33 pagamento da folha dos funcionários; **3.** O HU realizou o seu concurso no domingo passado com
34 a abertura de 71 vagas, sendo 31 de NS, das quais 29 são de médicos e 40 de auxiliar de

35 enfermagem. **Informes Campus São Paulo.** A Profa. Beatriz Castilho, Vice-Diretora do CSP
36 deixou à disposição dos senhores conselheiros dois folders sobre o PDInfra e informou que no
37 dia 13 deste mês inicia a nova fase do processo participativo do plano diretor de infraestrutura,
38 e se estenderá até o mês de junho, onde haverá discussões baseadas nas oficinas de trabalho
39 realizadas no ano passado e nos trabalhos técnicos realizados pela Empresa. No mês de junho
40 serão concluídas definições dos espaços físicos, e posteriormente encaminhada para aprovação
41 nas congregações e Conselho de Campus. Enfatizou sobre a importância da participação de toda
42 comunidade neste processo. **Informes da EPM. 1.** A Profa. Emilia Sato, Diretora da Escola
43 Paulista de Medicina informou que recebeu da Pró-Reitoria de Gestão com Pessoas, pedido de
44 **redistribuição (sem contrapartida – acompanhamento de cônjuge) do Prof. Rogério Corte**
45 **Sassonia da Universidade do Tocantins para a UNIFESP.** Por ser o Prof. Rogério de área básica
46 (biofísica e trabalha com sistemas biológicos), consultou os Departamentos de Bioquímica,
47 Biofísica, DIS e Psicobiologia, porém não houve interesse. Se alguém mais tiver interesse,
48 poderá procurar a Diretoria da EPM ainda hoje. **2.** Conforme combinado no ano passado neste
49 Colegiado, a situação referente a **transferência dos professores que pertenciam ao antigo**
50 **GRICES** e que estavam lotados no DIS, seria apresentada na reunião de fevereiro de 2017. Dos
51 seis professores a maioria deu início ao processo de remoção. O Prof. Fernando Antoneli
52 regularizou situação no DIS passando lotação para o Setor de Bioinformática e Genômica, criado
53 recentemente. O Prof. Silvio Pires está aguardando parecer do Conselho do Departamento de
54 Oftalmologia; O Prof. Marcelo Freitas está aguardando reunião do Conselho de Biofísica; A Profa.
55 Raquel Carvalho submeterá à apreciação do Departamento de Fisiologia sua solicitação de
56 mudança de lotação e a Profa. Juliana Deffreys foi removida para o Departamento de
57 Bioquímica. **3.** Nos dias 13 a 15 de fevereiro a UNIFESP estará sendo avaliada para fins de
58 **recredenciamento.** Vários professores serão convocados, principalmente os envolvidos com o
59 NDE, graduação. Devido à proximidade da Reitoria, o campus escolhido para ser avaliado foi o
60 campus São Paulo. Haverá visita “in loco” nos laboratórios e no HSP/HU. **4. Esclarecimentos**
61 **sobre a nomeação da Reitora da UNIFESP.** No dia 31 de janeiro se realizou extraordinariamente
62 reunião do Conselho Universitário, em virtude de uma denúncia encaminhada ao Ministério
63 Público Federal pelo ex-Diretor da EPM, Prof. Antonio Carlos Lopes, argumentando que houve
64 irregularidades no processo eletivo para reitor e vice-reitor da UNIFESP. O Consu se posicionou
65 ratificando que o processo eleitoral ocorreu de acordo com as normas e leis, não havendo
66 qualquer irregularidade. Institucionalmente o mandato da Profa. Soraya Smali está em vias de
67 encerrar e não havendo um retorno desta resposta, haverá necessidade de ser designado um
68 Reitor Pró-Tempore, podendo inclusive ser a própria Profa. Soraya. No momento a Profa. Valéria
69 Petri, Vice-Reitora estará assumindo a direção. **5. Eleição para Diretoria do Campus São Paulo**

70 – **Apresentação da chapa única pela Profa. Rosana Puccini.** Inicialmente a Profa. Rosana
71 agradeceu a oportunidade e considera importante visitar os departamentos expondo o que foi
72 realizado nesses quatro anos de mandato. Diálogo com os departamentos acadêmicos, cada
73 um com suas características peculiares e expectativas bastante diferenciadas em função de suas
74 atividades é necessário e fundamental. Nos primeiros dois anos o trabalho foi realizado com a
75 participação da Profa. Emilia Sato e nos últimos dois anos com a vinda da Profa. Beatriz Castilho.
76 O trabalho desenvolvido tem se pautado no sentido de oferecer uma visibilidade das ações
77 realizadas e da característica do campus São Paulo no que tange a definição de suas atribuições.
78 Trata-se de um campus novo, criado em 2011, até então as ações tanto acadêmicas quanto
79 administrativas e infraestrutura eram desenvolvidas pela administração central. É um campus
80 complexo com uma diversidade grande das suas ações e é o único campus com esse modelo:
81 uma instância para as questões administrativas e de infraestrutura e outras para atividades
82 acadêmicas (as unidades acadêmicas -EPM e EPE). O esforço da gestão do campus São Paulo na
83 área da administração e infraestrutura tem sido aprimorado e ao mesmo tempo tem se
84 empenhado em definir o seu papel junto às Escolas, ao HSP/HU e à Administração Central. Tem
85 exigido também diálogo e definição na questão do orçamento do campus São Paulo e não se
86 pode perder de vista que tanto a administração como a infraestrutura são atividades que devem
87 apoiar e viabilizar as ações acadêmicas das duas Escolas. Não se pode também perder o limite
88 de ação e não devemos definir questões de forma independente da academia. A finalidade da
89 gestão do campus São Paulo é fazer com que a academia, a pesquisa e a extensão se
90 desenvolvam. Ao longo desses quatro anos possibilitou que a gestão se apropriasse dessa
91 complexidade, entendendo melhor o seu papel. O diálogo continuará com reuniões onde os
92 Diretores de ambas Escolas participem, espaço na Congregação e a participação de grupos e
93 seguimentos (estudantes, residentes e outros) quando o assunto exigir. Para encerrar a Profa.
94 Rosana se colocou à disposição para quaisquer esclarecimentos. Em seguida a Profa. Emilia
95 agradeceu imensamente as Profa. Rosana e Beatriz pelo trabalho realizado nesta gestão e pela
96 coragem de querer continuar trabalhando em prol do campus São Paulo e da Universidade como
97 um todo. Lembrou que nos dias 08 e 09 de março ocorrerão as eleições e é desejo de que todos
98 participem deste processo exercendo o seu direito de voto. **6. Biobanco e Biorepositórios –**
99 **apresentação do Prof. Gilles Landman** (A referida apresentação será encaminhada a todos os
100 membros deste Colegiado). O Prof. Gilles realizou um breve histórico sobre o Biobanco e
101 Biorepositórios, as dificuldades para implementação e as necessidades de manutenção,
102 estrutura e RH. A Profa. Lydia Ferreira parabenizou o trabalho e a dedicação nesses cinco anos
103 do Prof. Gilles. O Prof. Arnaldo Colombo parabenizou também o Prof. Gilles e sugeriu que ele se
104 articule com pesquisadores da USP, UNICAMP e UNESP para discutirem a melhor forma de

105 encaminhar a questão do enorme patrimônio existente de material biológico. A Profa. Emilia
106 informou que até o presente momento não foi possível ofertar vaga de técnico de laboratório
107 para o Biobanco, mas esforços estão sendo envidados. **7. Núcleo de Relações Nacional e**
108 **Internacional da EPM.** A Profa. Emilia explicou que a Diretoria da EPM no decorrer de sua
109 gestão sentiu a necessidade de criar o Núcleo de Relações Nacional e Internacional
110 especificamente para a Escola Paulista de Medicina. O objetivo do Núcleo será o de apoiar e
111 facilitar os programas de graduação, pós-graduação sensu lato e sensu stricto, docentes e
112 profissionais de saúde da EPM nas estratégias de relacionamento com o Brasil e com o exterior
113 nos diversos níveis acadêmicos e nas diversas formas de atuação. A parte internacional do
114 núcleo funcionará como um braço da EPM ligado diretamente à Secretaria de Relações
115 Internacionais da UNIFESP, coordenando a movimentação internacional da EPM e comunicando
116 todas as suas atividades. A sua estrutura será assim constituída: pelo Vice-Diretor da EPM; 1
117 docente da área médica; 1 docente da área básica, 1 assessor da Câmara de Graduação; 1
118 assessor da Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa e 1 Assessor da Comissão de Residência
119 Médica. O Prof. Paulo Schor apoiou a criação do Núcleo e sugeriu que no decorrer da realização
120 de seus trabalhos eles discutam a questão do Professor Visitante Estrangeiro sem remuneração.
121 A Profa. Emilia considerou apropriada a sugestão e estará encaminhando o assunto para o
122 Núcleo. **8.** A Chefe do Departamento de Morfologia e Genética, Profa. Sandra Miraglia e a Profa.
123 Janete Cerutti, Chefe da Disciplina de Genética **manifestaram o interesse de receber a servidora**
124 **Isabel Cristina Céspedes**, professora adjunto do Campus Baixada Santista. Segundo deferimento
125 a remoção é por motivo de saúde e sem necessidade de contrapartida de código de vaga para o
126 campus de origem. A Profa. Isabel exercerá as suas atividades relacionadas a ensino, pesquisa e
127 extensão na Disciplina de Genética. **9. A Comissão Permanente de Avaliação - CPA**
128 disponibilizou questionário de auto avaliação institucional via online. O acesso está disponível
129 na página da UNIFESP. **10.** No dia 18.03 (sábado) das 8 às 12h ocorrerá **a I Oficina da Reforma**
130 **Curricular do Curso de Medicina.** A Profa. Emilia solicitou a participação de todos. **11. Prova de**
131 **Seleção dos Residentes.** O Prof. Adagmar Andriolo, Coordenador da COREME apresentou vídeo
132 institucional da COREME demonstrando toda a estrutura organizacional necessária para
133 realização da prova prática e agradeceu a participação de todos que contribuíram para o sucesso
134 dessa empreitada. Os senhores conselheiros parabenizaram o Prof. Adagmar e equipe pela
135 excelente organização e principalmente pela lisura, isenção e profissionalismo do processo. O
136 Prof. João Aléssio solicitou que seja apresentado neste Colegiado o índice de aprovação dos
137 nossos alunos na prova de residência médica realizada nos últimos anos. Considerou também
138 importante que os professores saibam se estão ensinando corretamente o que está sendo
139 solicitado na prova e como os alunos estão se saindo neste processo. Aproveitando o ensejo a

140 Profa. Emilia solicitou que também seja apresentado nesta Congregação o resultado das provas
141 do CRM também realizada pelos alunos da EPM. **12.** Ainda nos informes a Profa. Helena Nader
142 lembrou que a Assembléia Legislativa do Estado de São Paulo quando aprovou a Lei
143 Orçamentária Anual-LOA-2017, no momento da votação acabou direcionando 10% do
144 orçamento da FAPESP para financiamento dos Institutos de pesquisa e várias instituições de
145 ensino como a USP, Unicamp, Unesp e UFABC se manifestaram em relação a reposição de verba
146 à FAPESP pelo Governo do Estado, encaminhando ofício de suas instâncias superior e no caso, a
147 Congregação da EPM poderia encaminhar ao Conselho Superior da FAPESP o seu
148 posicionamento. A Profa. Emilia concordou bem como os demais membros e ficou estabelecido
149 que a Profa. Helena e o Prof. Nestor Schor redigirão o documento e enviarão à Diretoria da EPM
150 para imediato encaminhamento. **ORDEM DO DIA: 1.** Os senhores conselheiros apreciaram **a ata**
151 **da reunião anterior datada de 06.12.2016** a qual foi aprovada por unanimidade sem ressalvas.
152 **2. Destino da vaga do concurso público para o cargo de Professor Adjunto A do Departamento**
153 **de Informática em Saúde – DIS.** No mês de dezembro de 2016 foi realizado um concurso para
154 professor adjunto – edital 418/2016 em Ciências da Computação/Metodologia da Computação
155 e não houve candidatos habilitados. Tendo em vista esse resultado é do interesse do DIS que a
156 referida vaga seja reservada para a finalidade de redistribuição. Hoje, na presente reunião o
157 Prof. Meide não pode comparecer porém o Prof. Roque Monteleone estará justificando o
158 pedido. O Prof. Roque informou que foi uma orientação do Departamento de Recursos
159 Humanos, transformar a respectiva vaga em vaga de redistribuição. O Prof. João Aléssio solicitou
160 informações a respeito do concurso, o que teria acontecido para que o Departamento hoje
161 solicitasse um outro destino à vaga. O Prof. Roque esclareceu que houve um número expressivo
162 de candidatos inscritos, chegando a 10, mas no decorrer do processo, como os critérios do
163 concurso estão muito rígidos, no que tange aos títulos, utilizando a planilha de pontuação
164 estabelecida, culminou com a eliminação de todos os candidatos. O Prof. Arnaldo sugeriu que
165 o Departamento não perca esta vaga e reveja as regras de concurso. O Departamento é quem
166 pactua a questão dos títulos e por isso acredita que deve estar havendo algum equívoco de
167 interpretação da planilha quanto aos títulos. A Profa. Emilia salientou que de fato esta tabela
168 será alterada, inclusive está prevista a discussão do assunto em próxima reunião do Consu. A
169 planilha passará a ser classificatória e não eliminatória. Tendo o assunto sido exaustivamente
170 discutido os senhores conselheiros deliberaram pela abertura de um novo concurso. **3.**
171 **Solicitação de abertura de processo seletivo simplificado – Professor Adjunto Substituto do**
172 **Departamento de Ortopedia e Traumatologia,** em decorrência do afastamento do Prof. Mário
173 Ferretti Filho. Estando os senhores conselheiros de acordo com o solicitado, aprovaram o pedido
174 por unanimidade. **4. Aprovação de Bancas Examinadoras** para concurso de professor adjunto.

175 Inicialmente, o Prof. Arnaldo Lopes Colombo, presidente da comissão de avaliação de bancas
176 examinadoras para concurso de professor adjunto, informou que a comissão preocupada em
177 facilitar o encaminhamento das documentações necessárias, criou um Formulário online a ser
178 preenchido pelos departamentos acadêmicos, permitindo anexar os documentos e informações
179 sobre a composição de bancas examinadoras. O formulário está acessível no site da EPM.
180 Agradeceu e parabenizou o Sr. Fabrício Cruz, servidor da Diretoria da EPM, pelo
181 desenvolvimento do respectivo formulário. Acrescentou ainda que a Comissão recebeu
182 uma nova integrante, a Profa. Roseli Nomura, em substituição ao Prof. Antonio Moron.
183 Aproveitando a oportunidade salientou que o índice de reprovação nos concursos
184 aumentou. Tem visitado os departamentos acadêmicos e ressaltado a questão dos conflitos de
185 interesse. Enfatizou a necessidade dos departamentos estarem atentos quanto ao prazo de
186 entrega da documentação (dois meses antes do concurso), evitando assim a aprovação “ad-
187 referendum”. Em seguida foram aprovadas as seguintes Bancas Examinadoras: **a. Adjunto: 1.**
188 **do Departamento de Ginecologia:** Presidente: Prof. Dr. Manoel João Batista Castello Girão –
189 Professor Titular do Departamento de Ginecologia da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP.
190 Membros Titulares: Prof^ª. Dr^ª. Marair Gracio Ferreira Sartori – Professora Associada do
191 Departamento de Ginecologia da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP; Prof. Dr. Miguel Sabino
192 Neto – Professor Adjunto do Departamento de Cirurgia da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP;
193 Prof. Dr. Jurandyr Moreira de Andrade – Professor Titular Departamento de Ginecologia e
194 Obstetrícia – FMUSPRP; Prof. Dr. Luís Otávio Zanatta Sarian – Professor Titular do Departamento
195 de Obstetrícia e Ginecologia – UNICAMP. Prof. Dr. José Roberto Filassi – Professor Livre-Docente
196 do Departamento de Obstetrícia e Ginecologia FMUSP. Membros Suplentes: Prof. Dr. Luciano
197 Marcondes Machado Nardoza – Professor Associado do Departamento de Obstetrícia da Escola
198 Paulista de Medicina/UNIFESP; Prof. Dr. David Baptista da Silva Pares – Professor Adjunto do
199 Departamento de Tocoginecologia da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP; Prof. Dr. Benedito
200 Borges da Silva – Professor Titular do Departamento Materno Infantil da Universidade Federal
201 do Piauí; Prof. Dr. Daniel Guimarães Tiezz – Professor Associado do Departamento de
202 Ginecologia e Obstetrícia da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da USP; Prof. Dr. José
203 Roberto Morales Piato – Professor Livre-Docente da Divisão de Clínica Ginecológica do Hospital
204 das Clínicas da Faculdade de Medicina. **2. do Departamento de Diagnóstico Por Imagem /**
205 **Disciplina Radiologia Oncológica para 03 candidatos inscritos:** Presidente: Prof. Dr. Reynaldo
206 Jesus Garcia Filho – Professor Titular do Departamento de Ortopedia e Traumatologia da Escola
207 Paulista de Medicina/UNIFESP. Membros Titulares: Prof. Dr. Márcio Abrahão – Professor
208 Associado da Disciplina de Otorrinolaringologia da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP; Prof.

209 Dr. Antonio Sergio Petrilli – Professor Titular do Departamento de Pediatria da Escola Paulista
210 de Medicina/UNIFESP; Prof. Dr. Carlos Alberto Buchpiguel – Professor Titular do Departamento
211 de Radiologia e Oncologia da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo; Prof. Dr.
212 Jorge Elias Junior – Professor Associado do Departamento de Clínica Médica da Faculdade de
213 Medicina de Ribeirão Preto/USP; Prof. Dr. Arthur Soares Souza Júnior – Professor Adjunto da
214 Disciplina de Radiologia Torácica da Faculdade de Medicina de São José do Rio Preto/FAMERP.
215 Membros Suplentes: Prof. Dr. Gil Facina – Professor Adjunto da Disciplina de Mastologia da
216 Escola Paulista de Medicina/UNIFESP; Prof^a. Dr^a. Marair Gracio Ferreira Sartori – Professora
217 Adjunta da Disciplina de Ginecologia Geral da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP; Prof^a. Dr^a.
218 Nora Manoukian Forones – Professora Adjunta do Departamento de Medicina da Escola Paulista
219 de Medicina/UNIFESP; Prof. Dr. Valdair Francisco Muglia – Professor Doutor do Departamento
220 de Clínica Médica da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto; Prof. Dr. Edson dos Santos
221 Marchiori – Professor Titular Emérito do Departamento de Radiologia da Universidade Federal
222 Fluminense. **3. do Departamento de Biofísica / Disciplina Biofísica** para 40 candidatos inscritos.
223 Presidente: Prof^a. Dr^a. Aparecida Sadae Tanaka – Professora Associada do Departamento de
224 Bioquímica da Universidade Federal de São Paulo. Membros Titulares: Prof^a. Dr^a. Maria
225 Christina Werneck de Avellar – Professora Associada do Departamento de Farmacologia/Unifesp
226 da Universidade Federal de São Paulo; Prof^a. Dr^a. Eliane Beraldi Ribeiro – Professora Titular do
227 Departamento de Fisiologia da Universidade Federal de São Paulo; Prof^a. Dr^a. Waldely de
228 Oliveira Dias – Professora Colaboradora do Instituto de Química da Universidade de São Paulo.
229 Prof. Dr. Eduardo Maffud Cilli – Professor Adjunto do Departamento de Bioquímica e Tecnologia
230 Química da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho; Prof^a. Dr^a. Carmen Veríssima
231 Ferreira – Professora Assistente Doutor do Departamento de Bioquímica da Universidade
232 Estadual de Campinas. Membros Suplentes: Prof^a. Dr^a. Erika Suzuki de Toledo – Professora
233 Adjunta do Departamento de Microbiologia, Imunologia e Parasitologia Universidade Federal de
234 São Paulo; Prof^a. Dr^a. Mariana da Silva Araújo – Professora Aposentada do Departamento de
235 Bioquímica Universidade Federal de São Paulo; Prof. Dr. Hudson de Sousa Buck – Professor
236 Titular do Departamento Ciências Fisiológicas / Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa;
237 Prof^a. Dr^a. Maria Aparecida da Silva Pinhal – Professora Titular do Departamento de Medicina
238 Celular e Molecular da Faculdade Medicina/Fundação ABC. **4. do Departamento de Fisiologia /**
239 **Disciplina Neurofisiologia e Fisiologia do Exercício** para 33 candidatos inscritos Presidente:
240 Prof^a. Dr^a. Eliane Beraldi Ribeiro – Professora Titular do Departamento de Fisiologia da Escola
241 Paulista de Medicina/UNIFESP. Membros Titulares: Prof^a. Dr^a. Lia Rita Azeredo Bittencourt –
242 Professora Adjunta do Departamento de Psicobiologia da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP;
243 Prof. Dr. Antonio Carlos da Silva – Professor Associado Aposentado do Departamento de

244 Fisiologia da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP; Prof. Dr. Gerhard Malnic – Professor Titular
245 do Departamento de Fisiologia e Biofísica do ICB da Universidade de São Paulo; Prof. Dr.
246 Emerson Franchini – Professor Associado do Departamento de Esporte da Universidade de São
247 Paulo; Prof. Dr. Cândido Celso Coimbra – Professor Titular do Departamento de Fisiologia e
248 Biofísica da Universidade Federal de Minas Gerais. Membros Suplentes: Prof. Dr. Ricardo Mario
249 Arida – Professor Associado do Departamento de Fisiologia da Escola Paulista de
250 Medicina/UNIFESP; Prof. Dr. Ronaldo de Carvalho Araújo – Professor Associado Livre-Docente
251 do Departamento de Biofísica da Escola Paulista de Medicina/UNIFESP; Prof^ª. Dr^ª. Isabel de
252 Camargo Neves Sacco – Professora Associada do Departamento de Fisioterapia Fonoaudiologia
253 e Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo; Prof^ª. Dr^ª. Luciana Venturini Rossoni –
254 Professora Associada do Departamento de Fisiologia e Biofísica do ICB da Universidade de São
255 Paulo; Prof^ª. Dr^ª. Tania Cristina Pithon – Professora Titular do Centro de Ciências Biológicas e da
256 Saúde da Universidade Cruzeiro do Sul. **b. promoção à Classe E de Professor Titular do**
257 **Departamento de Micro/Imuno/Parasitologia** – candidata: Profa. Dra. Sylvia Luis P.C. Leão.
258 Presidente: Prof. Dr. Arnaldo Lopes Colombo – Professor Titular da Disciplina de Infectologia do
259 Departamento de Medicina da EPM. Membros Titulares: Profa. Dra. Magda Maris Sales
260 Carneiro-Sampaio – Professora Titular do Instituto da Criança da Faculdade de Medicina da USP;
261 Prof. Dr. Marcelo de Carvalho Ramos – Professor Titular do Departamento de Clínica Médica da
262 Faculdade de Ciências Médicas da UNICAMP; Prof. Dr. Luiz Carlos Souza Ferreira, Professor
263 Titular do Departamento de Microbiologia da USP. Presidente Suplente: Prof. Dr. Reinaldo
264 Salomão, Professor Titular da Disciplina de Doenças Infecciosas e Parasitárias da EPM. Membros
265 Suplentes: Prof. Dr. Alberto José da Silva Duarte, Professor Titular do Departamento de
266 Dermatologia da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo; Profa. Dra. Wilma
267 Carvalho Neves Forte, Professora Titular da Disciplina de Imunologia da Faculdade de Ciências
268 Médicas da Santa Casa de São Paulo e Profa. Maria Luiza Moretti, Professora Titular da Disciplina
269 de Infectologia da Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa de São Paulo. **5.** Os senhores
270 conselheiros aprovaram por unanimidade **os Planos de gestão e compartilhamento de uso de**
271 **equipamentos multiusuários:** Calorímetro Diferencial de Varredura (DSC) e Espectrofluorímetro
272 com polarizadores. O pedido é da Profa. Dra. Karin do Amaral Riske do Departamento de
273 Biofísica. Esses equipamentos foram inicialmente solicitados no projeto Temático FAPESP
274 16/13368-4 sob sua coordenação. Os equipamentos concedidos no Projeto foram classificados
275 como multiusuários e deverão ser pleiteados junto à FAPESP. Ficou estabelecido também que
276 as próximas solicitações desta natureza, deverão passar pela Câmara de Pós-Graduação e
277 Pesquisa da EPM antes de ser apreciado neste colegiado. Solicitando a palavra o Prof. João
278 Aléssio sugeriu que fosse realizado um levantamento sobre os equipamentos que se encontram

279 dentro de caixas nas portarias de determinados edifícios. A Profa. Rosana Puccini salientou que
280 a razão desses equipamentos se encontrarem nesta situação é em virtude de não ter havido
281 uma preparação prévia do local onde eles deveriam ser alocados. Todos os equipamentos têm
282 o seu responsável, porém não se previu as condições necessárias para que ele fosse
283 adequadamente instalado no local devido. A Profa. Rosana também argumentou que faz
284 questão de deixar claro que não se trata de irresponsabilidade por parte da gestão do campus
285 São Paulo. Esclareceu que houve um descompasso grande na solicitação e na infraestrutura
286 necessária. É uma questão complexa, porém a Diretoria do campus está trabalhando no sentido
287 de buscar solução para esta situação. O assunto poderá ser retomado numa reunião oportuna
288 com apresentação do levantamento solicitado pelo Prof. João Aléssio. A Profa. Anita Takahashi
289 sugeriu que além do levantamento, sejam encaminhadas sugestões de solução do problema. A
290 Profa. Emilia salientou que a Diretoria da EPM estará dialogando com a diretoria do campus São
291 Paulo sobre a questão apresentada, com o intuito de apresentar neste colegiado em ocasião
292 oportuna propostas de solução para o problema, juntamente com a colaboração da câmara de
293 pós-graduação e pesquisa. **6. Proposta da Comissão do Curso Médico: Vinculação do Centro**
294 **Alfa de Atendimento à Diretoria da EPM.** Foi apreciado pelos senhores conselheiros a
295 solicitação da coordenação da comissão do curso médico, propondo que o Centro Alfa de
296 Atendimento seja vinculado à Diretoria da EPM. A Profa. Emilia esclareceu que desde a criação
297 desse Centro ele permanece atrelado à Pró-Reitoria de Graduação, porém com o passar dos
298 ficou clara a necessidade dessa vinculação estar no campus São Paulo. Para tanto a comissão do
299 curso médico propõe que o Centro seja vinculado à direção da Escola Paulista de Medicina. Já o
300 Prof. João Aléssio sugeriu que para propiciar maior agilidade nas soluções de problemas do dia
301 a dia, a vinculação seja com uma das câmaras: ou de graduação ou de pós-graduação. No
302 presente momento as Profas. Vânia e Wany que coordenam a Câmara de graduação tiveram
303 que se ausentar, impossibilitando uma manifestação a respeito. Já a Profa. Rosana sugeriu que
304 fosse criada uma comissão que acompanhasse a situação da vinculação dos profissionais que
305 atuam no Centro na área assistencial, pois há professores que realizam a preceptorial e não estão
306 ligados a nenhum departamento acadêmico. Entende que o TAE que desenvolve atividade
307 assistencial necessita estar ancorado, ou acolhido num departamento acadêmico. Considera
308 também importante que nesta comissão esteja contemplado um representante do HSP-HU para
309 um melhor acompanhamento das atividades realizadas. Tendo o assunto sido amplamente
310 discutido, a Profa. Emilia sugeriu então que primeiramente traga esta vinculação de fato para a
311 Diretoria da EPM e posteriormente as demais propostas e sugestões sejam debatidas. O Prof.
312 João Aléssio solicitou também que em reunião oportuna seja apresentado neste colegiado o
313 funcionamento do Centro Alfa de Atendimento. Estando os senhores conselheiros de acordo,

314 aprovaram a proposta de vinculação do Centro à Diretoria da EPM. **7. Concessão do título de**
315 **Professor Sênior** (candidato: Prof. Dr. Henrique Manoel Lederman - Departamento de
316 Diagnóstico por Imagem). A Profa. Emilia lembrou que este título é concedido a professores
317 que se aposentaram, porém permanecem prestando sua contribuição ativamente à instituição.
318 O Departamento que o docente prestará as atividades avaliará o pedido e deliberará em reunião
319 de conselho departamental, encaminhando à direção da EPM um Plano de Trabalho e o Resumo
320 do Curriculum lattes, seguindo posteriormente à Congregação. Solicitando a palavra a Profa.
321 Kellen Daros argumentou que a solicitação da concessão do título de professor sênior do Prof.
322 Henrique Lederman, foi aprovada em reunião do Conselho do Departamento do DDI no mês de
323 novembro de 2016 e aprovada por unanimidade. Tendo a Congregação votado, após apuração
324 dos votos, o resultado foi o seguinte: 69 SIM; 06 NÃO e 03 BRANCOS. Assim sendo o Prof.
325 Henrique Manoel Lederman foi conduzido a Professor Sênior da Escola Paulista de Medicina,
326 com colaboração de 3 anos podendo ser prorrogáveis. A Profa. Jane Zveiter salientou que em
327 virtude do recebimento de novos docentes no Departamento de Biofísica, houve a necessidade
328 de consultar outras instituições sobre uma política de distribuição interna de espaços de
329 laboratório. A experiência foi interessante, várias rodadas de discussão foram realizadas e com
330 a instituição do professor sênior é importante de fato ter algumas sugestões internas, uma vez
331 que na Unifesp não há nenhuma regra a respeito. A Profa. Emilia sugeriu que os chefes de
332 departamentos que desejarem ter acesso ao modelo de sugestão do Departamento de Biofísica,
333 poderão contatar a Profa. Jane. **8. Proposta de Reavaliação da Ocupação dos Edifícios de**
334 **Pesquisas I e II** (apresentação pela Profa. Marimélia Porcionatto). A Profa. Marimélia informou
335 estar representando a Câmara de Pós-Graduação da EPM numa comissão denominada comissão
336 de infraestrutura e investimento e de antemão declara conflito de interesse na matéria a ser
337 exposta, por ser interessada e ocupar espaço no Edifício de Pesquisa II. Inicialmente esclareceu
338 que a comissão deseja obter a aprovação e comentários em relação ao processo de avaliação da
339 ocupação dos espaços do EPI e EP II. As normas de ocupação dos EPI e EPII foram distribuídas
340 aos senhores conselheiros, sendo que em 2016 elas foram revistas e realizada uma junção para
341 ambos edifícios. Essas normas foram também aprovadas na Câmara de Pós-Graduação e
342 Pesquisa e encaminhadas aos membros deste colegiado. Histórico: O EPI e o EPII são espaços
343 ocupados por editais de concorrência. Eles também possuem algumas diferenças entre si. No
344 EPI inicialmente foi estabelecido que seria para docentes e pesquisadores das áreas clínicas e
345 cirúrgicas, ao passo que no EPII não houve essa restrição e o edital foi aberto a qualquer
346 departamento da EPM, inclusive com a participação de docentes pertencentes a outros campi
347 da Unifesp. Hoje, com os campi estabelecidos a restrição retornou, abrindo edital apenas para
348 o docente e pesquisador do campus São Paulo. Até 2011 ambos edifícios estavam vinculados à

349 Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa e posteriormente passaram para o campus São Paulo.
350 No ano passado as questões acadêmicas passaram a ser de responsabilidade de ambas escolas
351 EPM e EPE, que delegaram para as Câmaras de Pós-Graduação e Pesquisa, ou seja: a avaliação
352 da ocupação dos espaços passou a ser atribuição das câmaras de Pós-graduação de ambas
353 escolas, enquanto que as questões de infraestrutura permanecerem sob a responsabilidade do
354 campus São Paulo. O EPI por ter tido uma ocupação mais antiga já passou por duas avaliações.
355 O EPII teve um início bastante conturbado, mas em 2012 obteve 100% de ocupação dos espaços.
356 Proposta de avaliação atual: A 1ª etapa da avaliação seria o envio de relatório de atividades
357 dos grupos que já ocupam espaço no EPI e o EPII e submissão de proposta para o *Edital de*
358 *Ocupação 2017-2021*. Dentre outros documentos é necessário a apresentação de resumo das
359 principais atividades do Grupo e justificativa relevante para permanecer no espaço. Quanto aos
360 grupos que ainda não ocupam espaços, mas desejam atingir esta condição, deverão submeter
361 um projeto e proposta de entrada. Na 2ª etapa haveria o enquadramento dessas propostas,
362 realizado por uma comissão local, indicada pela Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa de ambas
363 escolas, que avaliariam a adequação (cumprimento do edital). Na 3ª etapa, antes da comissão
364 avaliar presencialmente, haveriam assessores “ad-hoc” para proferirem parecer, mediante
365 processos encaminhados pela Câmara. Após este passo os processos retornariam para a
366 Comissão Avaliadora para a avaliação presencial. A 4ª e última etapa seria a implementação das
367 recomendações da comissão de avaliação (ex: ampliação de espaço, manutenção do espaço,
368 redução do espaço, desocupação total e nova ocupação de área) e dependendo do quanto
369 houver de espaço disponível é que os projetos ranqueados passarão a ocupar efetivamente os
370 espaços dos edifícios. Após o término da apresentação o Prof. Nestor Schor argumentou que
371 este processo sinaliza à comunidade brasileira o exemplo de que é possível utilizar espaço com
372 produtividade. Em outro momento nesta instituição se tentou realizar uma avaliação de espaço
373 que não de laboratório, mas não foi possível levar adiante, porém a filosofia de ocupação dos
374 Edifícios de Pesquisa I e II devem servir de exemplo e ser mantida. Já a Profa. Beatriz Castilho
375 argumentou que a ocupação real dos espaços do EPI e EPII devem ocorrer possivelmente em
376 2018, em virtude de se tratar de um processo demorado. Lembrou que há três imóveis alugados
377 para laboratórios, pertencentes a departamentos acadêmicos e por isso enfatiza a necessidade
378 deles participarem do edital de ocupação. Os departamentos que também possuem
379 laboratórios no Edifício Jairo Ramos e terão que desocupar o local, devem também participar
380 deste edital. Salientou ainda que os laboratórios que estão atualmente realizando pesquisa no
381 EPI e EPII e após avaliação receberem recomendação para desocupação do espaço, a instituição
382 deverá abrigá-los e acolhê-los. O Prof. Arnaldo Colombo parabenizou o trabalho da Profa.
383 Marimélia e equipe, porém entende que ela não deva se desligar da comissão. A Comissão que

384 realizará a avaliação deve ser constituída por pessoas com um percurso bem consolidado na
385 Instituição e ela é uma delas. Além disso a comissão precisa ser também constituída por
386 indivíduos produtivos. Sugeriu que a comissão tenha uma representação majoritariamente
387 externa. Quanto a composição da comissão a Profa. Marimélia informou que a questão pode ser
388 rediscutida na Câmara de Pós-Graduação. O Prof. Clóvis Nakaie manifestou-se favorável a uma
389 composição majoritariamente externa e ainda com indivíduos de cadeiras básicas e clínicas. Já
390 o Prof. João Aléssio após parabenizar a Profa. Marimélia pelo trabalho apresentado, sugeriu que
391 a questão do mérito é sempre difícil de ser definida, mas seria interessante encaminhar aos
392 membros da congregação os critérios que foram considerados como mérito e futuramente
393 apresentar os resultados da avaliação do edital de ocupação (se gerou patente, o impacto das
394 pesquisas). A Profa. Marimélia argumentou que esta será a 2ª fase do processo e certamente
395 será apresentado em congregação. O Prof. Sergio Schenkman argumentou que as normas e os
396 processos apresentados estão muito bem elaborados, porém há necessidade de se ajustar a
397 questão filosófica da ocupação dos espaços nos referidos edifícios. Entende que o pesquisador
398 é quem ganha o espaço, mas a partir do momento que ele ocupa, a área passa ser do
399 Departamento. Quando o pesquisador é contemplado com um espaço isto gera problemas para
400 as chefias. Situações como esta já ocorreram e o desgaste é muito grande. Portanto, é preciso
401 saber como a avaliação da ocupação de espaço refletirá no Departamento. O Prof. Paulo Schor
402 endossou as palavras do Prof. Arnaldo e após parabenizar a Profa. Marimélia, salientou que ela
403 deve permanecer na comissão e sugere que sejam criadas 2 comissões: 1 avaliadora, composta
404 majoritariamente por membros externos como já mencionado e 1 que analisará a alocação das
405 pessoas que terão que desocupar o espaço nos edifícios EPI e EPII após recomendação da
406 comissão avaliadora. Nesta 2ª comissão os departamentos precisam estar envolvidos, bem
407 como a gestão do campus São Paulo, pois entende que haverá necessidade de se realizar uma
408 distribuição geográfica dos diversos pesquisadores. O Prof. Gilles indagou quais serão os
409 indivíduos que podem participar do edital de ocupação, tendo sido informado que todos os
410 docentes poderão participar e aposentados afiliados/sênior. A Profa. Helena Nader após
411 parabenizar a Profa. Marimélia reiterou que a comissão de avaliação seja predominantemente
412 composta por membros externos, porém é favorável que haja apenas uma única comissão.
413 Tendo esgotado as considerações, os senhores conselheiros aprovaram a proposta do processo
414 de avaliação conjunta – EPI e EPII, sendo que algumas questões apontadas serão rediscutidas na
415 Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa. **9. Solicitação de contratação de Professor Visitante:** a_
416 do Departamento de Neurologia/Neurocirurgia (candidata: Profa. Dra. Renata Carmona e
417 Ferreira). Inicialmente o Prof. Denis justificou o pedido em nome do Prof. Acary, que não pode
418 participar de reunião por estar tocando o ambulatório de Neuro muscular em substituição a um

419 docente que se acidentou. O Prof. Denis destacou o curriculum da Profa. Renata informando
420 que ela é bióloga formada pela Unicamp, realizou seu doutorado na Disciplina de
421 Micro/Imuno/Parasitologia da UNIFESP e pós-doutorado na Pensilvânia. Possui experiência
422 internacional em epigenética, desenvolvendo projetos de pesquisas com as Histonas
423 Desacetilases. Possui experiência também com imunoprecipitação da cromatina (CHIP) e
424 sequência genômica, que é de grande interesse para a implantação de estudos de CHIP em
425 projetos de pesquisa em doenças neuromusculares. b. do Departamento de Psicobiologia
426 (candidata: médica veterinária- Profa. Dra. Renata Avancini Fernandes) O Prof. José Carlos
427 Galduróz destacou o curriculum da candidata informando que ela é médica veterinária. Suas
428 atribuições além de ensino e pesquisa seria também a de Responsável Técnica do Biotério do
429 Departamento de Psicobiologia e, eventualmente, outros biotérios do campus São Paulo. O
430 assunto foi amplamente debatido e considerado que ambas candidatas possuem mérito
431 acadêmico. Ambas solicitações serão encaminhadas à Pró-Reitoria de Gestão com Pessoas,
432 salientando que, no caso do pedido do Departamento de Psicobiologia, a Profa. Renata Avancini
433 Fernandes, se contratada como professora visitante, deverá prestar colaboração não somente
434 para o Biotério do Departamento de Psicobiologia, mas também para mais dois Biotérios do
435 campus São Paulo que estão com carência de médico-veterinário. Foi sugerido também, a
436 exemplo de instituições externas, a possibilidade de se abrir edital para contratação de professor
437 visitante. O salário pode não ser atrativo, mas a instituição é. **10. Convênio de Cooperação entre**
438 **a Universidade de Zaragoza – Espanha e a Universidade Federal de São Paulo: indicação de**
439 **coordenador.** A Secretaria de Relações Internacionais da UNIFESP solicitou que este Colegiado
440 delibere quanto a indicação do Prof. Dr. Marcelo Marcos Piva Demarzo, do departamento de
441 Medicina Preventiva da EPM/UNIFESP como coordenador do convênio em questão, aprovado
442 em abril de 2015 nesta Congregação. Trata-se de um convênio de cooperação acadêmica cujo
443 objetivo é fortalecer as relações acadêmicas existentes e estabelecer outras. Estando os
444 senhores conselheiros de acordo com a indicação, foram unânimes em aprová-la. **11.**
445 **Celebração de Cotutela entre a Universidad Rey Juan Carlos – Espanha e a Universidade**
446 **Federal de São Paulo.** Esta solicitação foi encaminhada pela coordenadora da Secretaria de
447 Relações Internacionais da UNIFESP, Profa. Miriam Galvonas Jasiulionis, que salientou no ofício
448 de encaminhamento que o interesse nesta cotutela partiu do programa de Pós-Graduação em
449 Ginecologia. Trata-se de um acordo de cooperação acadêmica que tem por objetivo estabelecer
450 intercâmbio didático e científico com a universidade estrangeira, prevendo a realização de
451 atividades de excepcional interesse científico a estas instituições e aos seus países. Estando os
452 senhores conselheiros de acordo com o apresentado, foram unânimes em aprovar o referido
453 Acordo, indicando como coordenador, o Prof. Dr. Rodrigo de Aquino Castro, do departamento

454 de Ginecologia da EPM/UNIFESP. **12. Renovação do Acordo de Cooperação entre o Centro de**
455 **Recuperação e Educação Nutricional – CREN e a Universidade Federal de São Paulo – UNIFESP**
456 (aprovado “ad-referendum”). A Profa. Emilia esclareceu que este Centro há 25 anos vem
457 realizando atividades de pesquisa em colaboração com docentes desta universidade, sendo que
458 a parceria tem permitido a oferta por parte do CREN de espaço físico para o desenvolvimento
459 de protocolos de pesquisa, além da colaboração dos seus funcionários (médicos, nutricionistas,
460 psicólogos, enfermeiros, assistentes sociais, educadores físicos e pedagogos) nas atividades de
461 pesquisa. Permitiu também no passado a realização de atividades curriculares e
462 extracurriculares para formação de alunos de graduação da UNIFESP, através de bolsas PIBIC,
463 Jovens Talentos, BIG, extensão, entre outras, e cursos eletivos. A Coordenadora é a Profa. Dra.
464 Ana Lydia Sawaya, do Departamento de Fisiologia. Os senhores conselheiros foram unânimes
465 em homologar o “ad-referendum” e parabenizaram a Profa. Ana Lydia pela qualidade das
466 atividades realizadas. **13. Homologação do Título de Professor Afiliado.** Em virtude de alguns
467 membros deste Colegiado terem se retirado do recinto sem entregar a cédula preenchida, não
468 foi possível obter o “quórum” de no mínimo 2/3 dos membros presentes. Assim sendo, na
469 próxima reunião serão rerepresentados os seguintes candidatos: Ana Paula Ribeiro Paiotti
470 (Medicina/Gastroenterologia), Celina Tizuko Fujiyama Oshima (Patologia), Daniella Gerent Petry
471 Piotto (Pediatria e Roberta Pulcheri Ramos (Medicina/Pneumologia). Nada mais havendo a
472 tratar, a reunião foi encerrada. Para constar, eu, Márcia Grijol de Oliveira, redigi a presente ata,
473 a qual achada conforme e aprovada será assinada pela Profa. Dra. Emilia Inoue Sato, Diretora
474 da EPM e Presidente da Congregação e por mim.