



1 ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE GRADUAÇÃO DA UNIFESP, *CAMPUS*
2 OSASCO, EM 11.03.2016.

3 Ao décimo primeiro dia do mês de março do ano de dois mil e dezesseis, realizou-se, no auditório
4 da UNIFESP, *campus* Osasco, localizado à Rua Angélica, número 100, Jardim das Flores,
5 município de Osasco, a segunda Reunião Ordinária do ano de dois mil e dezesseis da Câmara de
6 Graduação da UNIFESP, *campus* Osasco, às onze horas. Estiveram presentes a Profa. Dra. Luciana
7 Massaro Onusic, Diretora Acadêmica do *campus* Osasco, que presidiu a reunião, o Prof. Dr. Júlio
8 César Zorzenon Costa, Vice-Diretor Acadêmico, a Profa. Dra. Karen Fernandez Costa,
9 coordenadora do curso de Relações Internacionais, a Profa. Dra. Ismara Izepe de Souza,
10 coordenadora do Núcleo de Apoio ao Estudante, a Profa. Dra. Nena Geruza Cei, coordenadora do
11 curso de Ciências Contábeis, o Prof. Me. Emerson Gomes dos Santos, representando o curso de
12 Administração, o senhor Robson Damasceno, chefe da Secretaria de Graduação e o senhor Andreas
13 Leber, Presidente da Comissão de Apoio à Biblioteca. Estiveram ausentes e justificaram ausências o
14 Prof. Dr. Luis Hernan Contreras Pinochet, coordenador do curso de Administração, a Profa. Dra.
15 Miriam Oishi, vice-coordenadora do curso de Administração, a Profa. Dra. Claudia Moraes de
16 Souza, coordenadora do Eixo Comum, o Prof. Dr. Fábio Alexandre dos Santos, coordenador do
17 curso de Ciências Econômicas, a Profa. Dra. Daniela Verzola Vaz, vice-coordenadora do curso de
18 Ciências Econômicas, o Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda, coordenador do curso de Ciências Atuariais
19 e a senhora Elaine Hipólito dos Santos Costa, Vice-presidente da Comissão de Apoio à Biblioteca.
20 Também esteve ausente o representante discente do noturno, senhor Tiago Colombini. A reunião
21 fora agendada para tratar da seguinte pauta: **I) Expediente:** a) *aprovação da ata da reunião*
22 *ordinária do dia 26 de fevereiro.* b) *aprovação da ata da reunião extraordinária do dia 04 de*
23 *março.* **II) Informes:** a) *Direção Acadêmica.* b) *Secretaria de Graduação.* c) *Biblioteca.* **III)**
24 **Ordem do Dia:** 1) *Apreciação da substituição da vice-coordenação do curso de Ciências*
25 *Contábeis.* 2) *Apreciação do Projeto PEC-G.* 3) *Apreciação do curso de graduação EaD de*
26 *Administração Pública.* 4) *Solicitação de exclusão de UC do curso de Ciências Atuariais.*
27 Inaugurando a reunião, a professora Luciana cumprimentou, agradeceu a presença de todos e pediu
28 desculpas pelo atraso para o início da reunião, devido ao problema no trânsito que se agravara na
29 cidade e adjacências, em função da forte chuva que se abatera na última madrugada. Iniciando os
30 trabalhos, a diretora acadêmica abriu a pauta do dia pelo **Expediente**, submetendo a ata da reunião



31 ordinária do dia vinte e seis de fevereiro. A referida ata foi aprovada com duas abstenções. Na
32 sequência, a ata da reunião extraordinária do dia quatro de março foi submetida à aprovação. A
33 referida ata foi aprovada com três abstenções. Antes de iniciar a seção de **Informes**, a professora
34 Luciana disse aos presentes que a presença do professor Julio na reunião se dava ao fato de ele
35 auxiliá-la e lembrá-la de algumas questões e ressaltou que o vice-diretor acadêmico não possuía
36 direito a voto, apenas direito a voz. A professora iniciou os informes da diretoria acadêmica,
37 dizendo que hoje aconteceria uma reunião de trabalho para ajustes de UCs do Eixo Comum que
38 estão faltando para alguns discentes. Ela disse que a reunião foi desmarcada ontem devido a um
39 assunto urgente e pelo problema no trânsito. A professora Luciana disse que gostaria que o assunto
40 fosse retomado em breve, pois surgiu uma questão na primeira reunião de trabalho realizada. Ela
41 informou que houve um problema no período de exclusão e que seria feito um comunicado aos
42 discentes para avisá-los que eles poderão realizar alguns ajustes. Neste momento, o senhor Robson
43 informou que tudo já estava pronto para ser informado aos alunos e a professora Luciana passou a
44 palavra para o chefe da Secretaria de Graduação dar os seus informes. O senhor Robson disse que a
45 operacionalização do Período Suplementar de Rematrícula já estava pronta e informou que pediria
46 ao senhor Ricardo Vieira Bertoldo que divulgasse o *link* no site da EPPEN. Ele informou que o
47 período de exclusão terminaria na próxima segunda-feira, dia quatorze de março e que no dia
48 quinze seria feito um levantamento das vagas que não foram ocupadas e das vagas que foram
49 excluídas pelos discentes. Basicamente esse período teria algumas regras como, por exemplo, aluno
50 que não fez a rematrícula nos três períodos não poderia participar, pois esse aluno se encontra em
51 abandono de curso e teria que regularizar a sua situação abrindo processo e o pedido, neste caso,
52 será considerado indeferido. Na sequência, o senhor Robson informou outras regras e critérios que
53 serão devidamente divulgados a todos e disse que o processo seria aberto às nove horas do dia
54 dezesseis de março até as vinte e uma horas do dia dezessete e que no dia dezoito a Secretaria de
55 Graduação faria a análise dos dados de forma manual. Segundo o senhor Robson, a previsão de
56 divulgação do resultado será às dezessete horas do dia dezoito de março. O chefe da Secretaria de
57 Graduação ainda informou que haverá uma lista pública com os resultados e, também, os discentes
58 serão notificados por e-mail se foram deferidos ou indeferidos, evitando, assim, que os alunos
59 frequentem disciplinas sem estarem deferidos para depois alegarem que não sabiam. A professora
60 Luciana perguntou se esses dias, horários e regras estariam claros no comunicado e se ele pudesse
61 enviar aos coordenadores de cursos antes. O senhor Robson disse que as informações estarão claras



62 e que enviaria também aos coordenadores e que tudo será divulgado em vários meios como no site
63 institucional, nos e-mails dos alunos e nas redes sociais. Em relação às matrículas dos ingressantes
64 2016, o senhor Robson informou que o quinto período estaria acontecendo hoje e até o momento
65 foram matriculados trezentos e sessenta e oito alunos. Neste momento, a professora Luciana
66 solicitou ao Robson que enviasse um panorama das vagas por e-mail à diretoria. Ao retomar a
67 palavra, o senhor Robson informou que a ProGrad já enviara os dados relativos aos ingressantes
68 2016 e a Secretaria de Graduação já estava a dar entrada nesses dados e disse que pediu à equipe do
69 setor que finalizasse o número de matrícula para os ingressantes até o dia dezoito de março. Dando
70 continuidade à seção de informes, com a palavra, o senhor Andreas Leber informou que a biblioteca
71 já recebeu uma significativa quantidade de livros e que ainda estão faltando cerca de quarenta por
72 cento de livros importados, de Ciências Atuariais em sua maioria, e disse que essa demora seria
73 normal. A demora se dava por problemas de alfândega tanto interna quanto externamente e
74 informou também que a maioria dos livros recebidos já foram cadastrados, porém, dos livros de
75 Ciências Atuariais, a maior parte pertence uma nota fiscal com problemas da Livraria Pontual, e
76 estes livros ainda não foram cadastrados. O senhor Andreas informou também que estamos a
77 enfrentar problemas com as etiquetas e que já foi aberto um chamado junto ao fornecedor do
78 sistema e que há um problema de sistema para dar prosseguimento ao trabalho. Informou também
79 que a biblioteca já havia acertado com o *campus* São José dos Campos a doação de sete estantes,
80 porém, receberam nesta semana, a proposta de doação de seis estantes deslizantes da biblioteca do
81 *campus* São Paulo, que suportará um número maior de livros. O bibliotecário também disse que o
82 setor está a ver os procedimentos necessários com o fornecedor e com a direção administrativa para
83 trazer as estantes para Osasco. Neste momento, a professora Luciana solicitou à biblioteca para
84 levantar a informação de quando os coordenadores precisam fazer os pedidos de livros, pois em
85 uma conversa com o Pró-reitor Adjunto de Planejamento, foi informado que o orçamento para
86 compras de livros já estava liberado para fazer o empenho este ano. Os coordenadores precisariam
87 centralizar uma lista junto aos seus docentes para ser enviado à biblioteca para que os pedidos
88 possam ser feitos. Ela solicita que um prazo seja dado para o envio dessas informações. O senhor
89 Andreas disse que, normalmente, o prazo é em março e entre setembro e outubro de cada ano. A
90 diretora acadêmica solicita que a biblioteca faça um comunicado informando aos coordenadores o
91 prazo para pedidos de livros, para que dê tempo de fazermos o empenho. Abrindo a *Ordem do Dia*,
92 a Câmara de Graduação passou a tratar do primeiro item da pauta: *Apreciação da substituição da*



93 *vice-coordenação do curso de Ciências Contábeis*. Com a palavra, a Profa. Dra. Nena Geruza Cei,
94 coordenadora do curso de Ciências Contábeis informou que devido ao acúmulo de compromissos
95 acadêmicos e por já ter cumprido dois anos a frente da vice-coordenação, a Profa. Dra. Heloisa
96 Candia Hollnagel estaria deixando a função. O nome do professor Antônio Saporito foi aprovado na
97 última reunião da Comissão de Curso de Ciências Contábeis no dia vinte e dois de fevereiro. O
98 nome do professor Antônio Saporito foi apreciado por unanimidade pela Câmara de Graduação. A
99 professora Nena disse que continuará a ser a coordenadora do curso até que os departamentos
100 estejam em funcionamento e informou que seu nome foi indicado para chefia do departamento de
101 Ciências Contábeis. Dando continuidade à reunião, a Câmara de Graduação passou a tratar do
102 segundo item da pauta: *Apreciação do Projeto PEC-G*. A professora Luciana sugeriu que o assunto
103 fosse discutido nas Comissões de Cursos para, depois, ser deliberado pela Câmara de Graduação. A
104 professora Nena demonstrou preocupação, pois os alunos vindos do exterior para o projeto precisam
105 de acompanhamento, de moradia e de outras necessidades e questionou se teremos condições de
106 realizar esse projeto. A docente também citou algumas más experiências com alunos desse
107 programa na USP e na PUC. Com palavra, a professora Ismara disse que também acha que o
108 assunto deva ser discutido no âmbito dos cursos. O senhor Robson disse que enquanto estivermos
109 sobre a égide da mesma língua, ele não veria problemas, porém, achava que alunos com língua
110 diferente não encontrariam corpo técnico para dar atendimento específico e acreditava que deveria
111 haver dois planos de ensino, um para esses alunos e outro para os demais, o que dificultaria a ação
112 de integração para esses alunos, tendo dois modos distintos de dar aula. A professora Luciana
113 sugeriu que o NAE procurasse informações para serem apresentadas na próxima reunião ordinária
114 da Câmara de Graduação e que o assunto seja novamente pautado daqui a dois meses para
115 deliberação. Após discussões, ficou decidido por unanimidade que o NAE sistematizará relatos para
116 apresentarem na próxima reunião da Câmara de Graduação. Dando sequência à reunião, o terceiro
117 item da pauta fora discutido: *Apreciação do curso de graduação EaD de Administração Pública*. A
118 professora Luciana informou que esse item foi pedido pela professora Heloisa e perguntou se a
119 professora Nena teria condições de apresenta-lo, já que a professora Heloisa estava ausente. A
120 professora Nena disse que se tratava de um curso de graduação a distância e que não era algo
121 inédito na Unifesp, pois já temos o curso em *Design Educacional* em andamento. A professora disse
122 ainda que resolveria nossos problemas de espaço físico na questão acadêmica e que o curso geraria
123 bolsas, concursos, inclusive para contratação de mais professores. Ela disse ainda que as



124 universidades particulares estão trabalhando com cursos EaD em alta escala, a USP está começando
125 e outras universidades públicas estaduais e municipais estão utilizando até para sanar problemas de
126 deslocamentos e que poderia gerar benefícios diretos e específicos ao *campus* Osasco. Após a fala
127 da professora Nena, a professora Luciana, com a palavra, disse que gostaria de passar algumas
128 informações. Ela informou que toda vez que um curso novo for proposto, deverá ser trabalhado em
129 consonância à ProGrad e que, apesar de existir um parecer favorável feito pela professora Heloisa, a
130 decisão da ata da reunião da Câmara de Graduação realizada dia dezessete de abril de dois mil e
131 quinze dizia que o curso seria discutido e teria seus encaminhamentos feitos através de um Grupo
132 de Trabalho (GT) com o auxílio da ProGrad. A professora voltou a salientar a orientação da Pró-
133 reitora de Graduação, professora doutora Maria Angélica Pedra Minhoto que todo curso de
134 graduação proposto deve ser discutido com a ProGrad. Portanto, a sugestão que fora encaminhada
135 na época seria de ser feito um GT com a ProGrad para que a questão fosse discutida. A professora
136 Luciana informou também que desde o ano passado estamos a construir o PDI e o curso em questão
137 não fora contemplado nesse PDI e isso inviabilizaria pedidos, neste momento, de qualquer novo
138 curso. Com a palavra, o professor Julio corroborou a fala da professora Luciana e disse que houve
139 um problema de fluxo no processo e sugere que todo curso que for proposto, antes de passar pela
140 Câmara de Graduação, seja discutido primeiramente com a ProGrad e ressaltou que é esse o
141 processo que estava a acontecer com o curso de Direito. Com a palavra, a professora Luciana fez
142 um esclarecimento, ela disse que o primeiro curso EaD da Unifesp, *Design Educacional*, se tratava
143 de um curso tecnológico, que justamente fora concebido para ensinar como fazer cursos EaD. O
144 professor Julio também esclareceu que o curso EaD de *Administração Pública* estava relacionado a
145 um edital da Capes que iria captar recursos. Ele informou que a Unifesp tem como princípio
146 deliberado pela ProGrad que não inicia curso de graduação com tempo limitado ou que a questão de
147 financiamento não seja de longo prazo. A Unifesp não entra em editais de cursos de graduação
148 mantidas pelas agências de fomento, pois não há garantia da continuidade dos cursos. Com a
149 palavra, o senhor Robson disse que teve muitas dúvidas em relação ao projeto e que o edital
150 apresentava a descrição do corpo docente, porém, não apresentava a previsão de abrir um curso com
151 a previsão de tais vagas para professores. O senhor Robson também questionou em relação aos
152 TAE, que havia previsão no edital para setores de tecnologia da informação, mas não para a parte
153 acadêmica e administrativa. A professora Luciana também demonstrou preocupação em relação ao
154 corpo técnico administrativo e citou o exemplo que para os cursos da UAB existe contratação de



155 funcionários por tempo determinado e ela acredita que esse GT deva planejar essa questão para que
156 o *campus* não se sobrecarregue mais. Neste momento, às onze horas quarenta e quatro minutos, a
157 professora Karen entrou na sala e se juntou aos demais. O senhor Robson questionou se haveria
158 alterações no regimento geral da Unifesp e da graduação para poder dar conta desses cursos, pois,
159 segundo ele, um aluno de graduação EaD teria, teoricamente, o mesmo *status* de um aluno
160 presencial e perguntou como ficaria o trânsito entre disciplinas, se o aluno que cursa presencial
161 poderia cursar EaD, mas existe na legislação um percentual da carga horária que pode ser cursado
162 de maneira semipresencial, pois o curso é presencial etc. O professor Julio sugeriu que essas
163 questões sejam feitas e resolvidas pelo GT e ProGrad. O senhor Robson disse que no PPC do curso
164 EaD estariam previstas vinte vagas de TAE via MPOG, porém, não conseguimos preencher nem a
165 quantidade de TAE que temos atualmente para os cursos aqui existentes e se preocupou também
166 pelo fato de, dependendo do número de alunos, se haveria alguns ritos acadêmicos que estariam no
167 cotidiano dos discentes e que acabariam recaindo na Secretaria de Graduação. O PPC prevê a
168 entrada de setecentos e cinquenta alunos, fora os quatrocentos que entram para os cursos existentes,
169 para uma Secretaria de Graduação com cinco pessoas, seria sobrecarga de trabalho, segundo o chefe
170 da secretaria. Ele questionou se seria o pessoal da UAB que daria conta; se haveria pactuação, pois
171 no PPC não há especificação de TAE para a parte acadêmica, apenas para a parte de tecnologia da
172 informação. Neste momento, com a palavra, a professora Luciana contextualizou a situação e disse
173 que o processo acontecera de forma invertida e o pedido foi exposto primeiramente na Congregação
174 do *campus* no dia seis de fevereiro de dois mil e quinze e depois foi submetido à Câmara de
175 Graduação de dezessete de abril de dois mil e quinze. Havia a questão de prazo do edital e
176 solicitaram que a Congregação aprovasse a possibilidade de poder inscrever esse curso no edital. A
177 decisão da Congregação na época foi que a proposta colocada pelo professor Ricardo Bueno, seria
178 condicionada à aprovação do Projeto Pedagógico em todas as instâncias e à destinação dos recursos
179 ao *campus* Osasco. Após isso, a decisão tomada pela Câmara de Graduação foi de que o curso seria
180 discutido e teria seus encaminhamentos feitos através de GT com o auxílio da ProGrad. Neste
181 momento, com a palavra, o senhor Andreas Leber disse que o PPC ora diz que tudo seria feito pela
182 UAB e ora diz que tudo seria feito pela Unifesp *campus* Osasco. Complementa sua fala dizendo que
183 no PPC informa que virão vinte TAE pelo MPOG, sendo que os servidores advindos do MPOG são
184 servidores concursados, não sendo da UAB. Também lembrou acerca da questão da infraestrutura e
185 da incapacidade elétrica. A professora Nena disse que questões de bases precisam ser vistas e que



186 acha o projeto excelente. O professor Julio disse que a ProGrad informou que eles não são contra
187 cursos EaD, mas acreditavam que a questão deveria ser muito bem discutida e disseram que são
188 contra propostas de cursos EaD via editais que não possuem tempos definidos, cujo contrato deveria
189 ser renovado e mantido por verbas do MEC. O senhor Robson perguntou se o curso EaD de *Design*
190 *Educacional* seria bancado pela UAB ou pela Unifesp. A professora Luciana disse que levantaria
191 essa informação e responderia posteriormente. A professora Ismara questionou se o curso for
192 semipresencial, chegaria uma hora em que os alunos estariam no *campus* e perguntou se esses
193 alunos utilizariam os recursos da PRAE, se eles usariam o Restaurante Universitário, se eles vão
194 poder utilizar o SSCD e disse que existem outras questões a serem discutidas. Após discussões, a
195 sugestão de encaminhamento foi que o PPC voltasse à equipe proponente e que eles procurassem a
196 ProGrad para discussão e estabelecimento de fluxos adequados. Sugestão aprovada por
197 unanimidade. Dando continuidade, o quarto e último item da pauta fora discutido: ***Solicitação de***
198 ***exclusão de UC do curso de Ciências Atuariais.*** A coordenação de Ciências Atuariais havia pedido
199 exclusão da Unidade Curricular *Estágio Supervisionado*, porém, a UC já havia sido divulgada aos
200 alunos e, uma vez divulgada publicamente com matrícula, não poderia ser excluída, conforme prevê
201 a Lei de Diretrizes e Bases da Educação (LDB) em seu artigo 47 e regulamentada internamente pela
202 Portaria ProGrad nº 14, de 04 de dezembro de 2015, a saber: *Art. 6º - É proibida a oferta de UCs*
203 *fora do período de matrícula, respeitado a Lei 9394/96 (Lei de Diretrizes e Base da Educação -*
204 *LDB), nos termos do art.47, § 1º, que diz: § 1º As instituições informarão aos interessados, antes de*
205 *cada período letivo, os programas dos cursos e demais componentes curriculares, sua duração,*
206 *requisitos, qualificação dos professores, recursos disponíveis e critérios de avaliação, obrigando-se*
207 *a cumprir as respectivas condições. Parágrafo único – A UNIFESP reserva-se o direito de cumprir*
208 *o preceito legal citado nesse artigo, não sendo permitida qualquer alteração ou nova oferta de UCs*
209 *(unidades curriculares) após período estabelecido pela Instituição.* Dessa forma, ficou decidido
210 pela Câmara de Graduação que a UC *Estágio Supervisionado* não poderia ser excluída, devendo ser
211 realizada. A Câmara de Graduação fará um memorando para comunicar a coordenação de Ciências
212 Atuariais. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic agradeceu a presença
213 de todos e a reunião foi encerrada e eu, Ricardo Vieira Bertoldo, Secretário Executivo, lavrei a ata
214 que vai assinada pelos presentes.



Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic
Diretora Acadêmica

Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa
Vice-Diretor Acadêmico

Profa. Dra. Nena Geruza Cei
Coordenadora do curso de Ciências
Contábeis

Robson Damasceno
Chefe da Secretaria de Graduação

Profa. Dra. Karen Fernandez Costa
Coordenadora do curso de Relações
Internacionais

Andreas Leber
Presidente da Comissão de Apoio à
Biblioteca

Profa. Dra. Ismara Izepe de Souza
Coordenadora do Núcleo de Apoio ao
Estudante

Ricardo Vieira Bertoldo
Secretário Executivo

Prof. Me. Emerson Gomes dos Santos
Representante do curso de Administração