



1 ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE GRADUAÇÃO
2 UNIFESP – *CAMPUS* OSASCO REALIZADA EM 15.03.2013

3 Aos quinze dias do mês de março do ano de dois mil e treze, às 10 horas, nas sala de reuniões da
4 diretoria acadêmica da Unifesp, campus Osasco, teve início a 2ª Reunião Ordinária da Câmara de
5 Graduação. Estiveram presentes os Professores Doutores Murilo Leal Pereira Neto, diretor
6 acadêmico do *campus*, Claudia Alessandra Tessari, vice-diretora acadêmica do *campus*, Edilene
7 Santana Santos, Luciana Onusic, Márcia Carvalho Azevedo, Julio Cesar Zorzenon Costa e Marcello
8 Simão Branco. A Profa. Claudia, que presidia a reunião, deu início às conversas falando sobre o
9 primeiro item da ordem do dia que tratava do calendário letivo. Ela explicou que, apesar do que já
10 ficara decidido em outras reuniões, preocupava-se com o fato do calendário não prever férias para
11 os docentes em julho ou dezembro. Propôs que fosse estudada uma forma de cumprir o calendário
12 PROGRAD, porém, tentando acomodar reposições de aula de forma a antecipar o término das
13 aulas. Indicou que as reposições do período noturno fossem aos sábados pela manhã e as do período
14 integral também aos sábados à tarde ou em outro horário durante os dias da semana, pois há mais
15 flexibilidade. E, ainda, para não se correr riscos de gerenciamento, sugeriu uma reposição para cada
16 professor. Discutiu-se sobre as datas, sobre os feriados vindouros e o encerramento das atividades.
17 Com a palavra, a Profa. Edilene questionou as possibilidades dos professores temporários. A Profa.
18 Claudia respondeu que o caso dos temporários seria discutido quando fosse falado sobre a grade. A
19 Profa. Edilene, então, ponderou que as atividades monitoradas contam como aula. Com a palavra,
20 Profa. Márcia lembrou que o programa do MEC prevê 20% de atividades à distância e que já havia
21 sido decidido que essas atividades deveriam ser incorporadas ao plano de curso, portanto, ficaria à
22 critério de cada professor dispensar 2 aulas em troca dessas atividades. Nesse ponto, o Prof.
23 Zorzenon indagou se apenas os que estão familiarizados com o *moodle* podem fazer o curso do
24 MEC. A Profa. Márcia respondeu que *moodle* é uma estratégia, mas que existem outras formas não
25 intermediadas pela TI. A Profa. Edilene destacou que há todo um trabalho de campo que precisa ser
26 feito, por se tratar de uma atividade que conta como aula. Citou como exemplo alunos que
27 necessitem visitar uma empresa para completarem a atividade e a necessidade de se confirmar que,
28 de fato, os critérios foram cumpridos de acordo. A Profa. Márcia acrescentou que são várias formas
29 possíveis. Além da sugestão de trabalho prático da Profa. Edilene, há a possibilidade de atividade
30 remota com interpretação de texto, ou seja, à distância, mas não necessariamente com uso de
31 tecnologia. Com a palavra, a Profa. Luciana disse que entendia que a relevância do EAD reside na
32 interação aluno/tecnologia e aluno/professor, e não apenas pedir um trabalho e considerar como
33 aula dada. O Prof. Murilo, então, ressaltou a importância de que essas atividades estivessem
34 previstas dentro da margem de 20% do programa, com a opção de aulas presenciais. Dessa forma, a
35 universidade começa a se preparar para o funcionamento aos sábados em função do mestrado
36 profissional e também das eventuais reposições. A Profa. Claudia, então, considerou deliberada a
37 manutenção do calendário e a política de reposições para o segundo semestre e iniciou o debate do
38 segundo ponto que tratava da grade do primeiro semestre de 2013. Ela disse que gostaria de montar
39 uma estratégia conjunta e, por isso, queria ouvir as opiniões de todos, pois deveriam considerar se
40 teriam ou não a colaboração dos temporários que terão seus contratos vencidos e cuja renovação,
41 apesar de já solicitada, ainda não está acertada. Ao final das discussões, foi deliberado que a decisão



42 final ficaria mais para a frente, talvez em maio quando, possivelmente, teriam respostas para as
43 tantas variáveis que envolvem o assunto. Com a palavra, a Profa. Claudia retomou o assunto da
44 grade comentando que alguns cursos já estavam oferecendo disciplinas optativas e alertou que
45 aqueles que ainda não estavam oferecendo deveriam fazê-lo. Ela relatou que havia comentado com
46 a Pró-Reitoria de Graduação que a escassez de oferta de disciplinas andava em sentido contrário ao
47 plano da gestão onde consta estímulo ao aluno para frequentar os outros *campi*, e a Pró-Reitoria
48 respondeu que há algumas possibilidades já divulgadas no site de matrículas nos diferentes *campi*.
49 A Profa. Claudia, então, enfatizou que a ideia é oferecer cada vez mais estímulo para a ida e vinda
50 de estudantes entre os *campi* e, portanto, cogitou a possibilidade de levantamento de possíveis
51 disciplinas abertas e os critérios de matrícula que, atualmente, passam pela coordenação. A Profa.
52 Claudia sugeriu que a decisão sobre autonomia na oferta de disciplinas optativas deveria ser
53 discutida no Conselho de Graduação. Foram discutidas as dificuldades da inclusão dessas
54 disciplinas em face às complicações com matrícula, rematrícula, aproveitamento de estudos, entre
55 outras. O Prof. Murilo anunciou que os problemas de falta de comunicação e/ou organização seriam
56 gradativamente sanados, visto que um chefe de secretaria fora indicado, bem como dois secretários
57 de cursos. Essas medidas visam aliviar a sobrecarga da secretaria e agilizar o trabalho dos
58 professores. Foi acordado que as disciplinas eletivas deveriam ser elaboradas por cada professor já
59 considerando o número de alunos internos e externos a serem recebidos. Assim, ficou estabelecido
60 que essas ideias fossem incorporadas ao plano de curso e, eventualmente, formulado algo para ser
61 apresentado na Pró-Reitoria. A Profa. Claudia passou para o terceiro ponto que tratava dos prazos
62 para rematrícula e informou que a rematrícula começaria no dia 20 de março vindouro e o prazo
63 máximo para inserirem qualquer dado seria 10 de abril. Acrescentou que estava pensando em pedir
64 extensão desse prazo. Nesse momento, a Profa. Márcia disse que deveriam discutir o item b
65 primeiro. A Profa. Claudia pediu a concordância de todos para inverter a ordem dos pontos a serem
66 discutidos. Com a palavra o Prof. Murilo enfatizou a necessidade de se organizar a comissão de
67 horários, definindo a quantidade mínima de dias e horários disponíveis. Ficou acertado que cada
68 professor deveria disponibilizar dois dias preferidos e um terceiro dia para os encaixes necessários.
69 A comissão trabalharia na montagem da grade, com a ajuda dos novos secretários de curso. A
70 comissão encaminhará uma tabela com os períodos manhã, tarde e noite e cada professor deverá
71 preencher 5 blocos de 4 horas, sendo 2 blocos à noite e 3 blocos durante o dia, distribuídos em 2
72 dias preferidos da semana e, eventualmente, em um terceiro dia alternativo, perfazendo o total de 8
73 horas-aula. Também ficou acordado que os novos professores seriam avisados logo na contratação
74 de que deveriam disponibilizar três dias, dos quais apenas dois seriam efetivamente utilizados.
75 Ficou também estabelecido que os professores deveriam entregar tudo para a comissão até a data de
76 27 de março, tanto a grade das disciplinas quanto as preferências de dias/horários. O Prof. Murilo
77 lembrou que os nomes dos professores Ricardo e Eduardo já constavam da comissão de horários e
78 afirmou que os demais nomes para composição seriam entregues até o dia 20 de março. Com a
79 palavra a Profa. Claudia avançou para o item sobre aproveitamento de estudos, cujo
80 encaminhamento também depende da consolidação da grade. O Prof. Murilo comentou que o
81 encaminhamento atual demora muito e a nova ideia é que o aluno tire cópias e faça um dossiê por
82 disciplina e o secretário se encarregará de distribuir aos professores responsáveis, com protocolo, e
83 não mais para o coordenador. Explicou que com esse procedimento pretende-se obter respostas mais
84 rápidas e, como as etapas serão protocoladas, há a possibilidade de o coordenador acompanhar e
85 cobrar agilidade durante o processo. Com todos de acordo, o procedimento foi adotado. A Profa.
86 Claudia avaliou que todos os assuntos tinham sido devidamente discutidos e considerou que a



87 diretoria acadêmica acatava as resoluções da câmara, dando por encerrada a reunião.

88 Osasco, 15 de março de 2013.

89 _____
Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto

Profa. Dra. Claudia Alessandra Tessari

90 _____
Profa. Dra. Edilene Santana Santos

Profa. Dra. Luciana Onusic

91 _____
Profa. Dra. Márcia Carvalho Azevedo

Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa

92 _____
Prof. Dr. Marcello Simão Branco