

1 **ATA DA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE FILOSOFIA, LETRAS E**
2 **CIÊNCIAS HUMANAS**

3 No dia vinte e um de agosto de dois mil e catorze às dezesseis horas e cinco minutos na sala de aula
4 420 da unidade provisória da Escola de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, com entrada restrita
5 aos membros da Congregação, conforme estabelece o 8º do Regimento Interno do Campus
6 Guarulhos. Reuniram-se os membros que compõem a Congregação da Escola de Filosofia, Letras e
7 Ciências Humanas da Universidade Federal de São Paulo, Campus Guarulhos, conforme lista de
8 presença anexa. Professor Daniel Arias Vazquez iniciou a reunião apresentando a pauta pendente na
9 reunião realizada em 03/07/2014, iniciando com as **Homologações de decisões *ad referendum*** que a
10 direção acadêmica precisou encaminhar, devido à urgência dos prazos institucionais: a) **Indicação de**
11 **setores para a implantação da jornada flexível de 30 hs semanais:** Esclarece que houve o pleito de
12 5 setores, tendo recomendação, por parte da Comissão de 30 hs semanais, que tal mudança se
13 iniciasse com dois setores-piloto, sendo decisão do Colegiado dos Tec. Adm., com concordância da
14 direção acadêmica, que os setores que iniciariam essa implantação no campus seriam os setores da
15 Secretaria Acadêmica e Apoio Pedagógico, contando com avaliação durante esse período de
16 implantação e plano de trabalho semestral dos setores: aprovado por unanimidade; b) **Aprovação de**
17 **convênios internacionais entre a Scuola Normale Superiore Di Pisa (Itália) e a Universidad A.**
18 **Ibañez (Chile) com o Depto. de História da Arte:** aprovado por unanimidade. c) **Aprovação de**
19 **convênio com o Museu de Arte Moderna (MAM):** aprovado por unanimidade; d) **Aprovação de**
20 **DOD para construção de edifício de pesquisa enviado para o Edital CTInfra:** Prof. Daniel V.
21 contextualiza a elaboração do subprojeto do campus, que contou inicialmente com a intenção de
22 alguns professores do campus, envolvidos em programas de pós-graduação, em elaborar um
23 subprojeto para participação no projeto institucional do CTInfra/Finep (a ser encaminhado quando
24 sair publicado o Edital), visando a construção de um edifício de pesquisa (Centro de Pesquisa em
25 Humanidades – CPH). Um subprojeto foi elaborado, envolvendo todos os coordenadores de
26 programas de pós-graduação do campus, desde o início deste ano, foi aprovado na Câmara Tec. de
27 Pós-Graduação e encaminhado e aprovado pela Pró-Reitoria de Pós-Graduação. Trata-se de um
28 subprojeto que envolve R\$ 3,3 milhões do Finep e conta com um Lab. de Informática, mais 4 salas
29 para Laboratórios e que para envio, quando da abertura do Edital, precisa de aprovação na
30 Congregação do campus, juntamente com o DOD. Profa. Ana L. pergunta o que é o DOD? Prof.
31 Daniel V. esclarece que é Documento de Oficialização de Demanda – previsto no PDInfra e que deve
32 acompanhar todas as novas demandas por espaços físicos dos *campi*, como exigência da Proplan, e
33 que a Congregação já tinha aprovado e enviado 3 DODs em 2013. Prof. Alexandre Filordi pergunta
34 onde seria instalado esse prédio, tendo como resposta do Prof. Daniel V. que deverá ser em imóvel
35 próprio da universidade, apresentando três possibilidades, que poderão ser definidas posteriormente,
36 com visualização desses espaços por meio de slide. Prof. Juvenal S. informa, em nome da Câmara
37 Tec. de Pós-Graduação, como foi o procedimento adotado pela equipe que colaborou no subprojeto,
38 tendo sido utilizado o mesmo projeto arquitetônico da planta do Anexo, já existente e que não
39 demandaria essa despesa adicional e como teve uma participação restrita no mesmo, pode solicitar ao
40 Prof. Plínio J., Smith que elabore um relato sobre esse processo de elaboração do subprojeto a ser
41 encaminhado aos membros da Congregação. A repr. discente Luna Borges manifesta que a planta do
42 prédio Anexo dos Pimentas apresenta problemas de acessibilidade e falta de sanitários e que um
43 prédio novo, nessas condições, seria inadequado. Prof. Daniel V. esclarece a importância da
44 participação do campus nesse edital do Finep, pela necessidade de espaço físico que ainda o campus
45 possui e que seria um recurso adicional para construção, caso venha a ser aprovado, sem custos
46 financeiros para o campus, pelo contrário, da mesma forma que o Depto. de História está pleiteando
47 um Projeto Temático junto à Fapesp. Prof. Glaydson informa que o Projeto Temático do Depto. de
48 História é diferente desse pois não implica em construção de espaço novo. Profa. Marineide Gomes
49 manifesta surpresa pelo não conhecimento da elaboração do subprojeto pelos Deptos. Acadêmicos,
50 uma vez que os coordenadores de programas de pós-graduação tiveram um protagonismo nesse
51 processo e que não é de conhecimento da direção acadêmica, até então, que os mesmos

52 coordenadores não tivessem informado os Deptos. Profa. Ana Lúcia considera louvável a iniciativa
53 de busca de mais espaços para as atividades acadêmicas e pergunta se esta decisão não pode ocorrer
54 na próxima reunião da Congregação, pois não consultou o Depto. de Ciências Sociais sobre este
55 assunto, não se sentindo confortável para deliberar. Prof. Daniel V. encaminha a votação: prorrogar a
56 homologação desse ponto da pauta para a próxima reunião e não prorrogar e votar, tendo sido
57 contabilizados 14 votos favoráveis à prorrogação, 12 votos favoráveis à votação nesta reunião e 4
58 abstenções, com a ressalva de que os Deptos. Acadêmicos devem solicitar informes desse processo de
59 elaboração do subprojeto aos coordenadores dos programas de pós-graduação e deliberar sobre esse
60 ponto, em reuniões dos Deptos. até a próxima reunião da Congregação. **Item 2 da pauta: Aprovação**
61 **da Ata da reunião ordinária da Congregação de Junho de 2014**, com a inclusão das observações
62 dos Profs. Daniel R. e Ana Lúcia que foram encaminhadas: aprovada pela maioria, com 4 abstenções.
63 **Item 3 da pauta: Manifestação de interesse pela compra do Colégio Torricelli:** Prof. Daniel V.
64 retoma o debate ocorrido na reunião anterior da Congregação do campus, com os anexos enviados
65 pelos Deptos. de Educação, C. Sociais, H. Arte e História para uso das instalações do prédio da
66 unidade provisória. A repr. discente Luna Borges manifesta que o valor do prédio é informação
67 essencial para a tomada de decisão pela Congregação. Prof. Daniel Revah sugere que o interesse
68 poderia ser pela compra da atual unidade provisória ou de um prédio, em melhores condições,
69 localizado no centro de Guarulhos. Nesse item da pauta, um grupo de estudantes entra na sala,
70 batendo latas, portando skates e com muito barulho, insultos e palavras de baixo calão impedem
71 novamente a continuidade da reunião. O Prof. Daniel V. solicita que eles se retirem devido a reunião
72 estar restrita aos membros da Congregação, em vão. Outras iniciativas são feitas nesse sentido, sem
73 êxito. O Prof. Daniel V. propõe a suspensão desse ponto da pauta, seguindo com a apreciação de
74 outros pontos que precisam de definição urgente, passando, em seguida, ao **ponto 7 da pauta: sobre**
75 **a alocação dos novos servidores tec**, adm. no campus - com manifestações do servidor tec. adm.
76 Wellington das V. e tentativa de leitura de documento do Depto. de Educação pelo Prof. Alexandre
77 Filordi, sobre a proposta de alocação feita pela Comissão de Vagas do campus, porém como o
78 barulho era maior que a fala dos membros inscritos, não foi possível ouvir as intervenções e continuar
79 a reunião, que foi suspensa novamente, ficando os itens não apreciados nesta reunião, adiados para a
80 próxima reunião da Congregação, lamentando-se a novamente a suspensão da reunião pelo mesmo
81 motivo da anterior e o fato de que pontos que interessam diretamente aos estudantes, como a
82 renovação do convênio com a EMTU não poderá ser decidido nesta reunião, podendo haver prejuízos
83 aos próprios estudantes. O Prof. Daniel Revah propõe que seja elaborada uma Moção ao Consu
84 relatando a dificuldade do campus em realizar as reuniões da Congregação que foi colocada em
85 votação, contando com aprovação da maioria, um voto contrário e sem abstenções. .Nesse momento
86 da suspensão da reunião chegam os representantes da reitoria, Profa. Maria José Fernandes, chefe de
87 gabinete da reitoria, Profa. Janine Schinner, pró-reitora de administração, Prof. Décio Semensatto,
88 assessor de gabinete da reitoria e adm. Tania Mara Francisco, responsável pelo Escritório Técnico de
89 Administração e Gestão e que vieram esclarecer os procedimentos acerca da renovação do convênio
90 com a EMTU, presenciando os fatos. A reunião encerrou-se às 18h50 e eu, Profa. Marineide de O.
91 Gomes, vice-diretora acadêmica lavrei a presente ata.