

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE**
2 **FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIFESP.**

3 Sob a presidência do Prof. Daniel Vazquez, a reunião teve início às dez horas e dez minutos no
4 auditório novo do campus Guarulhos após assinatura da lista de presença (anexa), com a
5 Tribuna Livre solicitada pela ex-representante discente da Pós-Graduação, Priscila Lemos, que
6 leu a carta aberta à Comunidade Acadêmica da Universidade Federal de São Paulo – campus
7 Guarulhos (anexa). Ao final o Prof. Daniel Vazquez considerou legítima a demanda da
8 estudante e sugere que o tema seja encaminhado para a Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa
9 do campus. Em seguida informa a pauta do dia, que por ser extensa, solicita a colaboração
10 para que se possa dar conta de todos os itens. Passou em seguida ao **item I – Aprovação da**
11 **Ata da reunião da Congregação de 10/12/2015.** Em votação, a maioria aprovou a Ata com
12 uma abstenção. Item II – Aprovação da Ata da reunião da Congregação de 29/02/2016. Em
13 votação, obteve 16 votos a favor e 5 abstenções. **Item III – Homologação do novo**
14 **Calendário Acadêmico de 2016.** Prof. Daniel V. informa que a proposta de Calendário
15 aprovada na Câmara de Graduação seguiu como anexo da convocação desta reunião, apresenta
16 o contexto do novo calendário acadêmico que se justifica pelo atraso do início das aulas e
17 assinala a importância da homologação do Calendário pela Congregação, considerando o
18 contexto do atraso do início das aulas. Solicita que o Prof. Tiago Tranjan, presidente da
19 Câmara de Graduação apresente o Calendário. Prof. Tiago informa que houve várias propostas
20 de calendários apresentadas pelos coordenadores de cursos, sendo que a proposta em pauta foi
21 consensual entre os membros da Câmara de Graduação. Informa ainda que esse processo
22 contou com participação importante do Núcleo de Apoio ao Estudante que envolveu a
23 apreciação dos estudantes sobre essa proposta de calendário, por meio de consulta eletrônica.
24 Salienta que o princípio norteador do novo calendário foi a qualidade do trabalho acadêmico e
25 que seguirá para aprovação do Conselho de Graduação na próxima semana. Em votação, o
26 novo calendário acadêmico foi aprovado por unanimidade. **Item III – Apreciação sobre o**
27 **novo Regimento da Câmara Técnica de Graduação.** Prof. Tiago T. esclarece pontos
28 importantes do novo Regimento como a possibilidade do presidente da Câmara de Graduação
29 não ser um coordenador de curso, mas que tenha ocupado a função de coordenador de curso
30 anteriormente, ser membro do Núcleo Docente Estruturante (NDE) de curso ou ainda ser
31 coordenador de curso. Outro ponto que ressalta é a proporção para tomada de decisão na
32 Câmara, considerando a desproporção do número de coordenadores do campus, com o caso da
33 Letras (que tem 8 coordenadores de curso) optando pelo voto por Área Básica de Ingresso
34 (ABI). Prof. Diego A. complementa informando sobre as novas funções que a Câmara de
35 Graduação deverá ter nos *campi*, que de forma descentralizada, passará a assumir algumas das
36 atuais funções do Conselho de Graduação. Prof. Daniel pergunta sobre os requisitos para ser
37 coordenador que divergem dos requisitos da Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa. Prof.
38 Tiago esclarece a motivação que orientou o critério ser a experiência do docente como
39 coordenador ou no trato dos temas acadêmicos dos cursos. Prof. Markus L. e Prof.^a Rita
40 Faleiros manifestam-se favoráveis a esses critérios. Em votação, a proposta do novo
41 Regimento foi aprovada pela maioria dos presentes, com uma abstenção. **Item IV – Eleições**
42 **para vagas remanescentes de órgãos de representação de discentes e tec. administrativos**
43 - Prof. Daniel V. informa que vários Deptos, cursos, Câmaras Técnicas estão sem
44 representação discente e de técnicos administrativos e que, de maneira geral são esses próprios
45 órgãos que organizam tais eleições, porém considerando que isso não está ocorrendo e, por
46 solicitação do representante discente na Congregação, Carlos Alberto Silva, a direção
47 acadêmica reunirá as informações das vagas remanescentes e organizará um Edital de eleição
48 para esses órgãos e obteve concordância dos presentes. Prof.^a Liana informa que o Depto. de
49 C. Sociais está há mais de um ano sem representação discente e apresenta dúvida sobre essa
50 eleição. Prof. Daniel V. esclarece que no caso dos espaços institucionais do campus, a
51 responsabilidade da eleição é do próprio campus. No caso dos órgãos representativos dos
52 estudantes e técnicos, a responsabilidade é desses segmentos. Prof.^a Marineide lembra que os

53 estudantes apresentam dinâmicas, por vezes, diferenciada. Quando da eleição geral para os
54 representantes discentes na Congregação em 2015, não manifestaram interesse em participar
55 da eleição, não obstante à ampla divulgação da eleição feita pela direção acadêmica.
56 Aparentemente, agora, há o desejo dos estudantes de participar desses espaços institucionais.
57 Prof. André Carone complementa sobre a privação das informações pelos estudantes, quando
58 não há representantes discentes na Congregação. Em votação, a maioria manifestou-se
59 favorável à realização das eleições, com uma abstenção. **Item V – Abertura de Processo**
60 **Seletivo Simplificado para contratação de docente referente à vaga de Política e**
61 **Organização da Educação Básica e Residência Pedagógica (Depto de Educação).** Prof.
62 Daniel V. informa tratar-se da vaga de substituição da Prof.^a Maria Angélica P. Minhoto, pró-
63 reitora de Graduação, uma vez que a o contrato da atual professora substituta está sendo
64 finalizado. Em votação, foi aprovado por unanimidade. **Item VI – Apreciação e aprovação**
65 **dos novos Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC) de Bacharelado e de Licenciatura de**
66 **Ciências Sociais** – Prof. Diego A. apresenta o histórico das mudanças dos PPC aprovados no
67 Conselho de Graduação de dezembro de 2014, com ressalvas. A Prograd, na época, fez
68 recomendações aos textos que foram acatadas pelos cursos, a saber: sobre o número de vagas
69 para vespertino e noturno – 20 vagas para Bacharelado e 40 vagas para Licenciatura e a opção
70 por Bacharelado ou Licenciatura ser feita ao final do 4 termo. Em votação, os projetos foram
71 aprovados por unanimidade. **Item VII – Homologação do resultado da eleição para a**
72 **Chefia do Depto. de História da Arte.** Prof. Cássio Fernandes informa do resultado da
73 eleição realizada no Depto: Profa. Dra. Ana Hoffmann (Chefe) e Prof.^a Dra. Marina Soler
74 Jorge (vice chefe). Em votação, a homologação obteve 16 votos favoráveis, com uma
75 abstenção. Prof. Daniel V. agradece o trabalho feito pelo Prof. Cássio e deseja boa sorte à
76 nova chefia. **Item VIII – Síntese do Colóquio de Humanidades e continuidade dos**
77 **trabalhos para revisão do Projeto Pedagógico do campus.** Prof. Daniel V. recupera o
78 processo desenvolvido em 2015, cuja síntese seguiu anexo à convocação desta reunião
79 salientando a existência de cinco temas convergentes e que deverão ser mais explorados – com
80 a intenção de aprofundar aspectos que devem levar à revisão do Projeto do campus, a saber:
81 percursos formativos; iniciação à vida acadêmica; Campus de Humanidades em uma visão
82 interdisciplinar; articulação entre a graduação e a pós-graduação por meio de grupos/ações de
83 pesquisa; extensão universitária: obrigatoriedade de inclusão de 10% de créditos de Extensão
84 nas Unidades Curriculares. Propõe a continuidade do mesmo Grupo de Trabalho de 2015, a
85 organização de eventos abertos sobre os cinco temas e, ao final, a produção de um texto
86 síntese, que deverá orientar a revisão/atualização do Projeto do campus. Prof.^a Marineide G.
87 complementa a informação ressaltando a importância dos eventos temáticos e o envolvimento
88 da comunidade acadêmica, sobretudo no nível dos cursos, sendo fundamental considerar o
89 perfil dos estudantes, as condições de permanência, as prováveis razões da evasão estudantil,
90 mesmo considerando a inexistência de estudos sobre o que é comum no campus, a exemplo
91 dos Domínios Conexos Fixos da Filosofia, não se tratando de uma avaliação do Projeto do
92 campus, pela ausência de dados para tal avaliação. Prof. Daniel V. considera importante levar
93 em conta a ociosidade de vagas no SISU. Informa que a Direção Acadêmica, com a
94 colaboração do Setor de Apoio Pedagógico, está organizando uma pesquisa com os estudantes
95 matriculados, egressos e evadidos, por meio de questionário online, cujos resultados serão
96 apresentados, após a análise. Prof. Markus L. manifesta que não sabe se há condições de
97 avaliar o trabalho acadêmico do campus, pois há um déficit de auto-avaliação institucional e
98 de dados sobre avaliação dos cursos e que nos quase dez anos de existência do campus nunca
99 houve, de fato, normalidade para o trabalho, devido aos problemas de infraestrutura, greves e
100 sendo assim, os dados coletados podem não corresponder à realidade. Prof. André Carone
101 concorda com as palavras do Prof. Markus L. Prof. Tiago sugere que as análises sejam
102 refinadas para corresponder à realidade. Prof. Luis Ferla considera que a participação da
103 comunidade acadêmica no Colóquio de Humanidades de 2015 que debateu o Projeto do
104 campus foi aquém do esperado. Sugere que o evento do Colóquio de Humanidades seja

105 institucionalizado e que conste no Calendário Acadêmico do campus. Prof. Diego avalia que,
106 agora que a situação a infraestrutura do campus melhorou com o novo prédio, há condições de
107 tratar as questões acadêmicas e que há dados quantitativos que precisam ser interpretados.
108 Sugere estudos comparativos com outros *campi* e cita um trabalho de TCC na C. Sociais sobre
109 causas da evasão dos estudantes do campus, que foi orientado pelo prof. Daniel V. Prof.^a Ana
110 Lúcia concorda com a proposta do Prof. Diego e sugere que a comparação seja feita com
111 universidades novas, como o nosso campus. Prof. Markus L. sugere que as atividades do
112 Congresso Acadêmico da Unifesp ocorram antes no campus. Prof. Daniel V. considera que há
113 diferentes dimensões que podem ser consideradas na análise/revisão do Projeto do campus
114 (infraestrutura, dimensão conceitual-acadêmica, etc.). Manifesta que no caso do campus
115 Guarulhos, o Projeto Pedagógico existente é muito incipiente. Há os casos dos *campi da*
116 Baixada Santista e da Zona Leste que ousaram enfrentar o debate conceitual da organização
117 pedagógica do campus, como ficou claro nas apresentações feitas no III Colóquio de
118 Humanidades, em 2015. Informa que a direção acadêmica tentou fazer um Censo dos Grupos
119 de Pesquisa do campus, em vão e reitera a importância de se buscar um diferencial externo e
120 que apresente identidade interna no campus, como uma tentativa de envolvimento da
121 comunidade acadêmica sobre algo que afeta a todos, o que representará um passo importante
122 para a organização acadêmica do campus. Após debates, ficou definido que a continuidade da
123 revisão do Projeto do campus ocorrerá em duas etapas: 1) a manutenção do Grupo de Trabalho
124 de 2015, a realização dos debates, na forma de eventos, sobre os cinco temas convergentes e a
125 produção de síntese dos eventos; 2) na sequência, a realização do IV Colóquio de
126 Humanidades, com os dados da primeira fase, com retorno dessas informações à Congregação,
127 para deliberação dos encaminhamentos. As Câmaras de Graduação, Pós-Graduação e Pesquisa
128 e de Extensão serão fundamentais no estímulo à participação de todos nesse processo. Em
129 votação, foi aprovado, com uma abstenção, a primeira etapa do trabalho de revisão do projeto
130 do campus. **Item IX – Indicação de nomes de docentes para composição da Comissão de**
131 **Análise de Irregularidades Funcionais (CAIF/ Propessoas)** – na ausência de indicações, foi
132 solicitado que os nomes sejam informados à direção acadêmica, no prazo de 15 dias. **Item X –**
133 **Indicação de representantes de técnicos-administrativos do campus para a Comissão**
134 **Local de Estágio Probatório.** De igual forma, foi solicitado que o Cotag (Colegiado dos
135 Técnicos) informe o nome de um representante à direção acadêmica. **Item XI – Solicitação de**
136 **criação de vagas para docente em Libras** – Prof. Tiago informa da insuficiência de dois
137 docentes para dar conta das necessidades de todos os cursos de Licenciatura do campus, não
138 sendo possível se constituir como área de pesquisa no âmbito dos Estudos da Linguagem,
139 sendo necessária a contratação de, no mínimo, mais dois docentes de Libras para ministrar
140 Unidades Curriculares de Libras II e III, que conta com grande demanda dos estudantes que
141 desejam se aprimorar na Língua Brasileira de Sinais. Prof. Daniel V. solicita que a Câmara de
142 Graduação formalize a necessidade das vagas e a direção acadêmica encaminhará a
143 solicitação. Tal proposta foi aprovada, por unanimidade. Prof.^a Marineide G. considera que, no
144 caso de Libras, o campus está no nível de atendimento das exigências legais e com o horizonte
145 de cortes de verbas do governo federal considera que não serão estimuladas novas
146 contratações. **Item XII – Atualização de divulgação de informações e registros das**
147 **instâncias colegiadas do campus** – o representante discente Carlos Silva informa que no sítio
148 da Internet do campus essas informações não estão atualizadas, devendo ser continuamente
149 alimentadas, como os Projetos Pedagógicos dos Cursos, relação dos membros dos Conselhos,
150 Departamentos, entre outras. **Item XIII – Homologação da eleição para coordenação dos**
151 **Cursos de Licenciatura e de Bacharelado em Ciências Sociais** – Prof.^a Liana informa sobre
152 o trabalho que o Depto de C.Sociais tem feito com relação à adequação dos cursos à ABI e as
153 identidades dos cursos de Bacharelado e de Licenciatura. Para o Curso de Bacharelado, o
154 coordenador é o Prof. Dr. Diego Ambrosini e o vice-coordenador é o Prof. Dr. José Carlos
155 Gomes; já para o Curso de Licenciatura em C. Sociais, o coordenador é o Prof. José Carlos
156 Gomes e o vice-coordenador é o Prof. Diego Ambrosini. Em votação, a homologação da

157 eleição foi aprovada, por unanimidade. Na Seção de Informes, nos Informes da Direção
158 Acadêmica, o Prof. Daniel V. informa: 1) sobre o andamento da Reforma do Prédio Arco:
159 solicita informações ao arquiteto Pedro Rossetto, fiscal da obra, sobre o andamento da
160 reforma. Pedro Rossetto informa que já foi efetuado o trabalho de 100% de demolição e de
161 fundações, do que era necessário, havendo o compromisso da empresa Incorplan em finalizar
162 o trabalho em 5 meses, a partir de fevereiro de 2016 (data da ordem de serviço) ou seja,
163 outubro ou novembro de 2016, devido ao atraso na assinatura da ordem de serviço, que estava
164 inicialmente prevista para 2015 e que só foi efetivada em fevereiro de 2016. Manifesta
165 satisfação com o andamento do serviço e informa que há boa relação com a gerência da
166 empresa; 2) sobre a inauguração do novo prédio: Prof. Daniel V. informa que o cerimonial foi
167 definido pelo Ministério da Educação e reitoria e houve a presença do Ministro da Educação,
168 de autoridades locais, da reitoria, pró-reitores, diretores dos *campi* e lideranças comunitárias,
169 tendo uma repercussão positiva no Conselho Universitário – como uma conquista de todos, no
170 nível institucional; 3) sobre o uso do novo prédio: informa que a comunidade acadêmica
171 precisará criar rotinas com o novo prédio, que é bem maior do que existia antes e na unidade
172 provisória, que os ajustes estão sendo feitos, com as condições da equipe de manutenção e de
173 TI do campus. Informa sobre quedas de energia pelo uso indevido das instalações elétricas,
174 sendo o prédio todo com voltagem de 220 VW. Já foi feito um Comunicado a todos
175 informando um e-mail (da fiscalização a obra) para que possa ser informado casos de
176 problemas nas instalações do prédio; 4) Grafite/arte/mural – que está sendo realizado por
177 artistas na parede de fundos do Teatro do campus, em fase de finalização, contribuindo para o
178 pertencimento do campus. Por outro lado, houve pichações, por parte de um grupo de
179 estudantes, nas paredes da área de convivência no contexto das atividades da Calourada e que
180 está sendo investigada a responsabilidade; 5) Vagas de Téc. Adm. – informa que serão
181 chamados para posse, novos técnicos administrativos – que só servirão para repor as vagas
182 ociosas do campus; 6) Estagiários – não houve renovação dos contratos e a reitoria/ direções
183 dos *campi* definiram por um número igualitário para cada campus (12 vagas de estagiários), o
184 que causa desproporção em relação às demandas de cada campus; 7) Situação orçamentária da
185 Unifesp – os 60% de capital que foram recebidos são menores do que os valores recebidos em
186 2015. No caso de Guarulhos, há mais recursos (até setembro/2016), devido à melhor execução
187 orçamentária, em relação aos demais *campi*. Na sequência, houve perguntas para a direção
188 acadêmica: Prof. Diego pergunta sobre o prazo para liberação do Lab. de Informática de aulas
189 (sala 315), tendo como resposta de que a prioridade inicial é de organizar o áudio visual das
190 salas de aula e na sequência, os Lab. de Informática. Prof.^a Liana pergunta sobre o
191 funcionamento da copiadora para os professores, sobre as oscilações da conexão com a
192 Internet e sobre o funcionamento da Biblioteca. Prof. Daniel V. informa que a copiadora já
193 está funcionando, a Internet está sendo revisada pela DTI do campus, mas depende da equipe
194 da empresa terceirizada para dar conta de todo o serviço, a Biblioteca funcionará inicialmente
195 em horário reduzido, até que sejam feitos todos os ajustes no local. Prof. Vinícius questiona
196 sobre a organização da sala dos professores. Prof. Daniel V. responde que a sala dos
197 professores já está equipada com computadores e outros serão instalados. A arrumação do
198 local depende agora dos professores. Prof.^a Ana Lúcia pergunta sobre os extintores que estão
199 no sub solo do novo prédio, tendo como resposta que aqueles extintores são os que estavam na
200 unidade provisória e que o novo prédio tem extintores novos, instalados pela construtora. A
201 repr. tec. adm Andreza Avelois pergunta sobre o critério usado pela reitoria para definir o
202 número de estagiários por campus. Prof. Daniel responde que estagiário não substitui o
203 servidor tec. adm. e que a compreensão da reitoria e da Propessoas é a de que os setores de 30
204 hs dispensariam estagiários, mas ainda está em definição o número de 12 vagas por *campi*,
205 podendo ser aumentado esse número. O representante discente Carlos Silva pergunta sobre a
206 reforma do antigo prédio administrativo e sobre o terreno da moradia estudantil. A resposta é a
207 de que a reforma do antigo prédio administrativo será feita pela equipe de manutenção do
208 campus e o terreno da moradia estudantil aguarda envio de doação pela Prefeitura à Câmara

209 Municipal, sendo que o prefeito de Guarulhos, informou no ato de inauguração que o terreno
210 está desembaraçado juridicamente, reconhecendo o compromisso pela doação. Prof. Diego
211 pergunta sobre as chaves das salas, o funcionamento do ar condicionado e dos elevadores,
212 tendo como resposta de que as cópias das chaves estão sendo providenciadas. No caso do
213 3. andar as chaves ainda não foram entregues pela empresa JWA. O ar condicionado tem um
214 sistema centralizado e o problema no funcionamento do elevador deve ser também
215 comunicado à fiscalização da obra, via e-mail já indicado. Prof. Luiz Teles – da Comissão de
216 Revisão de Regimento do campus - informa que as atividades do grupo estão paralisadas pelo
217 fato do Regimento Geral da Unifesp estar ainda em definição e solicita que a Congregação do
218 campus oriente a revisão do Regimento. Prof. Markus L. informa que a Pró-reitoria de Pós-
219 Graduação e Pesquisa solicitou a indicação de temas de pesquisa por parte de pesquisadores
220 seniores e que tais temas devem ser encaminhados à Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa do
221 campus. Prof.^a Marineide G. sugere que a Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa agende uma
222 reunião com os pesquisadores seniores para essa finalidade, tal como já foi feito na reitoria.
223 Prof. Luis Ferla informa sobre a continuidade das reuniões preparatórias à Congregação dos
224 professores adjuntos, sempre às 4as feiras que antecedem a reunião da Congregação, no entre
225 aulas e apresenta Moção, a ser encaminhada ao Consu, contra a manifestação do governador
226 de São Paulo sobre as pesquisas no campo da Sociologia e das Ciências Humanas, que mesmo,
227 não constando na pauta, foi aprovada por unanimidade. Segue texto da Moção: “A
228 Congregação do campus Guarulhos da Unifesp manifesta seu descontentamento em relação às
229 críticas infundadas do governador Geraldo Alckmin sobre a atuação da FAPESP no
230 financiamento à pesquisa e ao valor dos trabalhos de Sociologia. Nós que desenvolvemos
231 ensino, pesquisa e extensão nas Humanidades vemos com grande preocupação os ataques
232 sistemáticos que vêm sendo feitos à área, não obstante sua incontestável importância
233 acadêmica e social, em especial em momentos como os que hoje vivemos de crescente
234 intolerância ideológica e ameaça às liberdades democráticas e aos direitos sociais”. A
235 coordenadora do NAE, Mariana Puridade, informa das deliberações do Conselho de Assuntos
236 Estudantis: criação de GT para construir uma política sobre o uso de álcool e drogas na
237 Unifesp e solicita indicação de nomes para a composição do GT; sobre as Bolsas de Iniciação
238 à Gestão (BIG) solicita sugestões para o atendimento da demanda de estudantes estrangeiros.
239 Prof. Fabio Franzini informa sobre o Fórum de Pós-Graduação em História, realizado na
240 Universidade Federal do Espírito Santo, que não contou com verba institucional para custeio
241 de despesas de participação, manifestando preocupação com a dificuldade das contingências
242 financeiras da Unifesp. Sugere que essa situação seja encaminhada para os Programas de Pós-
243 Graduação e à Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa do campus, assim como à Pro-reitoria de
244 Pós-Graduação e Pesquisa. Nada mais havendo a tratar, Prof. Daniel V. agradece a presença
245 de todos e finaliza a reunião e eu, Prof. Dra. Marineide de O. Gomes, secretária *ad hoc*, lavrei
246 essa ata.